

## Informacja o wyniku oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem

**doktoranta mgr inż. Krzysztofa Barabosza kształcącego się w dyscyplinie inżynieria mechaniczna**

Po zapoznaniu się z raportem z postępów w pracy naukowej oraz wysłuchaniu prezentacji oraz odpowiedzi na postawione pytania komisja ds. oceny śródkresowej wydała ocenę **pozytywną**.

### Szczegółowe uzasadnienie oceny:

Doktorant realizuje swój doktorant zgodnie z założonym indywidualnym programem badawczym. Jednak z prezentacji jak i odpowiedzi na pytania nie do końca wynika, czy doktorant w pełni kontroluje przebieg, zakres merytoryczny i harmonogram prac zaplanowanych do realizacji. Między innymi podaje w prezentacji swojego promotora pomocniczego, którego nie ma powołanego. Dodatkowo Komisja zwróciła uwagę, że przedstawione hipotezy badawcze nie spełniają założeń takich hipotez. Nie był to jednak błąd kluczowy, bo w pracy doktorskiej nie muszą być podane hipotezy badawcze, a jeżeli Doktorant planuje je zastosować to należy je zdefiniować zgodnie z regułami dla takich sformułowań. Komisja stwierdza, że mimo paru niedociągnięć, zakres badań w ramach IPB jest poprawnie realizowany i doktorant powinien w dalszym ciągu prowadzić doktorat zgodnie z ustalonym harmonogramem.

Członkowie komisji

Podpisy członków komisji:

1. prof. dr hab. inż. Tadeusz Łagoda

.....

2. dr hab. inż. Piotr Niesłony

.....

3. prof. dr hab. inż. Paweł Sobczak

.....