



Polska Komisja  
Akredytacyjna

ZE.410.58.2019

Warszawa 23.11.2020 r.

WPLYNEŁO  
22/11/2020  
2020 -11- 27

Pan  
Dr hab. inż. Marcin Lorenc  
Rektor  
Politechniki Opolskiej

Szanowny Panie Rektorze,

działając na podstawie § 19 ust. 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, przekazuję w załączeniu raport z wizytacji przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA na kierunku ekonomia prowadzonym w kierowanej przez Pana Rektora Uczelni z uprzejmą prośbą o zapoznanie się z jego treścią i ustosunkowanie się do ocen i opinii w nim zawartych.

Uprzejmie proszę o przekazanie ewentualnych uwag lub informacji o ich braku w terminie trzech tygodni od daty otrzymania raportu na adres: Biuro Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ul. Żurawia 32/34, 00-515 Warszawa.

Jednocześnie w trosce o zachowanie najwyższych standardów pracy Polskiej Komisji Akredytacyjnej proszę o dokonanie ewaluacji działań podejmowanych przez Komisję w procesie oceny programowej. Adres witryny internetowej oraz jednorazowy kod umożliwiający udział w ankiecie, o której wypełnienie w dogodnym momencie prosimy, umieszczony został w nagłówku raportu z wizytacji.

Z poważaniem

dr hab. Maria Próchnicka  
Sekretarz  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej



0000196666

PP/LP/RK00KK00/009424/2020

Data utw: 2020-11-27

Jedn. kanc: RK00KK00

Autor: Katarzyna Brzezińska

Maria Katarzyna  
Próchnicka

Elektronicznie podpisany przez  
Maria Katarzyna Próchnicka  
Data: 2020.11.23 19:43:55  
+01'00'



[www.pka.edu.pl/ankieta.htm](http://www.pka.edu.pl/ankieta.htm) - hasło: qWr7eX

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r.



**Profil ogólnoakademicki**

## **Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

---

Nazwa kierunku studiów: **ekonomia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Politechnika Opolska**

Data przeprowadzenia wizytacji: **26-27.10.2020**

**Warszawa, 2020**

## Spis treści

<b>1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu</b>	<b>3</b>
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
<b>2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów</b>	<b>4</b>
<b>3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia</b>	<b>6</b>
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	7
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	15
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	19
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	22
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	23
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	25
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	28
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10	30
<b>4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)</b>	<b>32</b>
<b>5. Załączniki:</b>	<b>33</b>
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	33
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	33
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	38
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	38
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	41
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	50
Załącznik nr 5. Informacja o hospitolowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	50

## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodniczący: dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA

#### **Członkowie zespołu:**

1. dr hab. Anna Tobolska, członek PKA
2. dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA
3. mgr Joanna Śledzik, ekspert ds. pracodawców
4. Bogdan Matyja, ekspert ds. studenckich
5. mgr Karolina Martyniak – sekretarz zespołu oceniającego

### **1.2. Informacja o przebiegu oceny**

Ocena jakości kształcenia na kierunku ekonomia, prowadzonym przez Politechnikę Opolską, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku (Prezydium PKA Uchwałą Nr 7/2014 z dn. 23 stycznia 2014 r. w sprawie oceny programowej na kierunku ekonomia prowadzonym na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Politechniki Opolskiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną). Ocena dostosowania się Jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny, została opisana w punkcie 4 raportu.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej w aplikacji MS Teams. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	ekonomia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne, niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek <sup>1,2</sup>	ekonomia i finanse: 74% nauki o zarządzaniu i jakości: 26%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	min. 4 tygodnie (160 godzin) 5 pkt. ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. Ekonomia i gospodarka finansowa 2. Ekonomia i przedsiębiorczość	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	192	20
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1830 godzin	1110 godzin (w tym 80 e-learning)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	165 ECTS	160 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	spec.1. 141 ECTS spec.2. 147 ECTS	spec.1. 141 ECTS spec.2. 147 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	65	65

<sup>1</sup> W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>2</sup> Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

<b>Nazwa kierunku studiów</b>	ekonomia	
<b>Poziom studiów</b> (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
<b>Profil studiów</b>	ogólnoakademicki	
<b>Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)</b>	stacjonarne, niestacjonarne	
<b>Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek<sup>3,4</sup></b>	ekonomia i finanse: 77% nauki o zarządzaniu i jakości: 23%	
<b>Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów</b>	4 semestry 120 pkt. ECTS	
<b>Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)</b>	Program nie przewiduje praktyk.	
<b>Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów</b>	1. Ekonomia i finanse w przedsiębiorstwie 2. Ekonomia menedżerska 3. Ekonomia społeczna 4. Prawo w biznesie 5. Zarządzanie i ekonomia regionu	
<b>Tytuł zawodowy nadawany absolwentom</b>	magister	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
<b>Liczba studentów kierunku</b>	79	58
<b>Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów</b>	870 godzin	590 godzin (w tym 20 e-learning)
<b>Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów</b>	100 ECTS	98 ECTS
<b>Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów</b>	spec.1. 107 ECTS spec.2. 104 ECTS spec.3. 81 ECTS spec.4. 65 ECTS spec.5. 107 ECTS	spec.1. 107 ECTS spec.2. 104 ECTS spec.3. 81 ECTS spec.4. 65 ECTS spec.5. 107 ECTS
<b>Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru</b>	44	44

<sup>3</sup> W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>4</sup> Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).



### 3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

#### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

##### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku ekonomia, I i II stopień, profil ogólnoakademicki wpisuje się w strategię Uczelni. Politechnika kładzie nacisk na najwyższą jakość kształcenia przy pewnej różnorodności kierunkowej: oprócz kierunków studiów technicznych bezpośrednio wpisujących się w profil politechniczny, oferuje również kierunki związane z dziedziną nauk społecznych jak też nauk medycznych i nauk o zdrowiu.

Na moment wizyty (koniec października 2020 roku) Uczelnia prowadziła dyskusje nad działaniami w obszarze strategicznym, stąd plan strategiczny na okres najbliższych lat nie był jeszcze ostatecznie zatwierdzony. Istotny wpływ na planowanie strategiczne ma pandemia COVID generując nowe ryzyka, na które Uczelnia chce odpowiadać, m.in. poprzez kroczące planowanie strategiczne (częste aktualizacje strategii).

Z uwagi na osadzenie kierunku na Uczelni o profilu technicznym, kierunek ekonomia pełni funkcję wspierającą dla inżynierskiego profilu uczelnianego.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku ekonomia mieszczą się w dyscyplinach ekonomia i finanse (dyscyplina wiodąca) oraz nauki o zarządzaniu i jakości, do których kierunek został przyporządkowany. Kształcenie na ocenianym kierunku kładzie nacisk na kwestie ogólnoakademickie, reprezentowane dużą liczbą przedmiotów podstawowych oraz na praktyczne wykorzystanie pozyskanej wiedzy w zakresie ekonomii we współpracy z zewnętrznymi interesariuszami Uczelni.

Ze specjalności oferowanych na I i II stopniu największą popularnością cieszą się specjalności ukierunkowane na zagadnienia rachunkowo-finansowe.

Kierunek jest zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, o czym świadczy zaangażowanie pracodawców w jego tworzenie.

Oceniany kierunek przyporządkowany został do dziedziny nauk społecznych w dyscyplinie wiodącej ekonomia i finanse, której zgodnie z Uchwałą Nr 405 Senatu Politechniki Opolskiej z dn. 26 lutego 2020 r. w zależności od poziomu kształcenia przypisano 74 (studia I stopnia) oraz 77 (studia II stopnia) proc. udziału w osiągniętych efektach uczenia się. Dodatkowo jako dyscyplinę uzupełniającą wskazano nauki o zarządzaniu i jakości.

Obowiązujące na kierunku ekonomia I i II stopnia efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Spełniają one jednocześnie wymogi prawa, wynikające z zapisów ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218), odnosząc założone efekty kierunkowe do poszczególnych charakterystyk ogólnych (I stopnia) oraz szczegółowych (II stopnia) przewidzianych dla kwalifikacji pełnej na poziomie 6 (I stopień) oraz 7 (II stopień) PRK.

Kierunkowe efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach (obie dyscypliny należą do grupy, która w założeniu podlegać będzie ocenie w ramach najbliższej ewaluacji naukowej). Uwzględniają one rozwijanie kompetencji badawczych, umiejętność



komunikowania się w języku obcym oraz nabycie kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej. Opracowane kierunkowe efekty uczenia się stanowią podstawę do formułowania szczegółowych efektów w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów przewidzianych w programie studiów. Na poziomie sylabusów opracowanych do obowiązującego programu studiów każdemu przedmiotowi przewidzianemu w harmonogramie studiów przypisano określoną liczbę efektów kierunkowych z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Zostały one sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1<sup>3</sup>**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Założone kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Sformułowane zostały zgodnie z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscypliny wiodącej ekonomia i finanse oraz wskazanej dyscypliny dodatkowej nauki o zarządzaniu i jakości. Uwzględniają one również zakres działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach, a sposób ich zdefiniowania umożliwia stworzenie systemu ich weryfikacji.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

#### **Zalecenia**

brak

### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

Obowiązujący od roku akademickiego 2020/2021 program studiów I i II stopnia na kierunku ekonomia o profilu ogólnoakademickim przyjęty został Uchwałą Nr 311 Senatu Politechniki Opolskiej z dn. 15.05.2019 r. w sprawie ustalenia programów studiów, a następnie zmieniony Uchwałą Nr 405 Senatu z dn. 26 lutego 2020 r. Obok opisu zakładanych kierunkowych efektów uczenia się, przewidzianych dla ocenianego kierunku, prezentuje on związek kierunku z misją Uczelni i jej strategią rozwoju, cele kształcenia oraz możliwości zatrudnienia i kontynuacji studiów, wymagania wstępne, czyli oczekiwane kompetencje kandydata (szczególnie w przypadku studiów II stopnia), zasady rekrutacji, różnice w stosunku do innych programów o podobnych celach i efektach uczenia się prowadzonych w Uczelni, sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. W programie studiów zawarty zostały również plan studiów (harmonogram) określający zakres przedmiotów wchodzących w skład poszczególnych modułów kształcenia (ogólnego, humanistycznego, podstawowego, kierunkowego, fakultatywnego) wraz z przypisaną im liczbą godzin realizowanych z udziałem nauczyciela akademickiego lub innych

osób prowadzących zajęcia w podziale na godziny wykładów, ćwiczeń, laboratoriów, godziny projektowe oraz seminaryjne, liczbą punktów ECTS wyrażającą oczekiwany nakład pracy studenta, określeniem formy zaliczenia przedmiotu (egzamin/zaliczenie) oraz wskazaniem planowanego semestru realizacji.

Szczegółowe treści programowe do poszczególnych zajęć przewidzianych w programie studiów wraz z metodami ich weryfikacji określone zostały w sylabusach do poszczególnych przedmiotów dostępnych na stronie internetowej Wydziału Ekonomii i Zarządzania Politechniki Opolskiej. Analiza opracowanych sylabusów pozwoliła stwierdzić, że treści programowe w nich zawarte są zgodne z przyjętymi efektami uczenia się, aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości oraz uwzględniają wyniki badań naukowych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia. Treści te są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów zapewniając możliwość uzyskania wszystkich efektów uczenia się. Zgodnie z przekazanymi przez Uczelnię informacjami, powstanie i realizacja programu studiów jest odpowiedzią na zapotrzebowanie zgłaszane przez lokalnych i regionalnych interesariuszy. Na studiach I stopnia oferowane są dwie specjalności: *ekonomia i gospodarka finansowa* oraz *ekonomia i przedsiębiorczość*, natomiast na studiach II stopnia jest to pięć specjalności: *ekonomia i finanse w przedsiębiorstwie*, *ekonomia menedżerska*, *ekonomia społeczna*, *prawo w biznesie*, *zarządzanie i ekonomia regionu*.

Zgodnie w obowiązującym od roku akademickiego 2020/2021 programem, studia I stopnia na kierunku ekonomia prowadzonym przez Politechnikę Opolską trwają 6 semestrów i wymagają zdobycia łącznej liczby 180 punktów ECTS, natomiast na realizację studiów II stopnia przewidziano 4 semestry i wymagają one zdobycia 120 punktów ECTS. Określony czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów jest więc zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Absolwent uzyskuje odpowiednio tytuł zawodowy licencjata (I stopień - poziom 6 PRK) lub magistra (II stopień - poziom 7 PRK).

Moduły kształcenia związane z badaniami naukowymi w ramach dyscyplin naukowych: ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości stanowią na studiach I stopnia w zależności od realizowanej specjalności 141 (spec. EIGF) lub 147 (spec. EIP) punktów ECTS oraz między 65 a 107 pkt. ECTS na studiach II stopnia. Są to przedmioty związane z metodologią badań naukowych oraz przedmioty kierunkowe, których treści korespondują z prowadzoną działalnością naukową, a w przypadku specjalności na I stopnia również część przedmiotów specjalnościowych. Podstawową rolę w przygotowaniu do prowadzenia badań naukowych odgrywa seminarium dyplomowe. Dodatkowo na 4 semestrze studiów realizowany jest przedmiot „Podstawy metodologii badań”. Studenci pracują nad stroną formalną, literaturą, metodyką badań naukowych. Doskonałą warsztat naukowy w ramach konsultacji indywidualnych z promotorami. W przypadku studiów II stopnia, rozszerzeniu umiejętności w zakresie prowadzenia badań naukowych służy grupa przedmiotów: modelowanie i prognozowanie ekonometryczne, wnioskowanie statystyczne, ekonomia matematyczna, analiza rynków finansowych i kapitałowych, analiza ekonomiczna oraz seminarium magisterskie.

W obowiązującym programie studiów łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia w przypadku studiów stacjonarnych I stopnia określona została jako 165 punktów ECTS, a w odniesieniu do studiów II stopnia 100 punktów ECTS. W przypadku studiów

niestacjonarnych wskaźniki te oszacowano odpowiednio na poziomie 160 punktów ECTS dla studiów I stopnia oraz 98 w przypadku studiów II stopnia.

W opinii ZO PKA Uczelnia powinna dokonać szczegółowej analizy sposobu określania wskaźnika liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia. Przetworzony w programie studiów poziom tego wskaźnika został znacznie zawyżony. Należy dostosować określony w programie studiów wymiar punktów ECTS, jaki student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących uwzględniając rzeczywiste warunki realizacji programu studiów, jak również wymogi ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.). Rekomenduje się w tym obszarze przeprowadzenie analizy obowiązującego programu studiów w celu poprawnego określenia liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia uwzględniając zasadę, że punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta, obejmującym zajęcia organizowane przez Uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami. Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy, w ramach studiów prowadzonych w formie studiów stacjonarnych, co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów musi być uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

Przewidziane w programie studiów metody kształcenia dostosowane zostały do założonych efektów uczenia się oraz do form i tematyki prowadzonych zajęć. Spośród nich można wymienić metody podające (np. wykład audytoryjny, pogadanka) oraz aktywizujące, np. dyskusję, symulację, gry szkoleniowe, studia przypadków (case studies), burzę mózgów, analizę tekstów, rozwiązywanie zadań praktycznych, tablicowe ćwiczenia rachunkowe. Aktualizacja przekazywanych treści kształcenia dokonywana jest na podstawie przygotowanych przez wszystkich prowadzących po zakończeniu każdego semestru „kart doskonalenia przedmiotu”, obejmujących m.in. ocenę zgodności treści kształcenia z planowanymi efektami, stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w przekroju wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, oceny metod, form, infrastruktury i warunków prowadzenia zajęć.

Przeprowadzona przez ZO PKA analiza programu studiów wykazała stosunkowo niski udział zajęć zaplanowanych do realizacji przy wykorzystaniu nowoczesnego oprogramowania informatycznego, związanego z kierunkiem ekonomia. W programie studiów, zarówno na studiach I, jak i II stopnia, przewidziane zostały zajęcia laboratoryjne, jednak szczegółowa analiza opracowanych sylabusów wykazała stosunkowo niski poziom wykorzystania w procesie kształcenia posiadanej przez Uczelnię bazy laboratoryjnej. Przykładowo w sylabusie do przedmiotu *analiza ekonomiczna* oraz *wprowadzanie do e-biznesu* (I stopień) w ramach, których przewidziano zajęcia laboratoryjne nie wskazano rodzaju oprogramowania wykorzystanego do prowadzenia zajęć, natomiast na specjalności *ekonomia i gospodarka finansowa* (I stopień) nie zaplanowane zostały żadne specjalistyczne zajęcia laboratoryjne, co uniemożliwia studentom zapoznanie się z najnowszym oprogramowaniem do przeprowadzania analiz finansowo-księgowych. W przypadku studiów II stopnia w odniesieniu do zaplanowanych zajęć laboratoryjnych (*rachunkowość finansowa, controlling finansowy, modelowanie i prognozowanie ekonometryczne*) w sylabusach również nie wskazano rodzaju wykorzystywanego oprogramowania. W konsekwencji ogranicza to dostęp do informacji nt. rzeczywistych kompetencji nabywanych w ramach danych zajęć. ZO PKA rekomenduje zwiększenie w programie studiów kierunku ekonomia zakresu wykorzystania w procesie dydaktycznym nowoczesnych technik informatycznych,

a w przypadku specjalności związanej z finansami przedsiębiorstwa należy zwiększyć liczbę zajęć laboratoryjnych umożliwiając zapoznanie studentów z nowoczesnymi systemami informacyjnymi rachunkowości finansowej, wspomagającymi proces decyzyjny w przedsiębiorstwie.

Analiza sylabusów wykazała, że nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć został poprawnie oszacowany. We wszystkich przypadkach wskazana została liczba godzin obciążenia studenta w ramach pracy własnej, nie określono jednak zakresu tej pracy. Rekomenduje się uzupełnienie sylabusów do poszczególnych przedmiotów poprzez uszczegółowienie zakresu oczekiwanego nakładu pracy własnej studenta w ramach założonych punktów ECTS. Poprawna jest przyjęta sekwencja zajęć, jak również dobór form i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach. Formy praktyczne (ćwiczenia, laboratoria) stanowią około 50% łącznej liczby godzin zajęć. W programie studiów I stopnia przewidziano zajęcia z WF w wymiarze 60 godz., którym zgodnie z wymogami przepisów prawa nie przypisano punktów ECTS.

Realizowany na ocenianym kierunku program studiów umożliwia studentom dokonywanie wyboru zajęć w wymiarze 65 punktów ECTS na studiach I stopnia oraz 44 punktów ECTS na studiach II stopnia, co stanowi około 36% ogólnej liczby punktów koniecznej do ukończenia studiów na założonym poziomie. Do zajęć tych zaliczono zajęcia z języka obcego, grupę przedmiotów obieralnych ze specjalności, seminarium dyplomowe oraz w na studiach I stopnia przedmioty humanistyczne do wyboru oraz praktykę zawodową.

Obowiązujący na kierunku ekonomia program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości jednego języka obcego, na które w programie studiów I stopnia przewidziano łącznie 120 godzin na studiach stacjonarnych oraz 80 godzin na studiach niestacjonarnych. Godziny te realizowane w ciągu czterech semestrów studiów (2-5 semestr). W przypadku studiów II stopnia realizację języka obcego specjalistycznego przewidziano w semestrze 3 w łącznym wymiarze 30 godz. na studiach stacjonarnych oraz 20 godzin na studiach niestacjonarnych. W przypadku studentów studiów niestacjonarnych zajęcia z języka angielskiego odbywają się metodą e-learning z wykorzystaniem zasobów platformy językowej Macmillan English Campus pod nadzorem prowadzących. Obecnie na kierunku ekonomia nie prowadzone są inne zajęcia w językach obcych z wyjątkiem wskazanych lektoratów obsługiwanych przez Centrum Językowe. Zgodnie z informacją przekazaną przez Władze Wydziału wprowadzenie do programu studiów modułu zajęć w języku obcym stanowi ważny kierunek rozwoju dydaktycznego ocenianego kierunku, w szczególności na studiach II stopnia. ZO PKA rekomenduje rozszerzenie programu studiów na kierunku ekonomia I i II stopień o obowiązkowe zajęcia prowadzone w języku obcym. Wydział posiada doświadczenie w prowadzeniu zajęć w języku angielskim, bowiem od roku akademickiego 2018/2019 posiada on w ofercie dydaktycznej ścieżkę anglojęzyczną na kierunku zarządzanie. Przeniesienie doświadczeń i potencjału na kierunek ekonomia stanowić zatem powinno naturalną ścieżką jego rozwoju.

Wykorzystane w procesie kształcenia metody umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Szczególnie uzdolnieni i wyróżniający się studenci mogą ubiegać się o tzw. indywidualną organizację studiów, co zapewnia im dodatkową opiekę dydaktyczno-naukową. Indywidualną organizację studiów mogą uzyskać również studenci odbywający praktyki i staże w ramach podpisanej umowy oraz realizujący studia na więcej niż jednym kierunku studiów. W przypadku osoby z niepełnosprawnością,



w porozumieniu z pełnomocnikiem Rektora ds. osób niepełnosprawnych, proces kształcenia dostosowuje się do jej indywidualnych potrzeb i możliwości.

W programie studiów, oprócz zajęć z języka obcego na studiach niestacjonarnych, przewidziano jedynie pomocnicze wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość. Część z pracowników posiada własne strony internetowe umożliwiające studentom zapoznanie się aktualnymi informacjami dotyczącymi realizowanych zajęć oraz dostęp do materiałów. Dodatkowo pracownicy mają możliwość udostępniania materiałów za pomocą ogólnodostępnej witryny internetowej Wydziału lub przy wykorzystaniu przestrzeni na dysku chmurowym DropBox. Studenci kierunku ekonomia mają również możliwość korzystania z elektronicznych materiałów dydaktycznych do wykładów, ćwiczeń i projektów za pośrednictwem m.in. Office Sharepoint lub Nextcloud.

W związku z zaistniałą sytuacją zagrożenia epidemicznego w semestrze letnim 2019/2020 dokonano dostosowania metod dydaktycznych oraz form i warunków zaliczenia tak, aby były możliwe do realizowania w formie zdalnej. Zajęcia prowadzone były m.in. przy wykorzystaniu komunikatora umożliwiającego kontakt ze studentami w czasie rzeczywistym, jak również udostępnianie ekranu i prezentacji (system eTele). Materiały dydaktyczne umieszczane były na platformy Moodle umożliwiającej równy dostęp wszystkim studentom.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć realizowanych podczas studiów. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk – minimum 160 godzin, przyporządkowana im liczba punktów ECTS - 5, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Najczęściej realizowane praktyki są w urzędach miasta, urzędach gminy, biurach rachunkowych oraz prywatnych firmach z sektora małych i średnich przedsiębiorstw (przedsiębiorstwa przemysłowe, usługowe, handlowe). Uczelnia zapewnia dostęp do miejsc, w których studenci mogą odbyć praktykę zawodową. Potwierdzają to podpisane porozumienia o współpracę z jednostkami z otoczenia zewnętrznego.

Weryfikacja efektów osiąganych na praktykach zawodowych polega przede wszystkim na analizie sprawozdania z realizacji praktyk wraz z oceną i opinią zakładowego opiekuna praktyki po sprawdzeniu zgodności zakresu obowiązków z charakterem studiowanej specjalności. Istotnym elementem zaliczenia praktyk jest również rozmowa studenta z opiekunem praktyki przed jej zaliczeniem, dodatkowo w trakcie realizowanej praktyki prowadzone są indywidualne rozmowy ze studentami.

Informacje dotyczące organizacji praktyk zawodowych są dostępne na stronie internetowej Wydziału. Znajdują się tam wszystkie niezbędne dokumenty m.in. Regulamin praktyk studenckich na kierunku ekonomia, Umowa o organizację studenckiej praktyki zawodowej czy Program praktyk studenckich na kierunku ekonomia. Na stronie uzyskamy również kontakt do uczelnianych koordynatorów praktyki. Wyznaczeni koordynatorzy są w stanie zapewnić prawidłową realizację praktyk. Poza stroną www, informacje przekazywane są przez opiekuna, podczas spotkań organizowanych na I oraz II roku.

Zaliczenia praktyki dokonuje opiekun praktyki po weryfikacji czy student osiągnął zakładane efekty uczenia się (np. poprzez rozmowę ze studentem) i dokumentuje to w protokole. Wszyscy studenci realizujący praktykę są objęci ewidencją, listy osób są sporządzane i archiwizowane przez opiekunów praktyk. Warunki zwolnienia studenta z obowiązku zrealizowania praktyki zawodowej standaryzuje Regulamin Praktyk Studenckich na kierunku ekonomia. Jednak, Uczelnia przyjęła nieprecyzyjne założenie o możliwości zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki zawodowej na podstawie nabytego wcześniej doświadczenia zawodowego. Na podstawie stanowiska interpretacyjnego

nr 4/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 lipca 2020 r. „Nie znajduje żadnego umocowania prawnego, rozpowszechnione w odniesieniu do wielu kierunków studiów, działanie w postaci „zaliczania” praktyk zawodowych na podstawie indywidualnej, zawodowej aktywności studenta, wykazywanej przed rozpoczęciem studiów”. Rekomenduje się, aby Uczelnia doprecyzowała zapis Regulaminu Praktyk Studenckich, w oparciu o wspomnianą interpretację.

W każdym roku są sporządzane raporty z odbytych spotkań opiekunów praktyk ze studentami, jak również sprawozdania końcowe. Ewidencja praktyk przechowywana jest przez opiekuna kierunkowego praktyk, a dokumentacja praktyk znajduje się w teczce osobowej studenta. Sposób dokumentowania efektów uczenia się i rezultatów wynikających z odbycia praktyk jest prawidłowo dobrany. Przedstawione w raporcie samooceny i w załącznikach do raportu metody weryfikacji efektów uczenia się na praktykach zawodowych, ich struktura i wymagane elementy procesu formalizacji zaliczenia praktyki zawodowej są odpowiednie i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Na bieżąco dokonywana jest również weryfikacja umów oraz profilu działalności firm współpracujących z Uczelnią w ramach praktyk. Przed zaakceptowaniem nowej organizacji, jednostka weryfikuje czy spełnia ona zawarte w regulaminie wytyczne i umożliwia osiągnięcie studentowi zakładanych efektów uczenia się. Opiekunowie praktyk ze strony firm i instytucji pełnią różne funkcje w zależności od wielkości przedsiębiorstwa i jego charakteru. Są to głównie osoby na stanowiskach kierowniczych oraz specjalistycznych. Uczelniani koordynatorzy są w stałym kontakcie z pracodawcami i dokonują „wyrывkowej” weryfikacji prawidłowego przebiegu praktyki zawodowej.

Regulamin Praktyk Studenckich nie określa: kryteriów, jakie muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe; reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, warunków kwalifikowania na praktykę. Rekomenduje się uwzględnienie punktów przy aktualizacji regulaminu.

Pracodawcy bardzo pozytywnie wypowiadają się o studentach kierunku ekonomia, którzy odbywali u nich praktykę zawodową. Podkreślali wysoko rozwinięte kompetencje miękkie w zakresie rozwiązywania problemów, pracy zespołowej i komunikacji oraz wysoki poziom wiedzy z zakresu ekonomii oraz analizy danych. Jako obszar do rozwoju, wskazali znajomość języków obcych (angielskiego i niemieckiego). Rekomenduje się położenie większego nacisku na rozwój kompetencji językowych studentów.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Pomimo wskazanych niedociągnięć w procesie projektowania programu studiów na ocenianym kierunku stwierdzić można, że jego ogólna koncepcja, w tym treści programowe oraz wykorzystane metody kształcenia są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie ekonomia i finanse oraz dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, co umożliwia studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Obejmuje on zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Program studiów na ocenianym kierunku poprawnie określa czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się. Stosowane metody dydaktyczne są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez

studentów wszystkich efektów uczenia się. Treści programowe przypisane do zajęć zawarte są w sylabusach dostępnych dla studentów oraz kandydatów na studia na stronie internetowej Wydziału.

Program praktyk zawodowych, nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz branża, którą reprezentują organizacje, a także kompetencje opiekunów zakładowych zapewniają skuteczną realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się umożliwiają prawidłowe sprawdzenie i zaopiniowanie osiągniętych rezultatów. Zasady, realizacji praktyk zawodowych, są jasno określone, jednak zaliczanie praktyki na podstawie doświadczenia zawodowego wymaga doprecyzowania.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

**Zalecenia**

brak

**Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

**Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

Proces rekrutacji na kierunek ekonomia prowadzony na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Politechniki Opolskiej szczegółowo opisany został w procedurze PO P-03 Proces rekrutacji na studia I i II stopnia oraz w Księdze Jakości Kształcenia. Najważniejszym dokumentem regulującym proces rekrutacji są zatwierdzone przez Senat Warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Politechnice Opolskiej. Podstawą przyjęcia na studia I stopnia na kierunku ekonomia są wyniki egzaminu maturalnego z takich przedmiotów, jak: fizyka, geografia, historia, informatyka, język polski, matematyka, wiedza o społeczeństwie, język obcy. Kandydat na studia II stopnia musi legitymować się dyplomem studiów I stopnia z kierunków kwalifikujących do rekrutacji na studia na kierunek ekonomia. Możliwe jest jednak podjęcie studiów II stopnia po kierunkach innych niż wskazane pod warunkiem uzupełnienia różnic programowych (po wstępnej analizie programu studiów i efektów kształcenia na podstawie dostarczonych przez kandydata dokumentów) i uzyskania zgody prodziekana ds. Dydaktyki. Wdrożony proces gwarantuje bezstronność zasad i procedur rekrutacji, omawia również ogólne i szczegółowe kryteria postępowania kwalifikacyjnego zapewniające równe szanse dla kandydatów na studia na danym kierunku.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Uczelnię, dotychczas nie prowadzono na oceniany kierunek rekrutacji z uwzględnieniem procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, jednakże Uczelnia przedstawiła formalne procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów przyjęte Uchwałą Senatu nr 354 z dn. 18 września 2019 r. (załącznik do uchwały – Zasady, warunki i sposób potwierdzania efektów uczenia się na Politechnice Opolskiej). Warunki i zasady uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia w Uczelni zawarte są w Regulaminie studiów.

Proces dyplomowania na kierunku ekonomia regulowany jest zapisami Regulaminu Studiów oraz procedury PO P-02 Proces dyplomowania, która obejmuje zgłaszanie i zatwierdzanie tematu pracy dyplomowej, wydawanie studentom tematu pracy i przygotowanie pracy dyplomowej, złożenie pracy



dyplomowej oraz sprawdzenie pracy programem antyplagiatowym. Część tematów prac dyplomowych zgłaszana jest bezpośrednio przez otoczenie społeczno-gospodarcze, m.in. instytucje oraz przedsiębiorców.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się określone są w Regulaminie studiów, gdzie szczegółowo określono m.in. zasady zaliczania zajęć dydaktycznych, składania egzaminów, zaliczania semestrów i rejestracji na kolejny semestr studiów. Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się na wszystkich etapach kształcenia, tj. w ramach zaliczeń i egzaminów poszczególnych przedmiotów, podczas seminarium dyplomowego i przygotowania pracy dyplomowej oraz w trakcie egzaminu dyplomowego. Szczegółowe metody weryfikacji efektów uczenia się przypisane poszczególnym przedmiotom zawarte zostały w kartach opisu przedmiotu. Studenci na bieżąco informowani są o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się poprzez system ocen prac etapowych. W przypadku prowadzenia kształcenia w systemie zdalnym weryfikacja efektów uczenia się prowadzona przy wykorzystaniu platformy Moodle umożliwia studentom dostęp do szczegółowej oceny pracy. Przebieg studiów dokumentowany jest w protokołach elektronicznych, co daje studentowi bezpośredni dostęp do informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów (dostęp do bazy USOS).

Zgodnie z obowiązującą na Uczelni procedurą w zakresie ewaluacji jakości kształcenia prowadzący mają obowiązek bieżącej analizy osiąganych efektów uczenia się oraz ich dokumentacji. Dokumentacja procesu kształcenia (np. testy egzaminacyjne, kolokwia zaliczeniowe, wytwory pracy studentów: prezentacje, projekty pisemne) archiwizowana przez 1 rok od daty zakończenia danego semestru w formie papierowej lub elektronicznej. Przeprowadzona analiza wybranych prac etapowych wykazała, że weryfikacja efektów uczenia się przebiega zgodnie z założeniami opisanymi w sylabusach do przedmiotów i obejmuje tematy w nich zawarte. W semestrze letnim 2019/2020 sposób weryfikacji efektów uczenia się dostosowany został do możliwości wynikających z kształcenia w formie zdalnej, a dokumentacja osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się dostępna jest na uczelnianej platformie Moodle.

Dokonany przegląd losowo wybranych prac dyplomowych wskazuje, że pozwalają one na weryfikację efektów uczenia się w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek oraz umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania absolwenta do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.

Obowiązujące na Uczelni regulacje sprzyjają zapewnieniu bezstronności, rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji oraz wiarygodności i porównywalności ocen. W przypadku sytuacji konfliktowych Regulamin studiów przewiduje egzamin komisyjny oraz postępowanie dyscyplinarne. Indywidualne podejście stosowane jest wobec osób z niepełnosprawnością. Proces weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku oparty jest również o monitoring losów absolwentów prowadzony w celu określenia jak wiedza i umiejętności zdobyte podczas studiów na kierunku ekonomia wpływają na ścieżki kariery absolwentów po 12 oraz 36 miesiącach od ukończenia studiów.

Najlepsi studenci mają możliwość publikowania wyników swoich badań, m.in. w wydawanym przez Wydział czasopiśmie Przegląd Nauk Stosowanych (5 pkt. według listy MNiSW). Zaleceniem władz dziekańskich w przypadku pozyskania środków zewnętrznych na badania naukowe studenci włączani są do zespołów badawczych co najmniej na etapie zbierania i wstępnej analizy danych.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Uczelnia posiada formalnie przyjęte i opublikowane, przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia. Opracowany system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w osiąganiu założonych efektów uczenia się oraz ich wiarygodną ocenę. Jego opis dostępny jest na poziomie programu studiów oraz szczegółowo na poziomie sylabusów do przedmiotów. Istotny element procesu weryfikacji osiąganych efektów na ocenianym kierunku stanowi proces dyplomowania, w ramach którego student jest zobligowany napisać pracę dyplomową oraz zdać egzamin dyplomowy. Osiągnięte przez studentów efekty uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, a rodzaj, forma, tematyka i metodyka tych prac są dostosowane do poziomu i profilu ocenianego kierunku studiów. Weryfikacja osiąganych efektów uczenia się oparta jest również o badanie ścieżki kariery zawodowej absolwentów. Przeprowadzona analiza prac dyplomowych wskazała, że pozwalają one kompleksowo zweryfikować osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przewidzianych na zakończenie studiów. Uczelnia zapewnia studentom możliwość uczestnictwa w działalności badawczej, co widocznej jest m.in. w ich aktywności publikacyjnej.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

#### **Zalecenia**

brak

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

Wśród 45 nauczycieli akademickich, którzy prowadzili w roku akademickim 2019/2020 zajęcia dydaktyczne na wizytowanym kierunku (zarówno na studiach I, jak i II stopnia), 27 jest przypisanych do dyscypliny ekonomia i finanse, przy czym 8 z nich dodatkowo wskazało drugą dyscyplinę (m.in. nauki o zarządzaniu i jakości, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji). Drugą co do liczebności grupę stanowi 7 pracowników przypisanych do dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości. Pozostałych 11 nauczycieli akademickich reprezentuje takie dyscypliny, jak: nauki prawne (4), nauki o polityce i administracji (3), nauki o komunikacji społecznej i mediach (1), geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna (1), matematyka (1), historia (1). W bieżącym roku akademickim, tj. 2020/2021 sytuacja zmieniła się w przypadku 4 prowadzących, w rezultacie wzmocnił się udział reprezentantów nauk o zarządzaniu i jakości oraz nauk prawnych. Ponadto zajęcia językowe prowadzi 14 lektorów z CJ PO, a zajęcia z W-F 3 pracowników WWFIF.

Przedstawiony dorobek naukowy nauczycieli akademickich jest znaczący we wszystkich przypadkach, publikacje i udział w projektach badawczych mają w dużej części zasięg międzynarodowy. Należy również stwierdzić, że w większości przypadków istnieją zbieżności prowadzonych badań naukowych z przypisanymi zajęciami dydaktycznymi, co umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Jednak pewne wątpliwości budzi obsada zajęć dydaktycznych w następujących przypadkach: 1) *Geografia polityczna i gospodarcza Europy* /2 rok

studiów I st./, 2) *Psychologia w pracy menedżera* /2 sem. studiów II st./, 3) *Integracja gospodarcza w Europie* /2 rok studiów I st./, 4) trzy przedmioty prowadzone przez tego samego nauczyciela akademickiego: *Handel i inwestycje zagraniczne* /2 rok studiów I st./, *Analiza rynków finansowych i kapitałowych* /2 rok studiów II st./, *Rynek usług finansowych* /III rok/; 5) trzy przedmioty prowadzone przez tego samego nauczyciela akademickiego: w 2019/2020 - *Podstawy prawa* /I st. niestacjonarny/; a w 2018/2019 i 2019/2020: *Prawo gospodarcze, Prawa autorskie* /II st. niestacjonarne/. Podczas wizytacji uzyskano informacje od Pani Dziekan Wydziału, pozwalające uznać kwalifikacje dydaktyczne do prowadzenia przedmiotów w przypadkach 3, 4 i 5 (wynikające głównie z faktu zajmowania stanowisk dydaktycznych wskazanych nauczycieli i z długoletniego prowadzenia tych zajęć), natomiast w pierwszych dwóch przypadkach powierzenie zajęć wskazanym nauczycielom akademickim wynika z nowej sytuacji w ich karierze zawodowej (zmiana wymiaru pensum) i podjęciu nowych wyzwań dydaktycznych. Podczas wizytacji uzyskano również wyjaśnienia dotyczące prowadzenia seminariów magisterskich przez ośmiu adiunktów, co - jak się okazało - dotyczy tylko pracowników z długim doświadczeniem dydaktycznym i dorobkiem naukowym, wyspecjalizowanym w zakresie tematyki prowadzonych prac magisterskich.

Jako rekomendację należy wskazać ponowne rozpatrzenie obsady dwóch przedmiotów: *Geografia polityczna i gospodarcza Europy* oraz *Psychologia w pracy menedżera* i odłożenie w czasie przydzielenia ich wskazanym nauczycielom akademickim tak, aby dać im możliwość zdobycia niezbędnych kwalifikacji do ich realizacji. Z kolei dla realizacji bieżącego programu studiów w zakresie tych przedmiotów należałoby wykorzystać pracowników dotychczas prowadzących te zajęcia, tak aby zachować odpowiednią jakość kształcenia.

Struktura kwalifikacji kadry na ocenianym kierunku w roku akademickim 2019/2020 nie budzi zastrzeżeń - kadra składa się z 13 samodzielnych pracowników nauki, w tym 3 profesorów zwyczajnych, 29 doktorów, w tym 11 z tytułem inżyniera i 3 magistrów. Z wyjątkiem jednego pracownika to wszyscy są zatrudnieni w jednostce jako podstawowym miejscu pracy, a zatem spełniony jest warunek określony w art. 73 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dotyczący wymagań kadrowych na studiach o profilu ogólnoakademickim. W stosunku do liczby 285 studentów na studiach stacjonarnych i 90 na studiach niestacjonarnych struktura i liczebność kadry umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Wymiar obciążeń dydaktycznych poszczególnych nauczycieli akademickich waha się od 30 do 265 godzin i jest zgodny z Regulaminem pracy PO. Procedury przydziału zajęć dydaktycznych zostały w sposób jednoznaczny określone i należą do kompetencji Prodziekana ds. dydaktyki. Przy doborze zajęć uwzględnia się posiadane kwalifikacje i doświadczenie dydaktyczne oraz ze względu na ogólnoakademicki profil kształcenia, także tematyka podejmowanej aktywności naukowej. Uczelnia przedstawiła szczegółową analizę powiązań pomiędzy prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi przez poszczególnych pracowników a ich dorobkiem naukowym w postaci publikacji i wystąpień konferencyjnych, związanych z powierzonymi zajęciami (Zał. 4.2). Pracownicy naukowo-dydaktyczni i dydaktyczni stanowiący obsadę kadrową na ocenianym kierunku wykazali się znacznym doświadczeniem dydaktycznym, który w pierwszym rzędzie dotyczy doświadczeń w prowadzeniu zajęć ze studentami – w charakterystyce dorobku każdego niemal pracownika wykazano przedmioty prowadzone w ostatnich dwóch latach. Wyjątek stanowi 1 wykładowczyni, zatrudniona na umowę – zlecenie będąca specjalistką z zakresu prawa (o czym świadczą wykazane publikacje oraz wystąpienia konferencyjne), której powierzono prowadzenie ćwiczeń na przedmiocie obieralnym *Prawo gospodarcze i handlowe*. Można jednak stwierdzić, że również posiada doświadczenie w pracy ze studentami poprzez prowadzenie Studenckiej Poradni Społeczno-Prawnej „Bona Fides”. Do

najważniejszych osiągnięć dydaktycznych wykazanych w charakterystykach poszczególnych pracowników można zaliczyć m.in. autorstwo podręczników i skryptów (np. Słownik menadżera zasobów ludzkich. SKRYPT nr 299, Oficyna Wydawnicza Politechniki Opolskiej, 2014; Podstawy statystyczne badań marketingowych. Wyd. II – rozszerzone. Skrypt 290. Oficyna Wydawnicza Politechniki Opolskiej, 2015, Ekonomia. Przewodnik dla studentów i doktorantów kierunków technicznych. pod red. K. Malika), uzyskane wyróżnienia i nagrody (np. w latach 2012-2018 pracownicy otrzymali 10 medali KEN, w 2016 roku w ogólnopolskim konkursie na najlepszą pracę magisterską z zakresu zarządzania IKAR JAKOŚCI, dwie prace otrzymały wyróżnienie, tym samym doceniono wkład promoterek w ten sukces). Jako istotne osiągnięcie w zakresie dydaktyki należy uznać opracowanie oryginalnego programu studiów podyplomowych Zarządzani międzykulturowe UE-Chiny (przekształcone n Biznes międzynarodowy UE- Chiny). Innymi przykładami osiągnięć dydaktycznych może być aktywność popularyzatorska w postaci udziału w Festiwalach Nauki, Dniach Otwartych Politechniki Opolskiej, Dziecięcej Politechniki Opolskiej, np. przygotowano wykłady w ramach OFN (Źródła wzrostu chińskiego tygrysa - transformacja mechanizmów wzrostu chińskiej gospodarki), wykłady dla Akademii Młodych Serc Politechniki Opolskiej (np. Chińska klasa średnia, Globalna sieć Instytutów Konfucjusza, System gospodarczy Chin na przełomie XX i XXI wieku), warsztaty dla studentów i uczniów szkół średnich (np. Dyskryminacyjne metody analizy finansowej spółek zagrożonych upadłością, Działalność nierejestrowa osób fizycznych, Przedsiębiorczość a podatki, Międzynarodowe umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania; IGRZYSKA MARKETINGU, QUIZ WIEDZY EKONOMICZNEJ, Express Yourself, Licencja na Biznes, Moja Wymarzona Firma). Kompetencje dydaktyczne kadry wyrażają się także poprzez stosowanie zróżnicowanych metod dydaktycznych zorientowanych na zaangażowanie studentów w proces uczenia się, przedstawionych szczegółowo w sylabusach (np. metoda przypadków, metoda stolików eksperckich, burza mózgów, metoda JIGSAW, metody problemowej, dyskusji, kart pracy), oraz w wykorzystaniu innowacyjnych metod kształcenia (np. analiza raportów gospodarczych agencji ratingowych oraz materiałów pochodzących bezpośrednio z międzynarodowych korporacji, wizyty grupy studentów w instytucjach publicznych, np. Bank Centralny, WUS i podmiotach gospodarczych, zajęcia z użyciem kamery) oraz w wykorzystywaniu nowych technologii (np. 7 pracowników prowadzi strony internetowe o otwartym dostępie, na których udostępnia materiały dydaktyczne czy informacje o czasopiśmie i publikacjach w open access. Wielu prowadzących udostępniane studentom dropboxa – link do chmury gdzie znajdują materiały na zajęcia, slajdy z wykładów, wyniki zaliczeń, wielu również stosuje zaliczenia częściowe i semestralne z wykorzystaniem formularzy Google. Na zajęciach z języka angielskiego metodą e-learningu wykorzystywana jest platforma językowa Macmillan English Campus).

W Uczelni obowiązują transparentne kryteria zatrudniania - procedura nawiązania stosunku pracy z nauczycielem akademickim obejmuje przeprowadzenie otwartego konkursu, którego zasady reguluje Statut Politechniki Opolskiej. Wydział w latach 2016-2019 pozyskał dwóch samodzielnych pracowników naukowych, dwóch ze stopniem doktora oraz jednego z tytułem zawodowym magistra.

Nauczyciele akademicy są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem poprzez ankiety w systemie USOS (anonimowe i dobrowolne), po zakończeniu każdego semestru. Wyniki sumaryczne ankiet są opracowywane dla każdego pracownika przez Dział Kształcenia. Ponadto przeprowadzane są systematycznie hospitacje zajęć (raz na trzy lata), a dodatkowo zajęcia i konsultacje są kontrolowane z poziomu centralnego. Okresowa ocena nauczycieli akademickich dotyczy działalności naukowej (14 kryteriów), dydaktycznej (19 kryteriów) i organizacyjnej oraz uwzględnia wyniki ocen ankietowych studentów - arkusz oceny określa



Zarządzenie Rektora PO nr 51/2015 - Zał. 4.4.). Wyniki okresowych ocen pracowników są omawiane z kierownikami Katedr jako bezpośrednich przełożonych, a w przypadku ocen negatywnych wypracowuje się działania naprawcze. Podczas wizytacji przedstawiono jeden taki przypadek, a podjęte działania dotyczyły szeregu inicjatyw wielu współpracowników, wspierających wyjście z tej sytuacji.

Wśród działań podejmowanych w ramach systemu motywowania kadry do rozwoju naukowego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych Uczelnia wskazała: 1) realizację przewodów doktorskich i postępowań habilitacyjnych oraz profesorskich (w ostatnich 6 latach stopień doktora uzyskało 10 pracowników, doktora habilitowanego - 7 i jeden pracownik tytuł profesora), 2) dofinansowanie uczestnictwa w konferencjach krajowych i międzynarodowych, 3) dofinansowanie uczestnictwa w szkoleniach i kursach – podczas wizytacji wskazano kilkanaście konkretnych przykładów, a dodatkowo jeszcze finansowanie studiów podyplomowych, 4) dofinansowanie publikacji, 5) zachęty do udziału w wymianie międzynarodowej kadry dydaktyczno-naukowej, 6) obniżenie pensum dydaktycznego, lub dostosowanie organizacji zajęć, lub urlop naukowy w okresie przygotowywania projektów lub prac na stopień. Ponadto w Regulaminie nagród Rektora PO podano szczegółowe zasady ich przyznawania, a dodatkową kategorię stanowią nagrody dla młodych naukowców. Pracownicy corocznie nominowani są także do nagród, medali i odznaczeń. Również „Rada Biznesu” wspomaga władze Wydziału w rozwoju kadry dydaktycznej poprzez dofinansowania wyjazdów konferencyjnych, publikacji, czy organizacji konferencji.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje także zasady reagowania w przypadku wystąpienia sytuacji dyskryminacyjnych (przedstawiono m.in. Zarządzenie nr 58/2011 Rektora PO z dnia 21 września 2011 r. w sprawie Regulaminu wewnętrznej polityki antymobbingowej), a także zasady reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa (przedstawiono cały szereg regulacji Władz rektorskich i dziekańskich związanych z funkcjonowaniem Uczelni w sytuacji obecnej pandemii).

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Zajęcia dydaktyczne na wizytowanym kierunku zostały powierzone kadrze 45 nauczycieli akademickich, których dorobek naukowy w reprezentowanych dyscyplinach jest znaczący, w większości przypadków ma zasięg międzynarodowy i jest zbieżny z obszarami kształcenia z dyscyplinami naukowymi do których kierunek został przyporządkowany. Uczelnia wykazała, że kadra na ocenianym kierunku posiada odpowiednie kwalifikacje i kompetencje dydaktyczne, zarówno w zakresie powierzonych im zajęć, a także w zakresie m.in. opracowywania skryptów czy podręczników, angażowanie się w aktywności popularyzatorskie (wykłady, warsztaty), opracowywanie oryginalnych programów studiów – dobre kompetencje dydaktyczne potwierdzają zdobywane wyróżnienia, nagrody i medale. Przedstawione związki badań naukowych z prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi oraz doświadczenia zawodowe nauczycieli akademickich, ich liczebność oraz struktura kwalifikacji stanowią pozytywne uwarunkowania, sprzyjające realizacji programu studiów, w tym również nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Struktura zatrudnienia spełnia także warunek określony w art. 73 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dotyczący wymagań kadrowych na studiach o profilu ogólnoakademickim. Wymiar obciążeń dydaktycznych jest zgodny z Regulaminem pracy Politechniki Opolskiej, a sposoby obsady zajęć zostały w sposób jednoznaczny określone i są monitorowane przez Prodziekana ds. dydaktyki. W Uczelni obowiązują transparentne

kryteria zatrudniania w procedurach konkursowych, zgodnie ze Statutem Uczelni. Nauczyciele akademicki podlegają wielokryterialnym ocenom okresowym, jak również regularnym ocenom studenckim w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych, a także w formie hospitacji i innych kontroli z poziomu centralnego Uczelni. Wnioski z tych ocen są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych, a podczas wizytacji zostały przedstawione konkretne przypadki takich rozwiązań. W Uczelni stosowane są różnorodne formy motywacji nauczycieli, które również zostały pozytywnie zweryfikowane na spotkaniach z nauczycielami akademickimi podczas wizytacji.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

**Zalecenia**

brak

**Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

**Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Infrastruktura służąca realizacji programu studiów na wizytowanym kierunku to 22 sale dydaktyczne w głównym budynku WEiZ, zlokalizowanym w Opolu, przy ul. Luboszyckiej 7 w tej liczbie jest 1 audiowizualna sala wykładowa dla 76 studentów, 4 audiowizualne sale wykładowo-ćwiczeniowe (każda dla 50 studentów), 10 audiowizualnych sal wykładowo-ćwiczeniowych (dla 18-40 studentów), 3 audiowizualne sale seminaryjno-projektowe (do 18 studentów), 3 laboratoria komputerowe (dla grup 18 osobowych), w tym jedno mobilne. Ponadto znajdują się tam również Biura Organizacyjno-Administracyjne Wydziału, Centrum Obsługi Studenta, biblioteka, czytelnia oraz 14 pokoi dla pracowników naukowo-dydaktycznych. Przedstawione wyposażenie sal (rzutniki multimedialne, ekrany, tablice suchościeralne oraz systemy zaciemniania i wentylację) i ich wielkość umożliwiają realizację programu studiów i są dostosowane do liczebności grup, co zostało również potwierdzone podczas spaceru wirtualnego. W budynku znajdują się także strefy przeznaczone dla aktywności studentów poza zajęciami dydaktycznymi (pokój Chill-out 7, Meeting point, Invent room (laboratorium kreatywne), pokój ciszy, pokój Samorządu Studenckiego, są to strefy networkingowe) oraz zaplecze socjalne (szatnie, toalety, kawiarenka). Wydział dysponuje jeszcze pomieszczeniami dydaktycznym w 3 innych lokalizacjach w Opolu: 1) Centrum Nauki i Biznesu „CeNaBiz” – wyposażone w zaplecze konferencyjne, laboratorium sensoryczne, pracownię badań nad gospodarką regionu, 2 sale audytoryjne na 120 i 80 osób, salę seminaryjną na 40 osób, 2 pokoje biznesowe, 2 laboratoria komputerowe, 15 pokoi do pracy, szatnię, zaplecze sanitarne i gospodarcze (ul. Waryńskiego 4), 2) Centrum Języków (ul. Prószkowska 76), 3) hala sportowa (ul. Prószkowska 76). Proces kształcenia wsparty jest przez technologie informatyczne: USOS, APD, JSA, a do dyspozycji studentów jest infokiosk z dostępem do wszystkich platform informatycznych i strony internetowej Uczelni. Zapewniony jest także pełny dostęp do Internetu poprzez sieć bezprzewodową EduRoam oraz tzw. sztywne łącze w pomieszczeniach dydaktycznych. We wszystkich laboratoriach zainstalowane są systemy i oprogramowanie: Microsoft Windows, Microsoft Office, Microsoft Project, Statistica, Wapro ERP. W trakcie wizytacji ustalono jednak, że w pracowniach komputerowych nie ma dostępu do

specjalistycznego oprogramowania, wykorzystywanego powszechnie w analizach księgowo-finansowych. Również studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym zgłaszali ten problem. Rekomenduje się więc uzupełnienie dostępu do specjalistycznego oprogramowania, umożliwiającego zapoznanie się z najbardziej aktualnymi i dostępnymi możliwościami wsparcia realizacji zadań związanych z analizą ekonomiczno-finansową oraz umożliwiającego prawidłową realizację zajęć.

Na Wydziale znajdują się udogodnienia dostosowujące przestrzeń dydaktyczną do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, szczególnie dobrze wyposażona jest w te urządzenia biblioteka oraz Centrum Języków. Wśród tych udogodnień należy wymienić windy, szerokie korytarze i drzwi ułatwiające poruszanie się osobom z dysfunkcjami ruchu. Osoby z niepełnosprawnościami mogą również korzystać z parkingu wewnętrznego z tzw. kopertami. W Bibliotece Wydziałowej znajdują się przenośne powiększalniki tekstu, specjalistyczna klawiatura, profesjonalne skanery. Dodatkowym ułatwieniem dla studentów niedowidzących lub słabo widzących jest udźwiękowienie stron internetowych PO. Z kolei, w Studium Języków Obcych znajduje się sala dostosowana do osób słabosłyszących zaopatrzona w pętlę induktofoniczną. Z kolei według zapewnień uczelnianego pełnomocnika ds. osób z niepełnosprawnościami podczas spotkania z zespołem oceniającym, zostało zakupione i jest w trakcie instalacji wyposażenie stanowisk komputerowych w pracowniach.

Bezpieczeństwo bazy dydaktycznej i naukowej pod względem przepisów BHP jest zapewnione przez zastosowanie odpowiednich środków i procedur. Obiekty wyposażone są w apteczki przenośne, pracownicy Wydziału są również cyklicznie szkoleni w zakresie BHP. Wykonywane są coroczne przeglądy w zakresie BHP i PPOŻ pozwalające na weryfikację zgodności stanowisk pracy z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z przepisami przeprowadzane są również próbné ewakuacje mające na celu zapoznanie nowych użytkowników obiektów z obowiązującymi procedurami w tym zakresie. Również Dział Gospodarczo-Techniczny wykonuje okresowe przeglądy obiektu i instalacji technicznych pod kątem bezpiecznego użytkowania. Dwie klatki schodowe oraz 3 „wejścia do/wyjścia z” zapewniają sprawną komunikację w budynku. Obecnie zlecono realizację zadania polegającego na modernizacji istniejącego systemu monitorowania obejmującego system kamer oraz urządzenia rejestrujące.

W związku z nową sytuacją pandemii i według Zarządzenie nr 86/20 Rektora PO z 28.09.2020r. w sprawie organizacji kształcenia w PO w roku akademickim 2020/2021 zajęcia będą prowadzone w formie hybrydowej, w tym wykładowe tylko w formie zdalnej, przy wykorzystaniu platformy e-learningowej Moodle. W § 2 p. 3-5 wskazuje się na obowiązki pracowników dydaktycznych do zarejestrowania się na platformie Moodle, zapoznania się z materiałami szkoleniowymi oraz umieszczania na niej materiałów dydaktycznych. Wsparcie techniczne będą zapewniać powołani pełnomocnicy rektora ds. platformy Moodle. Z kolei w Zał. 4.1. „Informacja w sprawie organizacji zdalnego procesu kształcenia w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/21” – znajdują się informacje dotyczące wprowadzonych - w związku z przejściem na hybrydowy system kształcenia - zmian w Regulaminie studiów, zmian w sylabusach, zmian w organizacji zajęć w salach dydaktycznych, zmian w warunkach zaliczeń. Dla studentów przewidziano szkolenia w zakresie wykorzystania platformy Moodle na I roku podczas zajęć z technologii informatycznych. Rekomenduje się umożliwienie studentom dostępu do sprzętu komputerowego zapewniającego udział w zajęciach zdalnych w trudnych warunkach pandemii. W trakcie wizytacji ustalono, że do tej pory studenci nie zgłaszali takich potrzeb, tym niemniej w kontekście stosowania dobrych praktyk uczelnie powinny zadbać o taki dostęp, co jest jednym z kryteriów oceny standardów jakości kształcenia.



Studenci ocenianego kierunku mogą korzystać ze zbiorów głównej Biblioteki PO oraz ze zbiorów biblioteki wydziałowej. Przedstawione zasoby są adekwatne do programu kształcenia, a zaprezentowana dokumentacja fotograficzna pozwala stwierdzić, że wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników (multimedialne stanowiska komputerowe ze skanerami i drukarkami, samoobsługowa kopiarka), a także godziny otwarcia (w tym wprowadzone system tzw. "wypożyczeń weekendowych i nocnych") zapewniają dobre warunki korzystania z zasobów bibliotecznych, zarówno w formie tradycyjnej, jak i cyfrowej, co zostało potwierdzone przez studentów podczas wizytacji. Biblioteka PO udostępnia poprzez własną stronę internetową takie zasoby elektroniczne, jak: bazy tworzone w bibliotece i współtworzone z innymi bibliotekami naukowymi oraz dostępne w sieci Uczelni zasoby Wirtualnej Biblioteki Nauki, pełnotekstowe książki elektroniczne IBUK Libra, a w czytelni znajduje się stanowisko z dostępem do systemu Academica. Studenci mają bezpośredni dostęp do podkatalogu elektronicznego zawierającego literaturę z sylabusów. Jednak po przejrzaniu deklarowanej dostępności stwierdzono, że w katalogu brakuje następujących pozycji (ok. 7% wszystkich przejrzanych): 1) Noworól A., 2007. Planowanie rozwoju terytorialnego w skali regionalnej i lokalnej. Wydawnictwo UJ Kraków, 2) Robbins S.P., DeCenzo D.A., 2002. Podstawy zarządzania. PWE. Należy zarekomendować ponowny przegląd dostępności w bibliotece literatury zalecanej w sylabusach.

Pracownicy i studenci mogą zgłaszać uwagi i wnioski dotyczące funkcjonowania i jakości infrastruktury dydaktycznej – wskazano szereg działań cyklicznych i wypracowanych procedur, m.in.: poprzez Wypełnianie Kart Doskonalenia Przedmiotu (KDP), czy też w ankietach studenckich po każdym semestrze.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, w tym wyposażenie sal, są zgodne z potrzebami procesu studiowania i umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W budynkach Uczelni zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej, a także udogodnienia dla osób z niepełnosprawnością. Oprogramowanie z którego korzystają pracownicy i studenci WEiZ nie odbiega od aktualnie używanych w działalności naukowej (Adonis, CorelDRAW, Microsoft Windows, Microsoft Project, Statistica, Wapro ERP), natomiast rekomenduje się uzupełnienie dostępu do specjalistycznego oprogramowania, umożliwiającego zapoznanie się z najbardziej aktualnymi możliwościami wsparcia realizacji zadań związanych z analizą ekonomiczno-finansową. Zbiory biblioteczne są aktualne i obejmują zakres tematyczny ocenianego kierunku, w tym niemal w całości piśmiennictwo zalecane w sylabusach. Studenci mają dostęp do wielu elektronicznych baz literaturowych, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz do systemu Academica. Uczelnia przedstawiła szereg działań cyklicznych i wypracowanych procedur, mających na celu monitorowanie i modernizowanie infrastruktury dydaktycznej z udziałem pracowników i studentów Uczelnia podjęła też działania związane z przejściem na formy nauczania zdalnego i przygotowała specjalne platformy elektroniczne dla prowadzenia zajęć e-learningowych w systemie Moodle, a także zapewniła odpowiednie szkolenia dla nauczycieli akademickich i studentów w tym zakresie.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

## **Zalecenia**

brak

### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Jednostka prowadzi sformalizowaną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Pracodawcy reprezentują takie obszary biznesu, jak: consulting, bankowość, przemysł, media oraz jednostki samorządowe (m.in. Urząd Miasta, Urząd Statystyczny, ZUS). Są to zarówno międzynarodowe korporacje oraz małe i średnie przedsiębiorstwa. Dodatkowo, przy Wydziale Ekonomii i Zarządzania Politechniki Opolskiej, działa Rada Biznesu w dziesięcioosobowym składzie. Do jej kompetencji należą działania wspierające i promujące współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie praktycznego wykorzystania dorobku wiedzy akademickiej, organizacji praktyk oraz staży, wydarzeń popularyzujących wiedzę, kreowania i przedstawiania praktycznej strony omawianych w procesie kształcenia zagadnień (m.in. programów kształcenia, zgłaszanie tematów prac projektowych i dyplomowych) oraz mentoringu. Charakter oraz zasięg działalności interesariuszy, jest zgodny z dyscyplinami naukowymi, do których kierunek ekonomia jest przyporządkowany.

Relacje Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi oparte są na umowach długoterminowych, jak również odnoszą się do bieżących działań takich, jak np. praktyki studenckie czy prezentacje działalności firm i instytucji dla studentów. Formy istniejącej współpracy są różnorodne i oprócz wyżej wymienionych obejmują także: staże, wolontariat, wizyty studyjne, konkursy, współorganizację wydarzeń o charakterze konferencji, szkolenia, warsztaty, realizację prac etapowych i dyplomowych, udział przedstawicieli otoczenia zewnętrznego w prowadzeniu zajęć oraz weryfikacji efektów uczenia się. Wydział współpracuje również z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie projektowania i realizacji programu studiów. Kolejnym przykładem kooperacji jest tworzenie, we współpracy z NBP, zajęć (ćwiczeń) dla studentów kierunku ekonomia, które umożliwią im zdobycie realnych kompetencji (potwierdzonych certyfikatem) niezbędnych na rynku pracy.

Kooperacja z pracodawcami ma również charakter wielowymiarowy. Przykładem takich relacji jest współpraca z firmą PwC, gdzie podejmowane są następujące aktywności: organizacja warsztatów, stoisk promocyjno-informacyjne, wykładów dla studentów, Targów Pracy, objęcie patronatu nad konkursem na Najlepszego Absolwenta Wydziału Ekonomii i Zarządzania Politechniki Opolskiej oraz koordynacja programów stażowych.

Ważnym elementem wspólnych działań Uczelni i interesariuszy zewnętrznych jest ich udział w pracach najważniejszych organów systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale takich, jak: Wydziałowa Komisja ds. Programów Kształcenia oraz Wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia oraz Rada Biznesu. Poprzez uczestnictwo w pracach ww. organów, interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni uczestniczą w konstruowaniu programu studiów na kierunku ekonomia oraz w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów uczenia się.

Regularnie poddaje się krytycznej analizie efekty współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i m.in. proponuje Wydziałowej Komisji ds. Programów Kształcenia wspólne wypracowane rozwiązania

umożliwiające podejmowanie działań doskonalących w zakresie dydaktyki, modyfikację dotychczasowych programów studiów w celu stałego podnoszenia poziomu oferowanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów zgodnie z potrzebami rynku pracy.

W przypadku praktyk zawodowych, rekomenduje się wydłużenie okresu, jaki student spędza na praktykach do 3 lub 6 miesięcy. Pracodawcy podkreślali, że jest to optymalny okres, w którym student zdąży poznać specyfikę pracy i zacząć samodzielnie wykonywać obowiązki.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest rozbudowana i przyjmuje różnorodne formy. Kooperacja obejmuje m.in. praktykę zawodową, wizyty studyjne, konkursy, współorganizację wydarzeń o charakterze konferencji, szkolenia / warsztaty, realizację prac etapowych i dyplomowych, udział pracodawców w opiniowaniu programu oraz weryfikacji efektów uczenia się. Charakter i zasięg działalności firm i instytucji jest zgodny z dyscyplinami naukowymi, do których kierunek ekonomia jest przyporządkowany. Relacje Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi oparte są na umowach długoterminowych. Ze względu na formę oraz charakter relacji z otoczeniem, kierunek ekonomia wykazuje bardzo dużą praktyczność i daje studentom możliwość zdobywania zróżnicowanych kompetencji niezbędnych na rynku pracy.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

#### **Zalecenia**

brak

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku w zakresie umiędzynarodowienia wpisuje się w cele strategiczne Uczelni, w szczególności związane ze wzrostem poziomu internacjonalizacji działalności badawczej i rozwijaniem programów mobilności dydaktycznej (H2.W2.3 i H1.W1.9 wg „Strategii rozwoju Politechniki Opolskiej do 2030”). W programie studiów sformułowano efekty uczenia się związane z podnoszeniem kompetencji językowych studentów – dwa na studiach 1-szego stopnia (K1\_W16, K\_U10) i dwa na studiach 2-giego stopnia (K2\_W12, K2\_U09). Realizacji zakładanych efektów uczenia się służą zaplanowane lektoraty z języka angielskiego i niemieckiego, w wymiarze umożliwiającym osiągnięcie umiejętności językowych na poziomach B2 i B2+ ESOKJ. Ponadto Centrum Językowe PO umożliwia i dofinansowuje przystąpienie do międzynarodowych testów językowych BULATS/Cambridge ESOL oraz Goethe Test Pro. Jako bardzo interesującą inicjatywę Uczelni i Instytutu Konfucjusza PO należy uznać dodatkową ofertę bezpłatnych lektoratów z języka chińskiego, które otwierają drogę do podjęcia jedno lub dwusemestralnych studiów na wybranej uczelni chińskiej – w latach 2007-2018 skorzystało z tej możliwości 71 studentów z WEiZ. Ważnym aspektem procesu

umiędzynarodowienia jest uczestnictwo studentów oraz nauczycieli akademickich w programie Erasmus+ - studenci ocenianego kierunku mogą wybrać studia na 85 uczelniach w 31 krajach, z którymi Uczelnia podpisała umowy. W ostatnich 4 latach z programu skorzystało 35 studentów ekonomii, w tym 9 wyjechało na praktyki zawodowe. W tym samym okresie z programu skorzystało także 26 nauczycieli akademickich, wyjeżdżając nieraz wielokrotnie (w sumie 66 razy) do 21 ośrodków akademickich w 17 krajach (w tym do krajów spoza UE: Białoruś, Etiopia, Gruzja, Kazachstan, Maroko, Wietnam). Pracownicy WEiZ wyjeżdżają na zagraniczne uczelnie także poza programem Erasmus+, w celach badawczych, uczestniczenia w konferencjach naukowych oraz na staże. Efektem tych kontaktów międzynarodowych są m.in. podpisane przez Uczelnię umowy o współpracy - ponad 20 umów (jako przykłady podczas wizytacji podano umowy z uczelniami w Bremie i Pradze). W ramach programu Erasmus+ na Uczelnię przyjeżdżają studenci zagraniczni – od 2015 roku na WEiZ studiowało 67 studentów. Uczestniczyli oni w zajęciach głównie w języku angielskim, ale również niemieckim i włoskim, prowadzonych m.in. przez 27 pracowników z WEiZ. Z kolei dla studentów polskich w ramach Erasmus+ organizowane są wykłady naukowców zagranicznych - w latach 2016-2019 na WEiZ zajęcia prowadziło 31 wykładowców z 19 uczelni partnerskich. Przykładem umiędzynarodowienia studiów na ocenianym kierunku może być również umowa o podwójnym dyplomie z Uniwersytetem Technicznym w Tarnopolu (do tej pory 1 studentka uczestniczyła w tym projekcie). Działania podejmowane przez Uczelnię w zakresie umiędzynarodowienia są koordynowane przez dział Współpracy Międzynarodowej oraz koordynatorów wydziałowych, a programy studiów i strona internetowa Uczelni są opracowane również w jęz. angielskim.

W związku z dużym potencjałem pracowników WEiZ w zakresie możliwości prowadzenia zajęć w językach obcych i przygotowaną przez nich ofertą wykładów dla studentów zagranicznych, należy zarekomendować rozważenie możliwości umieszczenia w programie studiów na ocenianym kierunku zajęć w języku obcym, co wychodziłoby naprzeciw oczekiwaniom studentów zaakcentowanym podczas spotkania z zespołem oceniającym podczas wizytacji.

Kolejna rekomendacja dotyczy stworzenia możliwości studentom ocenianego kierunku uczestnictwa w zajęciach przygotowywanych w ramach programu Erasmus+ dla obcokrajowców, co mogłoby przyczynić się do wzmocnienia ich kompetencji językowych, szczególnie w kontekście słabych ocen tych kompetencji, wyrażonych podczas wizytacji na spotkaniach z pracodawcami.

Oceny stopnia umiędzynarodowienia WEiZ dokonywane są na bieżąco lub corocznie, m.in. w Sprawozdaniu z jakości kształcenia za poprzedni rok akademicki, podczas posiedzeń rady dydaktycznej kierunku (poprzednio Rady Wydziału), kolegium dziekańskiego, rozmów z pracownikami oraz studentami WEiZ. Jako pewną formę weryfikacji umiędzynarodowienia kształcenia Uczelnia wskazała także uznawanie za granicą dyplomów uzyskanych na ocenianym kierunku zarówno przez inne uczelnie, jak i przez pracodawców, a absolwenci kierunku podejmują pracę w różnych krajach europejskich, czego dowodzą prośby o udostępnienie dokumentacji studiów (głównie sylabusów) na potrzeby zatrudnienia bądź kontynuowania kształcenia za granicą.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku spełniają standardy jakości kształcenia określone dla studiów o profilu ogólnoakademickim.

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz odpowiadają wymaganiom formalnym zawartym w Rozporządzeniu MNIŚW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.; § 4.1.). Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów, przede wszystkim poprzez ofertę wymiany międzynarodowej w ramach programu Erasmus+ oraz wspierając wiele inicjatyw pracowników Wydziału prowadzącego oceniany kierunek w zawiązywaniu międzynarodowej sieci współpracy naukowej i dydaktycznej, także z uczelniami z krajów pozaeuropejskich. Prowadzony jest stały monitoring aktywności międzynarodowej studentów i pracowników, a oceny tych działań przedstawiane są w corocznych sprawozdaniach zespołu ds. jakości kształcenia, a także podczas posiedzeń rady dydaktycznej kierunku oraz kolegium dziekańskiego.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

**Zalecenia**

brak

**Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

**Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

Studenci ocenianego kierunku wyrażają dobrą opinię na temat zapewnionego im przez Jednostkę wsparcia. Zajęcia mają stały harmonogram, zgodny z planem zajęć. Zachowana jest higiena procesu kształcenia. Studenci pozytywnie oceniają wsparcie nauczycieli akademickich w procesie uzyskiwania efektów uczenia się. Kadra dostępna jest na konsultacjach podczas ustalonych godzin w pokoju na platformie Moodle oraz poprzez pocztę e-mail. Prodziekan właściwy ds. studenckich jest dostępny dla studentów, a zgłaszane problemy rozwiązywane są bez zwłoki.

Studenci mają możliwość indywidualizacji kształcenia poprzez wybór indywidualnego programu studiów, wybór specjalności, możliwość wzięcia udziału w pracach kół naukowych, wybór tematyki pracy dyplomowej oraz dobór modułów obieralnych. Na pierwszych zajęciach studenci są zapoznawani z treścią sylabusu, tłumaczony jest sposób zaliczenia przedmiotu, przedstawiane są terminy konsultacji. Studenci mogą składać skargi, wnioski lub sygnalizować sytuacje konfliktowe starostom grupy/roku, samorządowi studenckiemu oraz władzom dziekańskim.

Zespół oceniający ustalił podczas rozmów ze studentami, że chcieliby oni podnosić swoje biznesowe umiejętności językowe nie tylko poprzez zajęcia z lektoratów. Zainteresowaniem cieszyłby się również przedmiot wprowadzony do programu studiów, prowadzony w języku angielskim, aby podnosić kompetencje językowe, a w rezultacie uzyskując absolwenta atrakcyjniejszego na rynku pracy. ZO PKA rekomenduje w ramach modułu swobodnego wyboru przedmiotów lub zajęć dodatkowych wprowadzić przedmiot prowadzony w języku angielskim na pierwszym oraz drugim stopniu studiów.

Studenci obecni na spotkaniu przekazali, że na wykładach prowadzonych na ocenianym kierunku niekiedy nie ma interakcji ze strony prowadzącego na aktywny udział studentów w dyskusji. Rekomenduje się zwiększyć nacisk na interakcje studentów we wszystkich formach zajęć.



Studenci na spotkaniu z ZO PKA stwierdzili, że proces rekrutacji jest jasny i przejrzysty. Każdego roku organizowane są Targi Pracy przez Akademickie Biuro Karier. Strona internetowa rekrutacji według studentów jest czytelna i intuicyjna.

Kilku prowadzących na swoim pierwszym wykładzie informuje studentów o możliwościach rozwoju naukowego poprzez aktywne uczestnictwo w kołach naukowych. Na spotkaniu z ZO PKA członkowie kół naukowych wymieniali osiągnięcia, konkursy i konferencje, w których brali udział dzięki działalności w kole naukowym. Bez względu na profil wiodący danego koła naukowego, studenci kierunku ekonomia mają nieograniczony dostęp do członkostwa każdego z nich – w zależności od zakresu działań badawczych w interesującym ich obszarze. Od kilku lat działalność kół jest bardzo prężna, jednakże ZO PKA rekomenduje położyć większy nacisk na wsparcie studentów wybitnych i opracować procedurę zachęcania i informowania o korzyściach płynących z działalności naukowej. Zgodnie z Regulaminem Studiów studentom wyróżniającym się wynikami w nauce lub działalnością organizacyjną można przyznać: list gratulacyjny oraz nagrodę rzeczową lub pieniężną. Dla studentów wyróżniających się dostępny jest także szeroki zakres stypendiów, m.in.: stypendium Rektora dla najlepszych studentów (zgodnie z regulaminem świadczeń), stypendium Ministra za wybitne osiągnięcia studentów, stypendium Prezydenta Miasta Opola. Studenci mogą uczestniczyć w konkursach na najlepszą pracę dyplomową.

Pracownicy Wydziału zachęcają studentów do podejmowania aktywności w ramach kierowanych do WEIZ zaproszeń z wielu instytucji i firm z regionu opolskiego, są to m.in. Park Naukowo-Technologiczny w Opolu czy Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki. Ponadto, studenci kierunku ekonomia mają możliwość uczestniczenia w zajęciach sportowych w Klubie Uczelnianym AZS. Osiągają tam, reprezentując uczelnię wysokie miejsca - na rozgrywkach Opolskiej Superligi Akademickiej zajmując IV miejsce oraz na Turnieju Piłki Nożnej o Puchar "Orlika" w Dębskiej Kuźni, gdzie zajęli III miejsce.

Uczelnia w raporcie podaje zróżnicowane formy wsparcia różnych grup studentów. Studenci na spotkaniu z zespołem oceniającym potwierdzają, że Władze Wydziału i jednostki uczelniane podchodzą do problemów studentów indywidualnie i z należytą starannością. W wizytowanej Jednostce studenci mogą na zasadach określonych w Regulaminie Studiów ubiegać się o indywidualizację procesu kształcenia. Szczegółowe zasady określa § 12 Regulaminu Studiów PO. Studenci na spotkaniu z ZO PKA, przekazali, że system przyznawania IOS działa prawidłowo i nie mają do niego żadnych zastrzeżeń.

W Jednostce funkcjonuje Biuro wsparcia osób niepełnosprawnych. Biuro przede wszystkim ma na celu informowanie studentów o możliwościach pomocy oraz rozpoznawanie i podejmowanie działań zapobiegawczych. Już w momencie rekrutacji na studia kandydaci mogą zapoznać się z informacją o wsparciu dla osób z niepełnosprawnością. W momencie dostarczenia orzeczenia o stopniu niepełnosprawności organizowane jest spotkanie indywidualne ustalające oczekiwania studenta. Uczelnia posiada wypożyczalnię sprzętu oraz systematycznie dba o niwelowanie barier architektonicznych.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek wspiera studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy poprzez organizację praktyk zawodowych, funkcjonowanie Akademickiego Biura Karier za pośrednictwem, którego student może znaleźć pracę, staż lub praktykę zawodową. Biuro kieruje swoje działania do studentów poprzez prowadzenie doradztwa zawodowego, informowanie studentów i absolwentów Uczelni o rynku pracy, dostarczanie informacji o kursach i szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe, czy prowadzenie rozmów doradczych. Największym wydarzeniem są Akademickie Targi Pracy, których celem jest łączenie studentów/absolwentów z pracodawcami. Na

uwagę zasługuje również Akademia Rozwoju Przedsiębiorczości, czyli cotygodniowy, obowiązkowy dla studentów ostatnich lat studiów, cykl wykładów otwartych prowadzony jest przez przedsiębiorców, którzy prezentują swoje firmy i informują zainteresowanych o procesie rekrutacji i oferowanych możliwościach rozwoju.

System rozpatrywania prośb i zażaleń działa sprawnie. Studenci mają możliwość składania skarg i wniosków osobiście, za pośrednictwem USOS lub reprezentującego ich starosty roku. Studenci mają również sposobność bezpośredniego kontaktu w sprawach studenckich z Władzami Jednostki i korzystają z tej możliwości. Możliwość kontaktu z Władzami Dziekańskimi, a w szczególności z Prodziekanem ds. Studenckich, zapewniona jest podczas dyżurów dziekańskich.

System wsparcia studentów obejmuje działania z zakresu przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy, zarówno na Wydziale, jak i Uczelni. Władze Wydziału i opiekun roku podejmują działania informacyjne i edukacyjne informując studentów o pomocy psychologa oraz Władz Dziekańskich. Studenci na spotkaniu z ZO PKA poinformowali, że w wypadku wystąpienia takich sytuacji kontaktują się z Samorządem Studenckim lub udają na konsultacje do prodziekana. Elementem systemu opieki i wsparcia studentów jest sprawnie działający dziekanat. Studenci bardzo dobrze oceniają współpracę z Centrum Obsługi Studenta chwając terminowość rozwiązywania spraw.

Zajęcia zdalne prowadzone są na platformie Moodle. Platforma na pełny wsparcie informatyczne. W semestrze ubiegłym przejście na nauczanie zdalne nastąpiło szybko z powodu pandemii i pojawiły się drobne problemy – aktualnie w ocenie studentów działa coraz lepiej. Przez okres wakacji trwały prace i Uczelnia przygotowywała się do nauczania zdalnego. Instrukcja została przekazana studentom na początku roku akademickiego - w systemie Moodle wyświetlają się odpowiedzi, jest to pomocne i intuicyjne. Dane do logowania to login z USOS.

W rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów aktywnie włączony jest Samorząd Studencki, który integruje społeczność akademicką, zapewnia stałą współpracę z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym oraz wspomaga studentów w procesie osiągania efektów uczenia się. W ocenianej Jednostce funkcjonuje Parlament Studencki (ogólnouczelniany) oraz Wydziałowe Rady Samorządu. Przedstawiciele samorządu studentów poinformowali, że otrzymują pełne wsparcie merytoryczne i organizacyjne od Władz Wydziału. Samorządowcy w sposób wysoce przychylny wypowiadali się o relacjach z Władzami, które określili jako partnerskie i otwarte. Z informacji uzyskanych od przedstawicieli studentów wynika, że ich zdanie wyrażane podczas posiedzeń Senatu, Rady Wydziału, komisji jakościowych i stypendialnych, brane jest pod uwagę i traktowane jako równoważny głos w dyskusji nad rozwojem wizytowanego kierunku.

Na wizytowanym kierunku wdrożono procedury uwzględniające monitorowanie i doskonalenie systemu wspierania i motywowania studentów. Studenci mogą wyrażać swoje opinie m.in. za pomocą ankiet. Przedmiotem badań ankietowych jest ocena zajęć dydaktycznych, w tym ocena nauczyciela akademickiego. Badanie przeprowadzane jest cyklicznie co semestr na platformie USOS. Opracowane wyniki ankiet są przekazywane Władzom Jednostki oraz Wydziału i stanowią podstawę do podejmowania działań doskonalących sposób prowadzenia przedmiotu oraz system pracy prowadzącego zajęcia. Zdaniem studentów wyniki ankiet mają rzeczywisty wpływ na jakość zajęć. Jakość systemu wsparcia studentów jest również przedmiotem dyskusji podczas cyklicznych spotkań ewaluacyjnych. Narzędziem wykorzystywanym do monitorowania form wsparcia dedykowanych studentom z niepełnosprawnościami są indywidualne konsultacje. Stosowane procedury i narzędzia należy ocenić jako skuteczne.



## **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8**

Kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

System wsparcia w procesie uczenia się i osiągania efektów uczenia się jest kompleksowy i dostępny dla wszystkich studentów. Proces dydaktyczny jest dostosowany do potrzeb studentów i umożliwia kształcenie studentów w ramach ścieżek indywidualnych. Nauczyciele akademicki – w opinii studentów – są życzliwi i otwarci w kontaktach ze studentami. Opinie i potrzeby studentów są traktowane z należytą starannością, poddawane analizie i w zakresie możliwości Wydziału realizowane. Studenci chcący rozwijać się naukowo oraz zgłębiać wiedzę z zakresu ekonomii mogą należeć do kół naukowych funkcjonujących na wydziale. Akademickie Biuro Karier jest właściwie przygotowane do pełnienia swojej roli, podejmuje akcje uczestnicząc w życiu studenckim. Studenci realizują praktyki obowiązkowe zgodnie z zasadami obowiązującymi w Jednostce, system doboru praktyk i weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się działa bez zarzutów. Biuro Wsparcia Osób Niepełnosprawnych należycie wypełnia swoje działania. Samorząd posiada poprawne relacje z Władzami Wydziału i ma wpływ na proces dydaktyczny. System skarg i wniosków wypracowany przez lata działa bez zarzutów, studenci mają możliwość również przyjść na konsultacje z prodziekanem ds. studenckich. Samorząd Wydziału jest aktywnie włączony w proces jego funkcjonowania. Wspólnie z kołami naukowymi podejmuje wiele oddolnych inicjatyw skierowanych do studentów. Procedury uwzględniające monitorowanie i doskonalenie systemu wspierania i motywowania studentów opierają się na systemie elektronicznej ankietyzacji, która ma rzeczywisty wpływ na działania projakościowe.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

### **Zalecenia**

brak

## **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

W Jednostce publiczny dostęp do informacji zapewniany jest dzięki stronie internetowej Uczelni. Strona główna jest intuicyjna, przygotowana również w wersji angielskiej, rosyjskiej i ukraińskiej, responsywna i na bieżąco aktualizowana. Posiada przyjazny interfejs – logiczne rozmieszczenie treści. Podzielona na podstrony, posiada zakładki, wszystko to sprawia, że już po niedługim czasie, użytkownik intuicyjnie wie, gdzie znajdują się poszczególne elementy. W przypadku osób niedowidzących strona jest przystosowana do możliwości zwiększenia czcionki oraz zmiany koloru. Każda zainteresowana osoba ma dostęp do strony.

Wydział Ekonomii i Zarządzania, na którym prowadzony jest oceniany kierunek studiów, również posiada stronę internetową. Jest przygotowana w wersji polskiej oraz angielskiej. Posiada odnośnik do social mediów Wydziału (Facebook). Strona posiada wiele zakładek, a na stronie głównej linki do najczęściej poszukiwanych treści - dzięki czemu użytkownik może szybko znaleźć poszukiwaną treść.

Po kliknięciu w zakładkę Oferta wyszczególnione są kierunki studiów, m.in. ekonomia – wraz z kompetencjami oczekiwanymi od kandydata i krótką charakterystyką kierunku (opis studiów, specjalności, główne przedmioty oraz sylwetka absolwenta).

Na stronie internetowej Uczelni, w podstronie Rekrutacja, znaleźć można wszystkie informacje przydatne dla kandydatów na poszczególne kierunki studiów. Po wybraniu interesującego kierunku i formy studiów pojawia się kompletna informacja dotycząca procesu rekrutacji, terminów, warunków i opłat. Wydarzenia naukowe, kulturalne i rozrywkowe, podobnie jak sukcesy studentów i pracowników są na bieżąco relacjonowane na stronach internetowych i w mediach społecznościowych. Oprócz zamieszczania informacji w sieci, wszystkie bieżące komunikaty dla studentów, ogłoszenia i wiadomości są zamieszczane w ogólnodostępnych tablicach ogłoszeń w murach Uczelni. Informacji udziela również starosta roku, dostępny jest mail grupowy oraz konta grupowe Facebook. Na stronie Uczelni (zakładka Biuro Wsparcia Osób Niepełnosprawnych) znajduje się wyczerpująca informacja dla studentów z niepełnosprawnością, w tym możliwości wsparcia oferowanych przez Jednostkę. Wyszukiwarka katalogu kierunków programów studiów i sylabusów jest ogólnodostępna. Program studiów może odnaleźć każdy bez konieczności logowania. W informacjach o programie studiów znajduje się nazwa kierunku, tryb studiów, rodzaj studiów oraz możliwe do wyboru specjalności. Treści te wyczerpują wymogi określone w §3 rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

Strona internetowa Wydziału zawiera również informacje dotyczące procesu rekrutacji, link do planu zajęć w USOSweb, dyżurów Władz Uczelni, wymaganych dokumentów w toku studiów, zasad odpłatności, wymaganych kompetencji od studentów i kandydatów na studia, terminarza procesów dotyczących studentów, charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, zasad dyplomowania, przyznawanych kwalifikacji i tytułów zawodowych, warunków studiowania, celów kształcenia, możliwych do uzyskania form wsparcia materialnego i inne użyteczne informacje, a także oferty pracy dla studentów i absolwentów. W katalogu USOSweb mieści się również wyszukiwarka przedmiotów. Na podstronie BIP opublikowane zostały ważne akty prawne Uczelni, a jest to m.in.: Statut, Uchwały Rady Uczelni, Regulamin Studiów, Zarządzenia i Regulamin Świadczeń. Prowadzone jest monitorowanie aktualności i kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców). Oceny publicznego dostępu do informacji dokonują studenci, pracownicy i interesariusze zewnętrzni. Ma ona charakter formalnej i nieformalnej wymiany informacji.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Informacje na temat Jednostki są dostępne publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców. Strona internetowa jest przejrzysta i czytelna dla studentów oraz osób z niepełnosprawnościami, skonstruowana w czterech językach. Zawarte są na niej wszelkie informacje niezbędne studentom PO oraz pracownikom. Wydział oraz Uczelnia prowadzą profile na Facebooku ułatwiając dostęp do bieżących aktualności studentom, którzy bardzo go chwalą. Na stronie Wydziału znajduje się link do sylabusów. Informacje na temat ocenianego kierunku studiów dostępne są na stronach internetowych Wydziału i Uczelni. Prowadzone strony są aktualne i przejrzyste oraz zawierają najważniejsze informacje dla studenta, w tym dotyczące ocenianego kierunku studiów. Strona Wydziału przygotowana jest także w wersji anglojęzycznej. Informacje zawarte na stronach internetowych są

kompleksowe, łatwe do odnalezienia i zrozumiałe, a dostęp do nich zapewniony jest wszystkim chętnym i nie jest ograniczony wymaganiami sprzętowymi i oprogramowaniem. Sylabusy może odnaleźć po każdej zainteresowana osoba w systemie USOSweb. Programy studiów znajdujące się na stronie spełniają wymogi określone w Rozporządzeniu. Funkcjonuje przejrzysty system ankietyzacji prowadzącego po każdym semestrze. Prowadzone jest także monitorowanie dostępności ww. Informacji. Zakres przedmiotowy i jakość informacji podlegają ocenom, a ich wyniki są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

**Zalecenia**

brak

**Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

**Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

Aktualnie strukturę systemu zapewnienia jakości kształcenia w Politechnice Opolskiej tworzą: 1) Prorektor ds. dydaktyki; 2) Główny Specjalista ds. jakości kształcenia; 3) Uczelniana Rada ds. jakości kształcenia; 4) Komisja Programowa ds. studiów doktoranckich; 5) Prodziekani ds. dydaktyki; 6) Pełnomocnicy Rektora/Dziekana ds. jakości kształcenia na wydziałach; 7) Wydziałowe Rady ds. jakości kształcenia; 8) Rady dydaktyczne kierunków studiów; 9) Rady naukowe dyscyplin; 10) Rada ds. jakości kształcenia Centrum Językowego (Księga Jakości Kształcenia 2019, s. 9).

Doskonalenie przedmiotów oparte jest przede wszystkim na mechanizmie wykorzystującym „Karty Doskonalenia Przedmiotów”. Dwa razy w roku pracownicy akademicki wypełniają karty z sugestiami zmian w zajęciach i w infrastrukturze. Karty są analizowane przez Kierowników Katedr i przez Wydziałową Radę ds. Jakości Kształcenia. W oparciu o powyższą analizę opracowywane są rekomendacje i przekazywane Radzie Programowej w formie syntezy. W efekcie dokonywane są zmiany, przykładowo w 2019/2020 roku została zwiększona liczba godzin kontaktowych niektórych przedmiotów oraz zmieniona kolejność przedmiotów.

Zbierane są również informacje od interesariuszy zewnętrznych reprezentowanych przez Radę Biznesu przy Wydziale.

Ankietyzacja studentów przeprowadzana jest dwa razy w roku po każdym semestrze, ale problemem jest niska responsywność (w ostatnim okresie zostało wypełnionych 101 ankiet, a 20 zostało uznanych ankiet tzn. liczba odpowiedzi dotycząca danego przedmiotu umożliwiała wnioskowanie). Władze Wydziału oraz studenci prowadzą działania zachęcające do wypełniania ankiet. Pomimo niskiej zwrotności ankiet, Władze Wydziału reagują i rozwiązują problemy zasygnalizowane w ankietach studenckich.

Funkcjonująca polityka jakości jest zorientowana w większym stopniu na zapewnianie jakości, w mniejszym stopniu na generowanie informacji użytecznych do podejmowania decyzji przez Władze Wydziału oraz na doradzaniu Władzom Wydziału w doskonaleniu programu kształcenia, na co wskazują

rekomendowane przez ZO PKA działania w powyższych kryteriach, np.: brak identyfikacji ryzyka godzin kontaktowych, brak identyfikacji problemu związanego z językami, brak zaproponowania rozwiązań w zakresie tworzenia relacji pomiędzy wykładami a innymi formami zajęć, brak identyfikacji problemu związanego z wykorzystywaniem oprogramowania komputerowego w zakresie rachunkowości.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie przez PKA, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

Na podstawie powyższej analizy stanu faktycznego zespół oceniający rekomenduje wypracowanie mechanizmów umożliwiających skuteczne zwiększenie responsywności ankiet studenckich oraz w większym stopniu prowadzenie przez Wydziałową Radę ds. Jakości Kształcenia skutecznych działań w zakresie identyfikacji ryzyk związanych z procesem kształcenia oraz proponowania rozwiązań Decydom odpowiadającym za kierunek.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Na ocenianym kierunku zostały przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Zapewniony jest udział kadry akademickiej oraz studentów w powyższym procesie; również prowadzona współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym zapewnia udział interesariuszy zewnętrznych. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, a także monitorowany jest stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się na podstawie cyklicznie zbieranych danych i informacji. Monitorowanie programu studiów prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na prawie każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Wnioski z analizy programów wykorzystywane są przy jego doskonaleniu. Pozytywne opinie studentów w przedmiocie programu studiów i realizacji samego kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się generalnie pozwalają na przyjęcie wniosku, że działania doskonalące podejmowane przez Wydział są odpowiednio skuteczne choć na minimalnie akceptowalnym poziomie. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

brak

#### **Zalecenia**

brak

**4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)**

Prezydium PKA w Uchwale Nr 7/2014 z dn. 23 stycznia 2014 r. stwierdziło, iż Wydział Ekonomii i Zarządzania Politechniki Opolskiej spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiągniętych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku ekonomia studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. W uchwale nie wskazano żadnych zaleceń o charakterze naprawczym.

Przewodniczący zespołu oceniającego

Dr hab. Jakub Brdulak



## 5. Załączniki:

### Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

### Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

#### Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA - kryterium 1.1 i 10

#### Członkowie zespołu:

1. dr hab. Anna Tobolska, członek PKA - kryterium 4, 5 i 7
2. dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA - kryterium 1.2, 2 (bez 2.4) i 3
3. mgr Joanna Śledzik, ekspert ds. pracodawców - kryterium 6 i 2.4
4. Bogdan Matyja, ekspert ds. studenckich – kryterium 8 i 9
5. mgr Karolina Martyniak – sekretarz zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (26.10.2020)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA  Władze Uczelni 1. dr hab. inż. Marcin Lorenc – JM Rektor PO 2. dr Anida Stanik-Besler – Prorektor ds. kształcenia i dydaktyki 3. dr inż. Marzena Szewczuk-Stępień – dziekan WEiZ 4. dr Piotr Zamelski – prodziekan ds. dydaktycznych 5. dr inż. Łukasz Mach – prodziekan ds. Organizacyjnych
9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenia studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA  Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. 1. dr inż. Marzena Szewczuk-Stępień – dziekan 2. Prof. dr hab. Krzysztof Malik – przewodniczący rady naukowej dyscypliny Ekonomia i finanse 3. dr inż. Brygida Klemens – przewodnicząca rady dydaktycznej kierunku Ekonomia 4. dr Anna Bohdan - pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia na WEiZ 5. dr inż. Kornelia Polek-Duraj – opiekun praktyk na kierunku Ekonomia 6. dr inż. Justyna Zygmunt – opiekun studentów na kierunku Ekonomia 7. dr Diana Rokita-Poskart – opiekun KN Maestros de la economia 8. dr Roman Śmietański - Koordynator wydziałowy programu Erasmus (od 10:00) 9. dr Sabina Kubiciel-Lodzińska – wykładowca akademicki 10. dr Małgorzata Wróblewska - Kierownik Biura Wsparcia Osób Niepełnosprawnych (do 10:00) 11. mgr Aleksandra Jasińska kierownik Akademickiego Biura Karier (od 10:00)

11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja.
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z Samorządem Studenckim.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mariola Wełniak – przewodnicząca Samorządu Studenckiego PO</li> <li>2. Marcin Kolman - przewodniczący Samorządu Studenckiego WEiZ</li> <li>3. Dawid Płatosz przewodniczący KN Maestros de la economia</li> <li>4. Katarzyna Skupińska przewodnicząca KN Arafin</li> <li>5. Agata Jacheć III Ekonomia S</li> <li>6. Michał Jurowicz III Ekonomia S</li> <li>7. Patrycja Kurfeld II st. I Ekonomia S</li> <li>8. Katarzyna Młynek II st. I Ekonomia NS</li> <li>9. Anna Brysz II st. II Ekonomia NS</li> <li>10. Sebastian Ciszek Absolwent (aktywny członek KN Arafin, uczestnik licznych konkursów w tematyce audytu finansowego)</li> </ol>
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dr hab. Brygida Solga</li> <li>2. dr hab. Marcin Łuszczuk</li> <li>3. dr inż. Urszula Romaniuk</li> <li>4. dr inż. Łukasz Dymek</li> <li>5. dr inż. Przemysław Misiurski</li> <li>6. dr inż. Małgorzata Adamska</li> <li>7. dr inż. Piotr Bębenek</li> <li>8. dr inż. Aleksandra Zygmunt</li> <li>9. dr inż. Katarzyna Widera</li> <li>10. dr Jolanta Maj</li> </ol>
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Paweł Zieliński - Członek Zarządu, Dyrektor Finansowy Multiserwis</li> <li>2. Beata Jaworska- Stolorz - Recruitment and Employer Branding Manager</li> </ol>

		Pricewaterhousecoopers Service Delivery Center 3. Justyna Duchnowska - Dyrektor Marketingu Spółki Pro Media (Polska Press Grupa) 4. Piotr Dancewicz - Dyrektor Biura Aglomeracji Opolskiej 5. Maciej Filipowicz – Obserwatorium Rynku Pracy, Wojewódzki Urząd Pracy W Opolu 6. Maria Woźniak - Kierownik Działu Przedsiębiorczości; Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki 7. Paweł Frącz – Dyrektor Narodowego Banku Polskiego Oddział w Opolu
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
<b>Dzień 2 wizytacji (27.10.2020)</b>		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA  <b>osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji.</b> 1. dr Anida Stanik-Besler – Prorektor ds. kształcenia i dydaktyki 2. dr inż. Marek Węgrzyn - główny specjalista ds. jakości kształcenia 3. dr inż. Brygida Klemens – przewodnicząca rady dydaktycznej kierunku Ekonomia 4. dr Anna Bohdan - pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia na WEiZ
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	<b>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja.</b>  mgr Anna Jandziak – Dyrektor Biblioteki (9:30-10:00)
10:15	Spotkanie z Panią Dziekan WEiZ - dr inż. Marzena Szewczuk-Stępień	zespół oceniający PKA
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	<b>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja.</b>
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA

14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p><b>Władze Uczelni</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dr hab. inż. Marcin Lorenc – JM Rektor PO</li> <li>2. dr Anida Stanik-Besler – Prorektor ds. kształcenia i dydaktyki</li> <li>3. dr inż. Marzena Szewczuk-Stępień – dziekan WEiZ</li> <li>4. dr Piotr Zamelski – prodziekan ds. dydaktycznych</li> <li>5. dr inż. Łukasz Mach – prodziekan ds. organizacyjnych</li> </ol>
15:00	Zakończenie wizytacji	



### Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

#### Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

<b>Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.</b>	Ekonomia menedżerska / seminarium
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	dr Agnieszka Janeta
<b>Rok akademicki</b>	2019/2020
<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Ekonomia/spec. Ekonomia i finanse w przedsiębiorstwie/stacjonarne /II stopień/sem. 2
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Testy oraz zadania praktyczne do poszczególnych zajęć
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia</b>	Tematyka zgodna z sylabusem.
<b>d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Metody dobrane poprawne, zróżnicowane, pozwalają na weryfikację efektów uczenia się.
<b>e. zasadność oceny</b>	Oceny z seminarium są wynikiem średniej z ocen z poszczególnych prac zaliczeniowych (testy, zadania praktyczne). Zaliczenie odbywało się w trybie zdalnym. Ustalono następujące wagi przypisane do poszczególnych form aktywności: 0,78 - dla kolokwium zaliczeniowego, 0,02 – dla każdej pracy wykonanej w ramach cotygodniowego seminarium (11 zajęć w trybie zdalnym). W odniesieniu do każdego studenta ustalono procentowe oceny z kolokwium zaliczeniowego i z każdej cotygodniowej pracy. Uwzględniając wskazane wagi obliczono łączny wynik dla każdego studenta i przyznano oceny wg skali: 50%-60% - 3.0, 60%-70% - 3.5, 70%-80% - 4.0, 80%-90% - 4.5, 90%-100% - 5.0 Poziom ocen zróżnicowany, zasadny

  

<b>Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.</b>	Makroekonomia / ćwiczenia
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	dr Diana Rokita-Poskart
<b>Rok akademicki</b>	2019/2020

<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Ekonomia/studia stacjonarne/I stopień/sem. 2
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Zaliczenie w formie pytań testowych i otwartych oraz zadania praktyczne.
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia</b>	Tematyka zgodna z sylabusem.
<b>d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Warunki zaliczenia przedmiotu: 1) uzyskanie pozytywnej oceny z każdego z 3 kolokwii przeprowadzonych na platformie Moodle, 2) aktywność na zajęciach oraz rozwiązywanie i odsyłanie zadań za pośrednictwem platformy Moodle, 3) weryfikacja obecności studentów na zajęciach. Metody weryfikacji poprawne, zróżnicowane, pozwalają na weryfikację efektów uczenia się.
<b>e. zasadność oceny</b>	Ocena końcowa z przedmiotu wynikała ze średniej arytmetycznej obliczanej na podstawie ocen uzyskanych z poszczególnych kolokwii (punktacja poszczególnych kolokwii była umieszczona na Moodle lub przesłana studentom na maila) oraz ocen wynikających z dodatkowej aktywności studentów. Poziom ocen zróżnicowany, zasadny.

<b>Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.</b>	Mikroekonomia / wykład i ćwiczenia
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	dr Sabina Kubiciel-Lodzińska
<b>Rok akademicki</b>	EK_N_1 <sup>st</sup>
<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Ekonomia / niestacjonarne / zima
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	wykład: test z pytaniami zamkniętymi, ale wymagający rozpisania odpowiedzi np. za pomocą rysunków ćw: forma kolokwium, przygotowane zadanie rozwiązywane przez studentów
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia</b>	zgodne
<b>d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	weryfikacja efektów obszarze wiedzy i umiejętności, brak weryfikacji efektów w obszarze kompetencji społecznych

e. zasadność oceny	zasadne
--------------------	---------

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Zarządzanie wizerunkiem i marką / wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr inż. Małgorzata Adamska
Rok akademicki	EK_S_2st_EM
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/ niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Ekonomia / ekonomia menedżerska / stacjonarne / zima
Ocena:	
a. formy prac etapowych	2 projekty (ćwiczenia) oraz 2 testy w ramach zajęć (wykład)
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	zgodna
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawne, metody weryfikacji zróżnicowane i obejmują wszystkie obszary efektów uczenia się
e. zasadność oceny	zasadne

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Statystyka opisowa / wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr inż. Katarzyna Widera
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/ niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Ekonomia / bez specjalności/ poziom studiów licencjackich/ rok 1/ semestr 2 / stacjonarne
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin pisemny testowy w formie zdalnej
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Zakres pytań zgodny z sylabusem
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metoda poprawna, sprawdzająca zaplanowany zakres wiedzy; 12 pytań testowych jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru oraz typu prawda / fałsz. Losowy dobór kolejności pytań. Czas trwania: 20 min.

e. zasadność oceny	Precyzyjna skala ocen / każde pytanie 0-1 p./ od 50% dst, od 62,5% dst+, od 75% db, od 84% db+, od 93% bdb; średnia liczba punktów: 7,43 /12
--------------------	--

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Zarządzanie gospodarką regionalną / ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr inż. Brygida Klemens
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Ekonomia / specj. Ekonomia i gospodarka finansowa / stacjonarne/ studia pierwszego stopnia/ rok 2/ semestr IV
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prezentacje (grupowe), ćwiczenia na zaliczenie (grupowe), test jednokrotnego wyboru;
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Zakres tematyki prezentacji i ćwiczeń zgodny z sylabusem
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawna. Metoda weryfikacji wielokryterialna: ocena prezentacji, ocena ćwiczenia, ocena testu (średnia 3,74 / 4,0) – struktura oceny końcowej była składową z tych trzech ocen cząstkowych (1 = 50%, 2 i 3=50%).
e. zasadność oceny	Każda grupa, która prezentowała dany temat w formie prezentacji otrzymała informację zwrotną o zawartości merytorycznej i formie zaprezentowania zagadnienia. W przypadku testu końcowego można było uzyskać maksymalnie 15 pkt. Skala ocen prezentowała się następująco: bardzo dobry 16-15 pkt. dobry plus 14-13 dobry 12-11 dostateczny plus 10 dostateczny 8-9

## Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Karolina Dybek (86625)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	drugi stopień / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Ekonomia / Ekonomia i finanse przedsiębiorstw

<b>Tytuł pracy dyplomowej</b>	Ocena płynności przedsiębiorstwa na przykładzie Spółki Akcyjnej PKN Orlen
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna</b>	dr hab. inż. Marcin Janusz Łuszczuk 5,0
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta</b>	dr inż. Mirosława Szewczyk 5,0
<b>Średnia ze studiów</b>	4,51
<b>Ocena z egzaminu dyplomowego</b>	5,0
<b>Ocena końcowa na dyplomie</b>	5,0
<b>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Modelowanie ekonometryczne (definicje, etapy weryfikacji modelu ekonometrycznego)</li> <li>2. Etapy zakładania działalności gospodarczej (rejestracja, urząd skarbowy, ZUS, pozostałe instytucje)</li> <li>3. Granice opodatkowania (krzywa Laffera, szara strefa i jej ocena)</li> </ol>
<b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b>	<p>Praca miała na celu przeprowadzenie oceny płynności finansowej Spółki Akcyjnej PKN Orlen, spółki notowanej na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Praca została podzielona na 4 rozdziały:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Płynność finansowa i jej znaczenie w zarządzaniu działalnością</li> <li>2. Sprawozdanie finansowe, źródłem informacji o płynności finansowej</li> <li>3. Metodyka oceny płynności finansowej.</li> <li>4. Ocena płynności przedsiębiorstwa Spółka Akcyjna PKN Orlen</li> </ol> <p>Praca zawiera analizę własną autorki: ocenę płynności finansowej SA PKN Orlen. Są źródła obcojęzyczne.</p>
<b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</b>	
<b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b>	<b>TAK</b>
<b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b>	<b>TAK</b>
<b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b>	<b>TAK</b>
<b>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</b>	<b>TAK</b>



Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	zasadne arkusz recenzji nie zawiera pytań otwartych, stąd trudno ostatecznie ocenić zasadność ocen

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Dorota Urbanek (91979)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	drugi stopień / studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Ekonomia / Ekonomia i finanse w przedsiębiorstwie
Tytuł pracy dyplomowej	Usługi bankowe w Polsce w latach 2013-2018
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Irena Pyka 3,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Agnieszka Dorota Janeta 3,0
Średnia ze studiów	4,2
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Cele opodatkowania (omówienie celu fiskalnego, gospodarczego i społecznego) 2. Cykle koniunkturalne (pojęcie, rodzaje, przebieg i fazy) 3. Istota zarządzania finansami przedsiębiorstwa: Pojęcie i istota przedsiębiorstwa. Zarządzanie jako proces. Czym są finanse i finanse przedsiębiorstwa.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Celem niniejszej pracy było przybliżenie zagadnienia usług bankowych oraz zbadanie, w jaki sposób kształtowały się depozyty i kredyty w Polsce w latach 2013-2018. Praca została podzielona na trzy rozdziały: 1. Klasyczne usługi bankowe. 2. Nowoczesne usługi bankowe 3. Analiza i kierunki rozwoju usług bankowych w Polsce Praca zawiera analizę własną Magistrantki przeprowadzoną w oparciu o dane wtórne. Nie występują obcojęzyczne pozycje bibliograficzne.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu	

kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	zasadne wzór arkusza recenzji nie zawiera pytań otwartych, stąd trudno ostatecznie ocenić zasadność ocen

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Agnieszka Szczęsna (94717)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	I stopień/studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Ekonomia / spec. Ekonomia i gospodarka finansowa
Tytuł pracy dyplomowej	Oczekiwania przedstawicieli pokolenia X,Y,Z względem potencjalnego miejsca pracy i kariery zawodowej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. BRYGIDA SOLGA / 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr inż. BRYGIDA KLEMENS / 5,0
Średnia ze studiów	3,78
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Struktura światowej gospodarki (podstawowe procesy i podmioty gospodarki, kraje OPEC, kraje OECD, kraje BRICS). 2. Kapitał intelektualny jako czynnik sukcesu organizacji (definicja KL, struktura: kapitał ludzki i rynkowy, warunki jakie muszą być stworzone dla rozwoju kapitału intelektualnego).

	3. Popyt i podaż pieniądza (polityka monetarna, rodzaje popytu na pieniądź).
<b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b>	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. Głównym jej celem była próba oceny obecnych trendów w oczekiwaniach poszczególnych pokoleń wobec potencjalnego miejsca pracy i kariery zawodowej. Praca składa się z pięciu rozdziałów prezentujących: (1) wprowadzenie, w tym cel i hipotezę badawczą, (2) charakterystykę poszczególnych pokoleń XYZ, (3) uwarunkowania i kierunki rozwoju współczesnego rynku pracy, (4) opis poszczególnych pokoleń na rynku pracy oraz (5) wyniki badań własnych autorki opartych o przeprowadzone badanie ankietowe. Temat pracy z pogranicza nauk socjologicznych i psychologicznych, jednak autorce udało się powiązać poruszany problem z koncepcją kształtowania podaży na współczesnych rynkach pracy, co pozwoliło na osadzenie pracy również w dyscyplinie ekonomia i finanse. Autorka podjęła próbę opisu przeprowadzanego procesu badawczego formułując cel pracy, hipotezę oraz wskazując na wykorzystane metody badawcze. Pomimo pewnych niedoskonałości językowych podnosi to znacznie wartość pracy wskazując na poziom przygotowania autorki do prowadzenia badań. W pracy wykorzystano jedynie źródła polskojęzyczne.
<b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</b>	
<b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b>	<b>TAK</b>
<b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b>	<b>TAK</b>
<b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b>	<b>TAK</b>
<b>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</b>	<b>TAK</b>
<b>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>
<b>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</b>	Oceny uzasadnione.

<b>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</b>	Michał Buczyński (90892)
<b>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</b>	II stopień/studia stacjonarne
<b>Kierunek / specjalność</b>	Ekonomia/spec. Ekonomia i finanse w przedsiębiorstwie
<b>Tytuł pracy dyplomowej</b>	Analiza techniczna i fundamentalna spółek sektora paliwowego notowanych na GPW w Warszawie w latach 2012-2017
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna</b>	dr inż. Przemysław Misiurski / 4,5
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta</b>	dr hab. Maria Bernat / 5,0
<b>Średnia ze studiów</b>	4,27
<b>Ocena z egzaminu dyplomowego</b>	5,0
<b>Ocena końcowa na dyplomie</b>	Dobry plus
<b>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</b>	1. Inflacja a polityka pieniężna. 2. Giełdy papierów wartościowych. 3. Zagrożenia bankructwem przedsiębiorstw (przyczyny, prognozowanie upadłości przedsiębiorstwa).
<b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b>	Praca teoretyczno-empiryczna. Zgodnie z deklaracją autora celem pracy było pokazanie historii giełdy i GPW, sposobu jej funkcjonowania oraz przeprowadzenie analizy technicznej i fundamentalnej wybranych spółek sektora paliwowego. Praca składa się z czterech rozdziałów prezentujących: (1) genezę pojęcia papieru wartościowego i giełdy, (2) metody wyceny papierów wartościowych dla inwestorów krótkoterminowych, (3) metodę analizy fundamentalnej, (4) wyniki analizy technicznej i fundamentalnej dwóch spółek giełdowych. W pracy nie sformułowano problemów badawczych oraz hipotez. Szeroko sformułowany cel pracy nie do końca precyzuje co było rzeczywistym zamierzeniem autora. W pracy wykorzystano źródła obcojęzyczne.
<b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</b>	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Biorąc pod uwagę brak opisu procesu badawczego identyfikującego zakres i celowość prowadzonych analiz oceny należy uznać za nieco zawyżone.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Kinga Bartos (94435)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	Ekonomia / bez specjalności
Tytuł pracy dyplomowej	Obowiązki pracowników w zakresie BHP
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. dr hab. Wanda Michalik / dobry plus (4,5)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Roman Śmietański / dobry (4,0)
Średnia ze studiów	3,9
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1) Równowaga makroekonomiczna 2) Zasady i techniki rachunkowości 3) Cele i narzędzia polityki gospodarczej
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter przeglądowy i dotyczy różnych aspektów prawnych z zakresu BHP pracowników w zakładach pracy. Autorka dokonała analizy wielu aktów prawnych, w układzie chronologicznym tj. od okresu pierwszych uregulowań Międzynarodowej Organizacji Pracy po współczesne przepisy obowiązujące w polskim Kodeksie Pracy. Rozważania Autorki są bardzo szczegółowe, choć dotyczą tylko wybranych problemów, bez wskazania uzasadnienia takiego



	wyboru. Pozytywnie należy ocenić zaangażowanie Autorki w pozyskanie źródeł, zarówno literaturowych, jak i aktów prawnych oraz stron internetowych
<b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</b>	
<b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b>	<b>TAK</b> Praca realizuje założone efekty uczenia się na kierunku ekonomia
<b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b>	<b>TAK</b> Struktura pracy jest poprawna (oprócz rozdziału wstępnego i podsumowującego zawiera trzy rozdziały zasadnicze) i trafnie odzwierciedla jej tytuł
<b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b>	<b>TAK</b> Praca opiera się głównie na analizie dokumentów źródłowych. W pracy nie ma większych uchybień językowych, a stosowana terminologia jest poprawna
<b>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</b>	<b>TAK</b> W pracy odwołano się do ponad dwudziestu pozycji literatury, 11 aktów prawnych i 10 stron internetowych – wszystkie źródła dotyczą zrealizowanego tematu
<b>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>
<b>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</b>	Praca została oceniona dobrze – choć Autorka w sposób dość obszerny i wyczerpujący zrealizowała temat, to jednak nie ustrzegła się pewnych błędów merytorycznych, głównie związanych z poprawnością odwołań do cytowanych aktów prawnych i poprawnością w ich zapisach.

<b>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</b>	Jakub Ratajczak ( 93514)
<b>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</b>	Studia pierwszego stopnia / stacjonarne
<b>Kierunek / specjalność</b>	Ekonomia / specj. Ekonomia i gospodarka finansowa
<b>Tytuł pracy dyplomowej</b>	Uwarunkowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych na przykładzie Chińskiej Republiki Ludowej
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna</b>	dr hab. Maria Bernat / bardzo dobry (5,0)

<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta</b>	Dr hab. inż. Leszek Karczewski / bardzo dobry (5,0)
<b>Średnia ze studiów</b>	3,81
<b>Ocena z egzaminu dyplomowego</b>	4,50
<b>Ocena końcowa na dyplomie</b>	Dobry (4,19)
<b>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</b>	1) Kryteria przyjęcia państw do strefy euro (ekonomiczne i polityczne) 2) Model rynku: pojęcie rynku, prawo popytu i podaży, ceny, determinanty, paradoksy; 3) Banki i system bankowy
<b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b>	Praca ma charakter koncepcyjny oraz empiryczny. W pierwszej części przedstawiono zagadnienia teoretyczne związane z problematyką BIZ, a druga część jest poświęcona analizie uwarunkowań napływu BIZ do ChRL w perspektywie ostatnich 40 lat. Autor oparł swoje rozważania na rozbudowanej bazie źródeł, w tym również zagranicznej literaturze przedmiotu, wykorzystując ją do formułowania dość oryginalnych wniosków oraz weryfikacji postawionych we wstępie hipotez badawczych
<b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</b>	
<b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b>	<b>TAK</b> Praca realizuje założone efekty uczenia się na kierunku ekonomia
<b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b>	<b>TAK</b> Praca została dobrze ustrukturyzowana, a sposób realizacji założonych celów trafnie odzwierciedla jej tytuł
<b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b>	<b>TAK</b> W pracy posłużono się metodami charakterystycznymi dla nauk społecznych oraz badań empirycznych. Stosowana terminologia jest starannie dobrana i szczegółowo objaśniona Praca zawiera drobne błędy językowo- stylistyczne, które jednak nie umniejszają bardzo dobrego ogólnego odbioru pracy
<b>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</b>	<b>TAK</b> Autor pracy przedstawił szeroką jak na pracę licencjacką bazę źródłową: 31 pozycji literatury, w tym 17 zagranicznych, 6 raportów, 12 źródeł internetowych
<b>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>

tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Praca spełnia wymogi stawiane pracom licencjackim w stopniu bardzo dobrym, co pokrywa się z oceną Promotorki i Recenzenta

**Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa**

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

**Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena**

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Technologia informacyjna; Wykład, Tyg 1-15
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr inż. Jurczyk-Bunkowska Magdalena;
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	I EKON s I st. W
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	2020.10.26 PONIEDZIAŁEK, 11:00-11:45, zdalne
Kierunek /specjalność	Ekonomia
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	46 / 38
Temat hospitowanych zajęć	Klastry komputerowe
<b>Ocena:</b>	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Prezentacja z omówieniem, odpowiednia forma dla wykładu, ale wykład bardzo teoretyczny przedstawiające poszczególne pojęcia bez powiązania ich z praktycznym wykorzystaniem.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	zgodny
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	przygotowany
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	poprawne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	poprawne

<b>f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.</b>	Komunikator Politechniki Opolskiej umożliwiający w czasie rzeczywistym udostępnianie ekranu i prezentacji, studenci mają wyłączone kamerki i wyciszone mikrofony.
---	---

<b>Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)</b>	Prawo gospodarcze; Wykład, Tyg 1-15
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	Dr Bohdan Anna;
<b>Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa</b>	I rok/ EKON/ stacjonarne / II-stopień
<b>Data, godzina, sala odbywania się zajęć</b>	2020.10.26 PONIEDZIAŁEK, 11:55-13:35, zdalne
<b>Kierunek /specjalność</b>	Ekonomia
<b>Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach</b>	46 / 40
<b>Temat hospitowanych zajęć</b>	Zasady prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce: warunki tzw. działalności nierejestrowej
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą</b>	Wykład w formie prezentacji PowerPoint, interaktywny, aktywizujące pytania do wybranych zagadnień
<b>b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć</b>	zgodna
<b>c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć</b>	Dobry poziom przygotowania
<b>d. poprawności doboru metod dydaktycznych</b>	poprawne
<b>e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych</b>	poprawne
<b>f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.</b>	Komunikator Politechniki Opolskiej umożliwiający w czasie rzeczywistym udostępnianie ekranu i prezentacji, studenci mają wyłączone kamerki i wyciszone mikrofony.

<b>Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)</b>	Ochrona własności intelektualnej, Wykład, Tyg 1-15
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	Dr Szymura Monika

<b>Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa</b>	II EKON s I st. W
<b>Data, godzina, sala odbywania się zajęć</b>	2020.10.27 WTOREK, 11:55-13:35
<b>Kierunek /specjalność</b>	Ekonomia
<b>Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach</b>	70 / 50
<b>Temat hospitowanych zajęć</b>	Licencje ustawowe
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą</b>	Forma wykładowa, rozpoczęcie od podsumowania zajęć poprzednich, brak prezentacji – ciekawe przedstawianie materiału, zadawanie pytań
<b>b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć</b>	Zgodny z modułem tematycznym "Prawa autorskie osobiste i majątkowe"
<b>c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć</b>	Przygotowany
<b>d. poprawności doboru metod dydaktycznych</b>	Metoda podawcza, są pytania do studentów - studenci zabierają głos, brak prezentacji
<b>e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych</b>	Brak możliwości oceny – brak korzystania z prezentacji
<b>f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.</b>	Komunikator Politechniki Opolskiej umożliwiający w czasie rzeczywistym udostępnianie ekranu i prezentacji, studenci mają wyłączone kamerki i wyciszone mikrofony, dobra słyszalność Wykładowcy



## **Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**

### **Profil ogólnoakademicki**

#### **Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

##### **Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2**

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2a**

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2b**

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

#### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

##### **Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

#### **Standard jakości kształcenia 2.1a**

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2a**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.3**

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4**

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4a**

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

### **Standard jakości kształcenia 2.5**

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

#### **Standard jakości kształcenia 2.5a**

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

**Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Standard jakości kształcenia 3.1**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2**

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2a**

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 3.3**

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

##### **Standard jakości kształcenia 4.1**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

##### **Standard jakości kształcenia 4.1a**

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 4.2**

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

##### **Standard jakości kształcenia 5.1**

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

##### **Standard jakości kształcenia 5.1a**

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 5.2**

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

##### **Standard jakości kształcenia 6.1**

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

##### **Standard jakości kształcenia 6.2**

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

##### **Standard jakości kształcenia 7.1**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

##### **Standard jakości kształcenia 7.2**

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

##### **Standard jakości kształcenia 8.1**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

##### **Standard jakości kształcenia 8.2**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.



## **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

### **Standard jakości kształcenia 9.1**

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

### **Standard jakości kształcenia 9.2**

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

### **Standard jakości kształcenia 10.1**

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

### **Standard jakości kształcenia 10.2**

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska  
Komisja  
Akredytacyjna

[www.pka.edu.pl](http://www.pka.edu.pl)

