



Pan
Dr hab. inż. Marcin Lorenc
Rektor
Politechniki Opolskiej

WPLYNEŁO
22/10 02/2020
2020 -07- 09

Szanowny Panie Rektorze,

działając na podstawie § 19 ust. 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, przekazuję w załączeniu raport z wizytacji przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA na kierunku wychowanie fizyczne prowadzonym w kierowanej przez Pana Rektora Uczelni, z uprzejmą prośbą o zapoznanie się z jego treścią i ustosunkowanie się do ocen i opinii w nim zawartych.

Uprzejmie proszę o przekazanie ewentualnych uwag lub informacji o ich braku **w terminie trzech tygodni** od daty otrzymania raportu na adres: Biuro Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ul. Żurawia 32/34, 00-515 Warszawa.

Jednocześnie, w trosce o zachowanie najwyższych standardów pracy Polskiej Komisji Akredytacyjnej proszę o dokonanie ewaluacji działań podejmowanych przez Komisję w procesie oceny programowej. Adres witryny internetowej oraz jednorazowy kod umożliwiający udział w ankiecie, o której wypełnienie w dogodnym momencie prosimy, umieszczony został w nagłówku raportu z wizytacji.

Z poważaniem

dr hab. Maria Próchnicka
Sekretarz
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Maria Katarzyna
Próchnicka

Elektronicznie podpisany przez
Maria Katarzyna Próchnicka
Data: 2020.07.04 23:07:22
+02'00'



0000182019

PP/LP/RK00KK00/005182/2020

Data utw: 2020-07-09

Jedn. kanc: RK00KK00

Autor: Katarzyna Brzezińska



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: wychowanie fizyczne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Politechnika Opolska w Opolu

Data przeprowadzenia wizytacji: 6-7 marca 2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	24
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	26
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	29
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	31
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	34
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	39
5. Załączniki:	40
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	40

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____	40
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	42
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	42
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	46
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	61
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	61

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący dr Mariusz Pociecha, ekspert merytoryczny

członkowie:

1. dr hab. Krzysztof Prusik – ekspert merytoryczny
2. dr Dorota Gazurek – ekspert merytoryczny
3. mgr Dominik Czapczyk – ekspert ds. pracodawców
4. Miłosz Rzymyszkiewicz-Fijałka – ekspert ds. studenckich
5. Julia Sobolewska – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne prowadzonym na Politechnice Opolskiej została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2019/2020. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się w związku z upływem okresu na jaki została wydana pozytywna ocena instytucjonalna. W wyniku oceny instytucjonalna, o której mowa, nie zostały sformułowane zalecenia specyficzne dla wizytowanego kierunku.

Wizytacja została przygotowana przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Przed wizytacją Zespół Oceniający zapoznał się z raportem samooceny przygotowanym przez Uczelnię. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie spotkań i rozmów z Władzami Uczelni, Jednostki, pracownikami oraz studentami wizytowanego kierunku. Dodatkowo Zespół Oceniający dokonał hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych i losowo wybranych prac dyplomowych wraz z recenzjami, a także wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Studia I stopnia

Nazwa kierunku studiów	Wychowanie fizyczne	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	nauki o kulturze fizycznej	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	180 godzin/10 pkt. ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	specjalność: nauczycielsko-instruktorska specjalizacje: piłka nożna, piłka ręczna, piłka siatkowa, koszykówka, lekkoatletyka, pływanie, edukacja zdrowotna, żeglarstwo.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	184	14
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2085	1325
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	107,4	59,2
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub	95	95

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	65	65

Studia II stopnia

Nazwa kierunku studiów	wychowanie fizyczne	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{3,4}	nauki o kulturze fizycznej	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	180 godzin/ 10 pkt. ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	specjalność: nauczycielsko-instruktorska specjalizacje: piłka nożna, piłka ręczna, piłka siatkowa, koszykówka, lekkoatletyka, pływanie. specjalność: nauczycielsko-trenerska specjalizacje: piłka nożna, piłka ręczna, piłka siatkowa, koszykówka, lekkoatletyka, pływanie, trener personalny, trener przygotowania motorycznego.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	119	18
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1170	860
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim	64,1	47,1

³W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁴ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	64	64
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	64	64

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcje kształcenia realizowane na studiach I i II stopnia profilu ogólnoakademickiego i związane z nimi aktualnie realizowane cele kształcenia, są zgodne ze strategią i misją uczelni oraz polityką jakości kształcenia. Przedmiotowe koncepcje kształcenia zakładają komplementarne przygotowanie na studiach I i II stopnia w formie stacjonarnej lub niestacjonarnej wysoko wykwalifikowanych nauczycieli wychowania fizycznego, którzy oprócz kwalifikacji nauczycielskich posiadają stopnie instruktorów lub trenerów wybranych dyscyplin sportu. Kluczową specjalnością kształcenia na wizytowanym kierunku jest przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego, a opcjonalnie absolwent w ramach specjalności dodatkowej może uzyskać kwalifikacje i kompetencje do pracy w sekcjach sportowych. Zadania instruktorsko-trenerskie są ukierunkowane przede wszystkim na pracę z dziećmi w uczniowskich klubach sportowych, ale nie tylko. Koncepcje, o których mowa, powstały w czasie współpracy interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w oparciu o analizę podstawowych aktów normatywnych. W opracowaniu koncepcji i programów kształcenia wykorzystywano ustawy regulujące działania w obszarze szkolnictwa wyższego, rozporządzenia ws. standardów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela oraz sektorową ramę kwalifikacji w sporcie. Uwzględniając, że wizja strategiczna rozwoju Politechniki Opolskiej zawiera, kluczowe dla wszystkich interesariuszy, elementy przyszłego obrazu Uczelni, związane z jej autonomią, rozwojem, działaniami badawczymi i dydaktycznymi, kreatywnym i innowacyjnym oraz ekologicznym postępowaniem, należy przyjąć, że Jednostka prawidłowo opracowała i właściwie realizuje koncepcje kształcenia na ocenianym kierunku. Uwzględniając one, zgodnie z misją Uczelni, idee autonomii, rozwojowości, działań badawczych i kreatywności. Potwierdzeniem tego jest wzrastająca z roku na rok aktywność pracowników badawczo-dydaktycznych Jednostki realizujących działalność naukową związaną z dyscypliną wiodącą, do której kierunek został przyporządkowany. Ich aktywność badawcza oraz posiadany dorobek naukowy, zapewniają jakość i standardy kształcenia związane ze specyfiką kierunku wychowania fizycznego. Prowadzone w Jednostce statutowe badania naukowe odzwierciedlają szerokie spektrum zainteresowań akademików i stanowią podstawę realizacji na wysokim poziomie wielu treści przedmiotowych, które zostały ujęte w programach studiów o profilu

ogólnoakademickim na I i II stopniu kształcenia. Wskazuje to, że zakres prowadzonych w Uczelni badań naukowych odpowiada zakresowi kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Wyrazem wysokiego zaangażowania badawczego pracowników Jednostki i ich działalności zgodnej ze strategią i misją Uczelni, w zakresie jej działania rozwojowego - o symbolach W2. i W3. (działania badawcze) - są aktualnie realizowane projekty badawcze. Jako przykład należy wymienić badania i projekty związane z: *zastosowaniem systemu elektromiografii powierzchniowej (EMG) i szybkich kamer do oceny wzorców ruchowych i reakcji psychomotorycznej; badania dotyczące uwarunkowań i oceny jakości pracy nauczycieli wychowania fizycznego w ramach szkolnego procesu edukacji zdrowotnej; stabilności postawy, koordynacji i lokomocji człowieka; optymalizacji skuteczności oddziaływań dydaktyczno-wychowawczych na zajęciach ruchowych oraz projekt związany z oceną somatycznych, sprawnościowych i środowiskowych uwarunkowań wyników sportowych w grupach o różnych formach aktywności sportowej.* Ponadto, pracownicy Jednostki prowadzą współpracę badawczą z Polskim Związkiem Lekkiej Atletyki, Polskim Związkiem Łyżwiarstwa Szybkiego oraz Polskim Związkiem Szermierki. Realizowane w ramach wielokierunkowych działań badania są podstawą do nowoczesnego monitoringu szkolenia sportowego i modyfikacji systemu szkolenia. Jako istotny, z perspektywy rozwoju sportu akademickiego, należy uznać projekt o numerze 0010/RS2/2013/52 pn. *Rozwój sportu akademickiego Politechniki Opolskiej, w oparciu o nowoczesne metody diagnostyczne w aspekcie doskonalenia procesu treningowego* o, realizowany w Jednostce. Zespół Oceniający stwierdził, że studenci na obu poziomach studiów, mają kontakt z kadrą dydaktyczną posiadającą ponadprzeciętny dorobek badawczy w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej lub prezentującej znamienne doświadczenie naukowe lub zawodowe w zakresie zajęć, które zostały zaplanowane do realizacji w ramach przyjętych do realizacji programów studiów. Kadra, o której mowa, budowała koncepcję i wytyczała cele kształcenia w oparciu o swoją wysoką, indywidualną kreatywność, wysoki poziom empatii i chęć współpracy badawczej z młodzieżą studiującą. Współpraca akademików i studiujących jest realizowana na wzajemnie ustalonych zasadach, które są wspólnie akceptowane. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość uczestnictwa w różnych ponadprogramowych formach zajęć, m.in. badawczych i publikacyjnych, które są organizowane przez dydaktyków wydziału. Przykładem takiej działalności mogą być systematyczne spotkania badawcze w Studenckim Kole Naukowym oraz wspólne artykuły wynikające z pracy nauczycieli akademickich i studentów. Przykładem wspólnej pracy badawczej akademików i studentów są opracowania: *Hierarchia celów wychowania fizycznego w opiniach studentów wybranych kierunków Politechniki Opolskiej; Aktywność ruchowa i zachowania prozdrowotne kobiet przed i w czasie ciąży; Opinia studentów wydziału wychowania fizycznego i fizjoterapii politechniki opolskiej na temat przedmiotu nauczania – rekreacyjne narciarstwo zjazdowe; i inne*, które ukazały się w Studiach i Monografii wydawanej przez Oficynę Wydawniczą Politechniki Opolskiej lub zostały opublikowane w Journal of Physical Education & Health - Social Perspective np. artykuł pt. *Goals of physical education based on opinions of academic teachers from selected polish universities.*

Uczelnia założyła, że głównymi celami kształcenia na ocenianym kierunku, oprócz badań naukowych, jest także uatrakcyjnianie i dostosowywanie oferty kształcenia do potrzeb zmieniającego się rynku. Efektem takiego postępowania jest przygotowanie studentów ocenianego kierunku do realizacji zadań związanych z krzewieniem szeroko pojętej kultury fizycznej, w tym wychowania fizycznego lub sportu na współczesnym rynku pracy. Ma to się odbywać przede wszystkim w lokalnym środowisku. Absolwent kierunku, który ukończy studia I i II stopnia, będzie przygotowany do pracy w szkole i będzie

umiał dostosować swój warsztat pracy do zmieniających się oczekiwań współczesnego młodego pokolenia i współczesnej szkoły. Należy stwierdzić, że komplementarnie analizowane koncepcje kształcenia przygotowują absolwenta do kreatywnej pracy edukacyjnej w zakresie promowania kultury fizycznej, a także do samodzielnego planowania, realizacji i ewaluacji aktywności fizycznej służącej zdrowiu i wypoczynkowi w czasie współpracy z dziećmi i młodzieżą w szkole na każdym poziomie edukacji.

Uczelnia i Jednostka dążą do ciągłego doskonalenia poziomu jakości kształcenia, na obu poziomach studiów, czego wyrazem jest wdrożenie systemu zapewnienia jakości kształcenia służącego realizacji, m.in. takich celów jak: doskonalenie programów studiów; zapewnianie osiągania zakładanych efektów uczenia się; podnoszenie poziomu wykształcenia absolwentów; zapewnianie spójności kształcenia oraz badań naukowych; udział interesariuszy zewnętrznych w procesie kształcenia. Wydział realizuje te cele poprzez różnego rodzaju działania. Jest to, między innymi wysoki poziom jakości prowadzonych zajęć, czego dowodem były hospitacje prowadzone przez członków Zespołu Oceniającego. Kolejno, należy wskazać na systematycznie wprowadzane modyfikacje do programów studiów i dostosowywanie oferty kształcenia do potrzeb rynku pracy z uwzględnianiem opinii interesariuszy zewnętrznych. Potwierdzają to liczne protokoły posiedzeń Rady Wydziału, na których wprowadzono zmiany w programach, m.in. ofertowanie nowych specjalności instruktorsko-trenerskich. Dbłość o jakość kształcenia przejawia się także poprzez podnoszenie poziomu merytorycznego i dydaktycznego kadry, która w ostatnich latach zwiększyła intensywność swojej pracy badawczej i publikatorskiej oraz osiągnęła kolejne stopnie naukowe. W latach 2015-2018, tytuł naukowy profesora uzyskał jeden pracownik, stopień doktora habilitowanego uzyskało 3 pracowników, a stopień doktora 5 osób. Dodatkowo, rzetelnie realizowana polityka jakości przejawia się przez doskonalenie infrastruktury dydaktycznej, która aktualnie już jest na wysokim poziomie, a w perspektywie ma zwiększyć swój wymiar o kolejne laboratoria badawcze i halę lekkoatletyczną z 200-metrową bieżnią okólną. Kolejnym projakościowym aspektem realizowanego procesu kształcenia, zarówno na I jak i na II stopniu studiów, jest wspieranie go poprzez wyniki badań naukowych pracowników Wydziału. Wyniki te są wykorzystywane w treściach przedmiotowych licznych zajęć i dodatkowo są publikowane w lokalnej oficynie wydawniczej. Należy podkreślić, że w Jednostce wśród podstawowej kadry badawczej prowadzącej prace badawcze w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej znajduje się trzech trenerów klasy mistrzowskiej i 2 trenerów kadry narodowej juniorów młodszych, juniorów i młodzieżowców w rzucie dyskiem oraz w short-track'u.

Reasumując należy podkreślić, że Władze Jednostki zakładają w najbliższej perspektywie intensyfikację współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (oświata i sektor sportowy), poprzez dodatkowe konsultacje w zakresie oceny i modyfikacji programu kształcenia, dalszą rozbudowę infrastruktury oraz rozwój badań w obszarze kultury fizycznej. Wymienione powyżej aspekty działania mają stanowić podstawę do ugruntowania aktualnie realizowanej koncepcji kształcenia, która nie wyróżnia się szczególną oryginalnością wśród koncepcji oferowanych na uczelniach tego typu w kraju.

Ogólnie scharakteryzowane powyżej koncepcje kształcenia stanowią dobrą podstawę do stworzenia optymalnych warunków osiągnięcia przez studentów studiów I i II stopnia wszystkich zakładanych efektów kształcenia lub uczenia się w zakresie wiedzy umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty te zaplanowane do osiągnięcia przez studentów realizujących plany i programy studiów zainicjowanych w latach akademickich 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 zostały opracowane na podstawie obowiązujących aktów normatywnych. Generalnie, zestawiono dla studiów I stopnia w formie

stacjonarnej i niestacjonarnej realizowanych w cyklach kształcenia 2017/2018 i 2018/2019, łącznie 60 efektów kierunkowych, w tym 25 efektów w zakresie wiedzy, 20 w zakresie umiejętności oraz 15 w zakresie kompetencji społecznych. Dla cyklu kształcenia zainicjowanego w roku akademickim 2019/2020 zmodyfikowano zestaw zakładanych efektów uczenia się i przyjęto do osiągnięcia w sumie 35 efektów, w tym 17 efektów w zakresie wiedzy, 11 w zakresie umiejętności oraz 7 w zakresie kompetencji społecznych. Dla studiów II stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej realizowanych w cyklach kształcenia 2017/2018 i 2018/2019 zestawiono łącznie 74 efekty kierunkowe, w tym 25 efektów w zakresie wiedzy, 26 w zakresie umiejętności oraz 23 w zakresie kompetencji społecznych. Dla cyklu kształcenia, który rozpoczął się w roku 2019/2020 założony do osiągnięcia zestaw efektów liczy łącznie 47 efektów uczenia się, w tym 19 efektów w zakresie wiedzy, 15 w zakresie umiejętności oraz 13 w zakresie kompetencji społecznych.

Oceniane efekty kształcenia i uczenia się, przyjęte do osiągnięcia przez studentów studiów I i II stopnia, w obu formach kształcenia, są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniem w zakresie kultury fizycznej oraz poziomem działań metodycznych, praktycznych i wychowawczych realizowanych we współczesnej szkole, zachowując zgodność z 6. poziomem PRK dla studiów I stopnia i z 7. poziomem PRK dla studiów II stopnia. W obu przypadkach studiów realizowanych na poziomie I i II stopnia, w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, przyjęte do osiągnięcia zakładane efekty uczenia się uwzględniają w pełni standardy kształcenia przygotowujące do kształcenia nauczycieli.

W opinii Zespołu Oceniającego taki zestaw efektów, na obu poziomach i formach studiów, uwzględnia wszystkie niezbędne do przyszłej pracy zawodowej kompetencje i kwalifikacje, które pozwolą absolwentom wizytowanego kierunku skutecznie uczyć i doskonalić technikę ruchu oraz sprawować pedagogiczną opiekę nad uczniem, wynikającą z wytycznych podstawy programowej w zakresie wychowania fizycznego. Ponadto, w omawianych zestawieniach efektów ujęto właściwie sformułowane efekty związane z kształceniem języka obcego (na poziomie B2 dla studiów I stopnia i na poziomie B2+ dla studiów II stopnia, wg ESOKJ), zajęciami z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych oraz efekty uwzględniające pożądane kompetencje społeczne. Tak zestawione przez Władze Wydziału efekty pozwolą absolwentom, którzy je osiągną, na skuteczną i bezpieczną realizację zadań w szkołach z dziećmi i młodzieżą oraz współpracę z innymi pracownikami placówek oświatowych. W opinii Zespołu Oceniającego zaprezentowane efekty uczenia się są sformułowane prawidłowo, w sposób zrozumiały, możliwy do zweryfikowania, i osiągnięcia przez przeciętnego studenta. Jako przykład prawidłowo przyjętych do osiągnięcia efektów uczenia się można podać efekty z zakresu wiedzy: *K1_W01 – w zaawansowanym stopniu pojęcia z zakresu nauk o kulturze fizycznej i związanych z nimi nauk humanistycznych i społecznych* - na studiach I stopnia oraz *K2_W21 - metodologię badawczą stosowaną w naukach o kulturze fizycznej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii oraz schemat i zasady procesu badawczego* - na studiach II stopnia; z zakresu umiejętności: *K1_U02 obserwować sytuacje i zdarzenia pedagogiczne, analizować je i dokonać ewaluacji; rozpoznać problemy, potrzeby i możliwości indywidualne i grupowe uczniów w sferze poznawczej, emocjonalnej, społecznej i osobowościowej oraz projektować i realizować indywidualizowane programy kształcenia i wychowania* - na studiach I stopnia oraz *K2_U02 metodologicznie zorganizować badania diagnostyczne i ewaluacyjne w zakresie wychowania fizycznego i sportu*; z zakresu kompetencji społecznych: *K1_K01- samodzielnego opracowania programu samoedukacji w działalności pedagogicznej/dydaktycznej/sportowej; krytycznej oceny poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz analizowania i selekcji docierających informacji zgodnie z zasadą praktyki opartej na dowodach*;

refleksji na tematy etyczne i profesjonalizmu oraz wie kiedy zwrócić się do ekspertów - na studiach I stopnia lub K2_K22 - formułowania opinii dotyczących różnych aspektów działalności zawodowej nauczyciela wychowania fizycznego/instruktora/trenera sportu - na studiach II stopnia. Ponadto, tak jak już wspomniano zestawione efekty uczenia się uwzględniają ogólne i szczegółowe efekty wynikające ze standardów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. W opinii Zespołu Oceniającego takie zestawienie kierunkowych efektów oraz nauczycielskich ogólnych i szczegółowych jest prawidłowe. Opisuje ono bardzo dobrze kwalifikacje absolwentów ocenianego kierunku i tytuły licencjata lub magistra, jako kompetentnego nauczania wychowania fizycznego w szkołach każdego typu. Ponadto, taki zestaw efektów przyjętych do osiągnięcia na obu poziomach kształcenia przygotowuje do prawidłowej realizacji zadań związanych ze współczesnym procesem treningowym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁵(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne studia I i II stopnia zostały prawidłowo określone przez Władze Jednostki, wpisują się one w strategię i misję Uczelni, są zgodne z wytycznymi Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej oraz standardami przygotowującymi do wykonywania zawodu nauczyciela. Uwzględniają one potrzeby otoczenia społecznego oraz postęp w obszarze szkolnej kultury fizycznej, w tym wychowania fizycznego i sportu. Efekty uczenia się zostały określone prawidłowo, wpisują się w zakres dziedziny i dyscypliny nauki, do której przyporządkowano kierunek, są czytelne, pozwalają na ich osiągnięcie oraz właściwą ich weryfikację.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Proces kształcenia na wizytowanym kierunku jest realizowany w oparciu o cztery programy na studiach I stopnia i sześć programów na studiach II stopnia. Tak duża liczba programów wynika z różnych działań projektowych, w tym działań planowanych i związanych z wprowadzaniem nowych ofert specjalnościowych (instruktor lub trener) oraz jakościowych związanych z modyfikacją

⁵W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

i dostosowaniem programów do zmieniających się wymogów formalnych. Programy studiów I stopnia, związane z cyklami kształcenia rozpoczętymi w latach 2017/2018 i 2018/2019, są tożsame dla kolejnych lat studiów. Łącznie są to dwa programy. Jeden jest dedykowany dla formy stacjonarnej, a drugi dla formy niestacjonarnej. Kolejne programy dotyczą cyklu rozpoczętego roku 2019/2020. Jeden z nich wiąże się z formą stacjonarną, a drugi z niestacjonarną. Wszystkie programy zostały zatwierdzone lub zmodyfikowane stosownymi uchwałami Senatu Uczelni.

Oceniając treści przedmiotowe w zaprezentowanych programach studiów na studiach I i II stopnia, stwierdzono, że są one generalnie adekwatne do przyjętych koncepcji, celów i merytorycznych efektów uczenia, ogólnoakademickiego profilu kształcenia oraz zakresu działalności naukowej Jednostki w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej. Są one także kompleksowe i zapewniają uzyskanie wszystkich kierunkowych efektów związanych z wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi. Na studiach I stopnia, w obu formach studiów, treści wybranych zajęć wprowadzają studentów w obszar badań naukowych poprzez teoretyczne przygotowanie. Ma to miejsce np. na zajęciach z: anatomii, biochemii, antropomotoryki, biomechaniki lub dydaktyki wychowania fizycznego, gdzie studenci zapoznają się z budową i funkcjonowaniem człowieka oraz sposobami oceny jego potencjału motorycznego. Dodatkowo treści tych zajęć pozwalają studentom na czynne uczestnictwo w różnych projektach badawczych. Przykładem takiego przygotowania i praktycznego działania studentów studiów I stopnia - ale nie tylko - był ich udział we wspólnych badaniach prowadzonych wraz z nauczycielami Jednostki, które dotyczyły np. *Wzorców ruchowych czynności funkcjonalnych kończyn górnych*. Badania te zrealizowano w bieżącym roku akademickim w Laboratorium Antropomotoryki i Biomechaniki Politechniki Opolskiej. Dodatkowo, należy podkreślić, że na wizytowanym kierunku funkcjonują dwa studenckie koła naukowe „Pedeutes” i Żeglarskie Koło „Szekla”, w których studenci mogą i realizują swoje zainteresowania badawcze. Dużą aktywnością badawczą odznaczają się studenci studiów I i II stopnia zrzeszeni w SKN „Pedeutes”. Członkowie tego koła prowadzą intensywne i pogłębione badania nad *kształceniem i funkcjonowaniem nauczycieli wychowania fizycznego, instruktorów i trenerów sportu w środowisku zawodowym i społecznym*. Każdego roku studenci tego koła, wraz z opiekunem, prezentują wyniki swoich badań na cyklicznej Międzynarodowej Konferencji Naukowej Kół Studenckich i Doktorantów w Częstochowie. Należy podkreślić, że jest to wynikiem żmudnej dydaktycznej i badawczej pracy dydaktyka (!) oraz wysokiego zaangażowania studentów wizytowanego kierunku. Ponadto, studenci studiów obu poziomów, uczestniczą czynnie w przygotowaniach i pomagają w realizacji konferencji naukowych organizowanych przez Jednostkę. Przykładem może być *II Ogólnopolska Konferencja Naukowa pn. Promocja zdrowia w środowisku szkolnym*, która została zrealizowana na Wydziale w listopadzie 2019 roku w Politechnice Opolskiej. Podczas tych wydarzeń naukowych studenci mają możliwość prezentacji wyników własnych badań. Potwierdzeniem takiego postępowania jest praca studentki i pracownika badawczo-dydaktycznego Jednostki pt. *Taniec jako atrakcyjna forma aktywności fizycznej w opiniach młodzieży szkolnej*, która została zaprezentowana na ww. konferencji. Studenci, obu poziomów studiów, mają również możliwość prezentowania swoich prac w monografiach naukowych i czasopiśmie „Journal of Physical Education & Health” publikowanych w oficynie wydawniczej w Jednostce. Analizując treści programowe, na których studenci studiów II stopnia zdobywają kompetencje badawcze, należy wskazać przede wszystkim te zajęcia, gdzie intensywność tego przekazu jest najwyższa. Są to, m.in. zajęcia z: metodologii badań naukowych; seminarium magisterskiego; metodyki wychowania fizycznego; biomechaniki; antropomotoryki oraz teorii sportu lub teorii treningu zdrowotnego. W trakcie tych zajęć studenci zostają przygotowani do badań oraz

bezpośrednio uczestniczą w nich. Obszerną tematykę różnych zajęć o charakterze badawczym oferuje w Jednostce prężnie funkcjonującą Katedra Sportu. Jako przykład należy wymienić zaplanowane i realizowane badania naukowe z zakresu oceny poziomu sprawności fizycznej dzieci i młodzieży znajdujące swoje materialne odzwierciedlenie w licznych pracach magisterskich. Wyjątek w całości analizowanych i ocenianych treści programowych stanowią zaplanowane treści dla grupy zajęć psychopedagogicznych, które budzą zastrzeżenie spowodowane nieuwzględnieniem w sylabusach tych zajęć efektów szczegółowych z zakresu psychologii, pedagogiki, dydaktyki ogólnej (z pominięciem emisji głosu, gdzie prawidłowo uwzględniono efekty szczegółowe) oraz praktyk psychologiczno-pedagogicznych i zawodowych, wynikających ze standardu kształcenia nauczycielskiego i stanowiących podstawę kształcenia na kierunku przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela. Przedmiotowe efekty, których brak w sylabusach, są zaprezentowane wzorcowo w standardzie kształcenia nauczycieli i wskazują, jak należy prawidłowo i w sposób wystandaryzowany, prowadzić kształcenie nauczycielskie. Treści sylabusów tych zajęć, a szczególnie efekty przedmiotowe, które wyznaczają cel realizacji tych zajęć, wymagają niezwłocznej weryfikacji, modyfikacji i uzupełnienia, tak aby spełniały wymóg formalny wynikający z rozporządzenia MNiSW z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Czas trwania studiów, w bezpośrednim kontakcie z nauczycielami akademickimi lub innymi osobami realizującymi proces dydaktyczny, na wizytowanym kierunku jest prawidłowy, na obu poziomach i w obu formach. Prawidłowo został oszacowany, na obu poziomach i formach studiów, nakład pracy studenta mierzony łączną liczbą punktów ECTS, konieczny do ukończenia studiów. Poprawnie oszacowano również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć. Wymiar i formy odbywania zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, w tym zajęcia: do wyboru (moduły specjalnościowe; język obcy; seminarium - razem 65 pkt. ECTS); humanistyczne i społeczne (tj. wprowadzenie do filozofii (studia I stopnia) lub filozofia sportu (studia II stopnia); psychologia; pedagogika, dydaktyka - razem stanowią ponad 5 pkt. ECTS; języka obcego (10 ECTS - I stopień i 3 ECTS - II stopień); praktyk zawodowych 180 godzin oraz 10 ECTS - I stopień i 10 pkt. ECTS - II stopień, nie budzą zastrzeżeń.

Organizacja programu studiów na wizytowanym kierunku jest zaplanowana w formie zajęć lub grup zajęć, które obejmują na I i II stopniu zajęcia z: kształcenia ogólnego; podstawowego; psychopedagogicznego; kierunkowego, w tym praktykę zawodową, seminarium dyplomowe wraz z pracą dyplomową, oraz blok kształcenia specjalnościowego (I stopień) lub specjalizacyjnego (II stopień), w tym praktykę zawodową. Tak zestawione zajęcia i grupy zajęć stanowią dobrą podstawę do osiągnięcia kierunkowych i nauczycielskich efektów uczenia się, w tym efektów w zakresie władania językiem obcym na poziomie B2 ESOKJ dla studiów I stopnia i B2+ ESOKJ dla studiów II stopnia. Wszystkie grupy zajęć zostały prawidłowo skomponowane i stanowi dobre kompleksy zajęć, które teoretycznie i praktycznie przygotowują studentów do przyszłej pracy, jako nauczycieli wychowania fizycznego, instruktorów lub trenerów wybranych dyscyplin sportu. Absolwent studiów I i II stopnia, wizytowanego kierunku będzie prawidłowo przygotowany do prowadzenia procesu dydaktycznego i świadczenia usług w zakresie świadomej indywidualnej i zespołowej stymulacji motorycznej. Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów kierunkowych efektów uczenia się. Wyjątek stanowi możliwości osiągnięcia niektórych efektów przedmiotowych z grupy umiejętności

i kompetencji społecznych, zaplanowanych dla zajęć realizowanych tylko w formie wykładów. Zajęcia prawidłowo realizowane w takiej formie pozwolą opanować wiedzę i będą podstawą do stwierdzenia, że student wie jak postępować, ale czy umie to zrealizować i czy będzie w rzeczywistości kompetentny w pracy dydaktycznej jest już kwestią sporną. Trudno jest osiągnąć takie efekty, gdy zajęcia są realizowane tylko w formie wykładów, a weryfikacja osiągnięcia przedmiotowych efektów sprowadza się tylko do oceny pisemnego kolokwium. Jako przykład należy podać zajęcia zaprezentowane w programach studiów dla obu poziomów po nazwę: wprowadzenie do filozofii; BHP; organizacja i prawo w oświacie; ochrona własności intelektualnej; podstawy dydaktyki ogólnej; etyka; kinantropometria; trening zdrowotny; podstawy przedsiębiorczości (studia I stopnia) oraz zarządzanie i marketing; edukacja zdrowotna; medycyna wf i sportu; metodologia badań; dietetyka i suplementacja w sporcie; sport osób niepełnosprawnych; filozofia sportu; socjologia sportu; psychologia sportu (studia II stopnia). W zajęciach tych ogólnie założono, że student po zakończeniu kursu przedmiotowego np. potrafi realizować proces uczenia się; potrafi w pracy dydaktycznej stosować normy etyczne; potrafi samodzielnie realizować proces uczenia się uczniów i doskonalenia ich warsztatu w zakresie pomiarów sprawności fizycznej; potrafi samodzielnie realizować proces treningu zdrowotnego; potrafi samodzielnie realizować proces uczenia się. Nie w każdym przypadku realizowanych zajęć muszą być zakładane do osiągnięcia wszystkie rodzaje efektów uczenia się. W celu osiągnięcia wszystkich zakładanych rodzajów efektów należy wzbogacić formy zajęć (o np. ćwiczenia praktyczne, laboratoria, seminaria, praktyki, warsztaty etc.), wprowadzić dodatkowe metody osiągania zakładanych efektów uczenia się (ćwiczenia praktyczne, inscenizacja, projekt, symulacja etc.) i ich weryfikacji (np. działanie praktyczne, prowadzenie zajęć, odtwarzanie i symulacja zdarzeń etc.).

Oferta programowa na studiach I i II stopnia, w obu formach, umożliwia studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze zgodnym z wymaganiami formalnymi. Takie ofertowanie programu studiów pozwala studentom na realizację swoich zainteresowań, pasji i elastyczne kształtowanie harmonogramów zajęć, dostosowując je do swoich potrzeb. Studenci mogą wybrać na studiach I i II stopnia: zajęcia z języka obcego; wybrane zajęcia kierunkowe; seminarium dyplomowe lub magisterskie, w tym pracę licencjacką lub magisterską; zajęcia specjalnościowe, w tym praktyki specjalnościowe, które łącznie stanowią grupę zajęć obieralnych oszacowanych łącznie na 65 pkt. ECTS na studiach I stopnia oraz na 65 pkt. ECTS na studiach II stopnia. W analizowanych programach studiów przewidziano zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, które wypełniają swoim wymiarem, na obu poziomach i formach studiów stosowną liczbę pkt. ECTS wynikającą z wymogów formalnych. Do zajęć tych należą psychologia i pedagogika oraz ich specjalistyczne uszczegółowienie, etyka, filozofia, socjologia, które znalazły swoje znaczące miejsce w programach studiów na obu poziomach kształcenia. W ocenianych programach studiów wszystkie zajęcia prowadzone są w klasycznej formie bezpośredniego udziału studentów i dydaktyków. Jedynie lektoraty na obu poziomach studiów realizowane są tylko w formie niestacjonarnej i prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ale ich wymiar i jakość są zgodny z wymaganiami. Współpraca lektora i studentów jest przede wszystkim synchroniczna, ale umożliwiony jest także asynchroniczny kontakt z wykorzystaniem klasycznej skrzynki e-mail. Prowadzący zajęcia posiada prawidłowo opracowane materiały w formie elektronicznej, które przekazując do sieci umożliwia studentom kontakt tą samą drogą.

We wszystkich programach studiów, na obu poziomach kształcenia, zaplanowane i stosowane metody kształcenia, są prawidłowe. Zapewniają one osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia

się, w tym, co istotne, przygotowują studentów studiów I stopnia do prowadzenia działalności badawczej, a studentom studiów II stopnia gwarantują udział w działalności naukowej. Metody te są jednocześnie specyficzne z uwagi na formę realizowanych zajęć, a także różnorodne, co uatrakcyjnia całokształt procesów kształcenia. W poszczególnych zajęciach uwzględniono w doborze metod kształcenia najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się zastosowano właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, które powinny efektywnie wspomagać studentów w osiąganiu przedmiotowych efektów uczenia się. Na zajęciach w murach Uczelni studenci gromadzą wiedzę, umiejętności badawcze i praktyczne, a na praktykach, które są prowadzone w szkołach lub klubach sportowych, gromadzą materiał do badań, doskonalą umiejętności oraz zdobywają większość kompetencji społecznych. Realizacja tych założeń przebiega w Uczelni przede wszystkim poprzez wykłady konwencjonalne i prezentacje oraz poprzez zajęcia projektowe i praktyczne zajęcia rekreacyjno-sportowe. W przypadku zajęć typowo teoretycznych dominują wykłady, pogadanki, prelekcje, prezentacje opracowane w formie multimedialnej oraz, co zasługuje na szczególne podkreślenie, w formie dyskusji nad analizą i oceną zgromadzonego materiału badawczego. Podczas zajęć praktycznych, w przypadku nauki lub doskonalenia różnych złożonych form ruchu, stosowane są najczęściej metody analityczne, a w przypadku prostych działań technicznych, o nieskomplikowanej strukturze przestrzennej lub czasowej, wykorzystywane są metody syntetyczne. Na zajęciach przygotowujących do badań lub angażujących w badania, stosuje się teoretyczną analizę metod badawczych, analizę instrukcji obsługi narzędzi badawczych oraz bezpośrednie symulacje działań z wykorzystaniem sprzętu pomiarowego. Zastosowanie takich metody uczenia się pozwala studentom zdobyć kompetencje badawcze oraz kompetencje niezbędne w przyszłej pracy zawodowej nauczyciela, instruktora lub trenera. Analizowane metody wykorzystywane są przede wszystkim podczas zajęć z: metodyki wychowania fizycznego i dydaktyk szczegółowych, pierwszej pomocy przedmedycznej, technologii informacyjnej, emisji głosu, zajęć specjalnościowych (na studiach I stopnia) lub specjalizacyjnych (na studiach II stopnia) oraz praktyk zawodowych. Oprócz zajęć praktycznych odbywających się w murach Uczelni studenci osiągają efekty umiejętnościowe na zajęciach terenowych realizowanych w trakcie programowych obozów lub na praktykach zawodowych, które są prowadzone w różnych placówkach oświaty oraz klubach sportowych. Na obozach programowych dominującą metodą realizacji treści zajęć przedmiotowych jest metoda powtórzeniowa oraz ścisła odtwórcza. Podkreślić należy, że w ocenianych programach studiów istotne miejsce zajmują metody o charakterze praktycznego działania tj. metody zabawowe, powtórzeniowe, ścisłe lub bezpośredniej celowości ruchu, które eksponują charakterystyczną i specyficzną formę praktycznego postępowania związanego z ponadprzeciętnym wysiłkiem fizycznym i kształtowaniem ponadprzeciętnej sprawności fizycznej. Stosowane w Uczelni metody kształcenia umożliwiają wszystkim studentom, w tym studentom o niepełnej sprawności lub wybitnym poziomie sprawności dostosowanie programu studiów do ich potrzeb. Indywidualizowane kształcenie jest możliwe także wg specjalnych ścieżek kształcenia, poprzez Indywidualny Tok lub Indywidualną Organizację Studiów. Stosowane na kierunku metody są kreatywne, aktywizują i stymulują studentów do samodzielnego kształcenia. Dają one im także możliwość nauki języka angielskiego, niemieckiego, i innych w postaci lektoratów. Metody kształcenia realizowane na zajęciach lektoratowych np. dialogi; symulacje etc., stymulują rozwój ogólnych umiejętności komunikacyjnych, w tym szczególnie związanych z systemem pojęciowym obowiązującym w kulturze fizycznej. Finalnie zajęcia z lektoratów prowadzą, jak już wyżej wspomniano, do osiągnięcia kompetencji kierunkowych na poziomie B2 na studiach I stopnia, w obu formach i B2 + na studiach II stopnia, w obu formach.

Praktyki zawodowe weryfikujące kształcenie kierunkowe w zakresie kształcenia nauczycielskiego realizowane są w szkołach różnego typu, a specjalnościowe w klubach i sekcjach sportowych, w tym w uczniowskich klubach sportowych. Zaplanowane i realizowane praktyki obejmują na studiach I stopnia w obu formach praktykę psychopedagogiczną w wymiarze 30. godzin i 2. pkt. ECTS; przedmiotowo-dydaktyczną w wymiarze 120. godzin i 5. pkt. ECTS oraz specjalnościowo-instruktorską w wymiarze 30. godzin i 3. pkt. ECTS. Na studiach II stopnia w obu formach studenci realizują lub będą realizować praktykę psychopedagogiczną w wymiarze 30. godzin i 3. pkt. ECTS; przedmiotowo-dydaktyczną w wymiarze 120. godzin i 5. pkt. ECTS oraz specjalizacyjną instruktorską lub specjalizacyjną trenerską, każda w wymiarze 30. godzin i 2. pkt. ECTS. Praktyka ogólnopedagogiczna i dydaktyczna na I stopniu studiów realizowana jest w szkołach podstawowych, natomiast na II stopniu w szkołach ponadpodstawowych. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do zajęć kierunkowy, w tym do sportów indywidualnych lub zespołowych. Treści programowe określone dla tych praktyk, ich wymiar i przyporządkowana im liczba punktów ECTS spełniają wymogi formalne wynikające ze stosownych aktów normatywnych.

Praktyka instruktorska/trenerska realizowana jest w klubach sportowych. Placówki, w których studenci realizują przedmiotowe praktyki, znajdują się na terenie Opola i w najbliższych okolicach. Wszystkie instytucje, w których zajęcia te odbywały się, spełniały wymogi formalne pod względem bazy materialnej i infrastruktury, wraz z wyposażeniem w podstawowy sprzęt i środki dydaktyczne. Celem praktyk zaplanowanych i realizowanych na wizytowanym kierunku jest przede wszystkim poznanie środowiska i warunków pracy w konkretnej placówce oświatowej lub innej kształtującej osobowość psychofizyczną instruktora lub trenera; wykorzystanie wiedzy i umiejętności praktycznych w pracy lekcyjnej i pozalekcyjnej; rzeczywistą ocenę poziomu rozwoju dzieci i młodzieży ze szczególnym uwzględnieniem ich rozwoju psychomotorycznego i zainteresowań sportowych oraz wdrażanie do przyszłej pracy zawodowej z uwzględnieniem wybranej specjalizacji. Poprzez tak wyznaczone cele oraz zastosowane w trakcie trwania praktyk różne metody i środki dydaktyczne, student ma możliwość osiągnięcia wysokiego poziomu przygotowania do przyszłej pracy zawodowej.

Praktyki są organizowane przez Uczelnię w podmiotach, z którymi zostały zawarte uzgodnienia. Mogą one być realizowane oprócz miejscowości będącej siedzibą Uczelni, w stałym miejscu zamieszkania studenta lub w innym miejscu, które spełnia wymogi formalne. Realizacja praktyki w innych miejscach jest możliwa, gdy opiekun wybranej praktyki zatwierdzi zaproponowane przez studenta miejsce praktyki. Akceptacja ta odbywa się w oparciu o analizę, przedstawioną przez studenta i potwierdzoną przez instytucję przyjmującą, informacji na temat kompetencji opiekuna z ramienia instytucji oraz warunków bazy posiadanej przez tę instytucję. Studenci na praktykach mają możliwość wykorzystania zdobytej wiedzy poprzez udział w całokształcie życia szkoły lub placówki, ze szczególnym uwzględnieniem metod, form oraz zasad stosowanych w prowadzeniu zajęć ruchowych lub innych form pracy. Za formalne przygotowanie studenta do praktyki, dobór podmiotów, przygotowanie dokumentów (umowy, instrukcja praktyki) oraz zaliczenie studentowi praktyki odpowiedzialny jest opiekun praktyki, który jest powoływany powołany przez Dziekana Wydziału. Studenci realizując zadania na praktyce, wyznaczone przez wydziałowych opiekunów praktyk, podlegają opiece ze strony opiekuna instytucji przyjmującej ich na praktyki. We wszystkich szkołach opiekę nad studentami sprawują nauczyciele posiadający tytuł zawodowy magistra wychowania fizycznego z przygotowaniem pedagogicznym. W pięciu szkołach pracują również nauczyciele (łącznie 6 osób) legitymujących się stopniem naukowym doktora nauk o kulturze fizycznej. Tylko w dwóch szkołach (w sumie 3 osoby)

pracują nauczyciele z tytułem zawodowym licencjata. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Dla każdego poziomu studiów są opracowane zasady i regulaminy realizacji praktyk, a harmonogram odbywania praktyk na kierunku przesyłany jest do prorektora ds. dydaktyki. Student przed rozpoczęciem praktyk, uczestniczy w obowiązkowym spotkaniu i omówieniu praktyk z uczelnianym opiekunem ds. praktyk.

Przyjęte przez Jednostkę procedury i dokumentacja związane z organizacją praktyk zawodowych, w tym liczba miejsc wymagana do realizacji zadań, zasady dokumentowania przebiegu praktyk i ich oceniania są zorganizowane w sposób systemowy. Taka organizacja praktyk zawodowych - na kierunku wychowanie fizyczne - pozwala właściwie zweryfikować miejsca przeznaczone do realizacji praktyk, ocenić warunki bezpieczeństwa realizacji zadań związanych z planowanymi do osiągnięcia celami praktyk, określić poziom kompetencji potencjalnego opiekuna praktyk, który będzie sprawował nadzór nad studentem z ramienia instytucji przyjmującej. Treści przedmiotowe realizowane na praktykach zawodowych podlegają hospitacjom przez opiekunów praktyk z ramienia Uczelni. Hospitacje te są doraźne i wyrywkowe. Najczęściej odbywają się z wykorzystaniem komunikacji telefonicznej. W trakcie hospitacji opiekunowie praktyk pozyskują, od opiekuna lub dyrektora instytucji przyjmującej, informacje na temat jakości realizowanych czynności praktycznych przez studenta. Informacje te obejmują weryfikację frekwencji studenta na praktykach oraz ocenę poziomu zadowolenia z wykonywanych przez studenta zadań wynikających z treści przedmiotu. Zaliczenia praktyki dokonuje wydziałowy opiekun danej praktyki. Zaliczenie to obejmuje analizę oceny opiekuna praktyki z ramienia instytucji przyjmującej, wyniki hospitacji praktyki oraz analizę dokumentacji złożonej opiekunowi praktyki przez studenta.

Praktyki przygotowania psychopedagogicznego i dydaktycznego spełniają formalne wymagania wynikające z rozporządzenia MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r., w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Praktyki specjalnościowe lub specjalizacyjne na obu poziomach studiów są dobrze opracowane merytorycznie, dodatkowo spełniają wymagania wynikające z rozporządzenia MEN z dnia 21 czerwca 2017 r. w sprawie Sektorowej Ramy Kwalifikacji w sektorze sport, ale ich wymiar powinien wynosić co najmniej 90 godzin, tak jak wynika to z rozporządzenia MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r., w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Z treści tego rozporządzenia wynika, że jeżeli kształcenie na studiach wyższych obejmuje przygotowanie nauczyciela do prowadzenia drugiego przedmiotu lub drugiej formy zajęć, a za takie należy uznać przygotowanie specjalnościowe instruktorskie na studiach I stopnia i specjalizacyjne instruktorsko-trenerskie na studiach II stopnia, które z założenia i koncepcji kształcenia wprowadza absolwentów wizytowanego kierunku do realizacji zajęć w szkole w sekcjach uczniowskich klubów sportowych, to wymiar tych praktyk powinien wynosić co najmniej 90 godzin. W sylabusach i dziennikach praktyk brak jest aktualnych efektów szczegółowych, które wynikają z rozporządzenia MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r., w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Efekty te powinien zweryfikować w czasie praktyki opiekun z ramienia instytucji przyjmującej i zaliczyć wydziałowy opiekun praktyk w Uczelni. W dziennikach ww. praktyk zawodowych, winny znaleźć się zróżnicowane - w kontekście poszczególnych praktyk zawodowych - szczegółowe efekty uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się, na wizytowanym kierunku na studiach obu poziomów i form jest prawidłowa. Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywały się lub odbywają się od poniedziałku do piątku, w godzinach od 8.00-17.00. Przeciętne dzienne obciążenie studentów nie

przekracza 7 godzin dydaktycznych. Na studiach niestacjonarnych zajęcia realizowane były lub są realizowane w formie zjazdów weekendowych. W roku akademickim wypada około 27-29, co pozwala na prawidłową organizację zajęć zaplanowanych w programach i harmonogramach studiów. Na obu poziomach i formach studiów rozkłady zajęć, ich koncentracja oraz przerwy zapewniają higienę uczenia się. Szczegółowe plany zajęć są prezentowane studentom z prawidłowym, kilkutygodniowym wyprzedzeniem. Wszelkie zmiany w harmonogramach zajęć są wprowadzane na bieżąco i udostępniane studentom drogą elektroniczną lub klasyczną, w formie ogłoszeń tablicowych. Zajęcia dydaktyczne zestawione w programie studiów realizowane są w grupach, których liczebność uwzględnia specyfikę zajęć, zaplanowane metody dydaktyczne oraz zasady BHP. Zgodnie z zarządzeniami Rektora PO w Opolu w sprawie liczebności grup studenckich, należy stwierdzić, że dla odpowiednich zajęć liczebności te powinny wynosić: wykłady zgodnie z zarządzeniem dziekana - cały rocznik; ćwiczenia od 20 do 40 studentów; laboratoria, projekty i ćwiczenia językowe od 9 do 18 studentów; pływanie i sekcja sportowa pływania do 15 studentów; seminaria od 12 do 24 studentów; seminaria dyplomowe od 12-18 studentów. Liczebności te nie budzą zastrzeżeń dla wszystkich form zajęć z wyjątkiem ćwiczeń praktycznych, realizowanych w warunkach zbliżonych do wykonywania przyszłych czynności zawodowych. Dla bezpieczeństwa i higieny pracy, osiągnięcia kierunkowych i nauczycielskich efektów umiejętnościowych oraz realizacji kształcenia na wysokim poziomie jakości, liczebności te powinny być zdecydowanie mniejsze. Na tych zajęciach, gdzie prowadzona jest nauka i doskonalenie techniki ruchu (np. zespołowe i indywidualne formy różnych dyscyplin sportu, obozy programowe, w tym narciarstwo zjazdowe etc.) lub zgłębianie podstaw diagnozowania, oceny i planowania rozwoju potencjału motorycznego człowieka (np. antropomotoryka, biomechanika, fizjologia, metodyka wychowania fizycznego etc.) liczebności grup powinny być mniejsze. Grupy studenckie na zajęciach praktycznych realizowanych w Uczelni powinny liczyć do 20. studentów, a na obozach programowych do 10. osób. Takie liczebności studentów w grupach gwarantują pełną realizację treści zajęć, osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz bezpieczeństwo i higienę pracy, szczególnie na obozach programowych.

W trakcie realizacji obowiązujących programów studiów, dedykowanych dla obu poziomów i form, czas przeznaczony na ewentualną, dodatkową współpracę ze studentami, proces sprawdzania i oceniania umożliwia weryfikację wszystkich merytorycznych i standardowych efektów uczenia się. Siatka godzin w harmonogramie studiów, w tym zajęć rozplanowanych w ciągu semestru, tygodnia oraz zjazdów umożliwia higieniczne i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach lub indywidualną pracę własną i samodzielne uczenie się studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Programy kształcenia, na obu poziomach i obu formach studiów, przygotowujące absolwenta do pracy nauczyciela wychowania fizycznego oraz instruktora lub trenera, w tym zawarte w nich treści przedmiotowe, są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się, współczesnymi wymaganiami dydaktyki szkolnictwa wyższego oraz potrzebami rynku pracy. Jednak w przypadku kształcenia w zakresie przedmiotów z grupy psychopedagogicznego i dydaktycznego przygotowania nie

uwzględniają w pełni aktualnych szczegółowych efektów uczenia się, formalnie wymaganych standardem kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela. Proces kształcenia, na obu poziomach i formach studiów, jest kompleksowy, gwarantuje uzyskanie wszystkich założonych efektów uczenia się, ale jak już wykazano nie gwarantuje osiągnięcia efektów nauczycielskich. Ponadto, w kilku przypadkach zajęć realizowanych tylko w formie wykładów, zastrzeżenie budzi możliwość osiągnięcia zakładanych efektów z zakresu umiejętności lub kompetencji społecznych. Metody kształcenia i osiągania efektów umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do indywidualnych potrzeb studentów oraz indywidualnych ścieżek kształcenia, w tym osób z niepełną i ponadprzeciętną sprawnością. Czas trwania studiów oraz nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia kierunkowych i nauczycielskich efektów uczenia się, mierzony łączną liczbą pkt. ECTS są poprawnie oszacowane. Wyjątek stanowi, na obu poziomach studiów, czas trwania praktyk specjalnościowych lub specjalizacyjnych, których wymiar powinien być większy i wynosić co najmniej 90 godzin. Sekwencja zajęć, dobór ich form i proporcji godzin, a także różnorodność i specyfika metod kształcenia oraz stosowane środki i narzędzia dydaktyczne są prawidłowe. Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest prawidłowa. Wyjątek stanowią zajęcia praktyczne w formie ćwiczeń, gdzie stwierdzono zbyt dużą liczebność grup. Grupy studenckie na zajęciach praktycznych realizowanych w Uczelni powinny liczyć do 20. studentów, a na obozach programowych do 10. osób. Dobór i wyposażenie miejsc praktyk oraz kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk w instytucjach przyjmujących studentów są właściwe. Zaplanowany proces kształcenia jest realizowany w oparciu o aktualne źródła wiedzy, zgodnie z pedagogiką szkolnictwa wyższego, z zachowaniem zasad racjonalnej i higienicznej formy pracy, ale, jak wykazano w sylabusach zajęć, nie spełnia wszystkich wytycznych dotyczących ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się wynikających z rozporządzenia MNiSW z dnia 25 lipca 2019 roku ws. standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 28 lipca 2018 roku. Zgodnie z tym rozporządzeniem, które reguluje wymiar praktyk zawodowych na studiach przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela, programy studiów, które zakładają przygotowanie do prowadzenia w szkole drugiego przedmiotu lub zajęć, czyli w przypadku kształcenia na specjalności instruktor lub trener, powinny uwzględniać praktyki zawodowe dla tych zajęć lub przedmiotu w wymiarze co najmniej 90 godzin. Zastrzeżenie budzi także sposób dokumentowania przebiegu zawodowych praktyk psychopedagogicznych i dydaktycznych w zakresie treści zawartych w dziennikach praktyk. W dziennikach praktyk brak jest szczegółowych efektów nauczycielskich, które powinien zweryfikować w pełnej opiekunów praktyk zawodowych z ramienia instytucji przyjmującej studentów na praktyki.

Uogólniając należy stwierdzić, że w programach studiów zastrzeżenia, budzą:

- czas trwania praktyk specjalnościowych lub specjalizacyjnych, których wymiar powinien być większy;
- brak w wybranych sylabusach zajęć szczegółowych efektów uczenia się, formalnie wymaganych standardem kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela;
- możliwości osiągnięcia zakładanych efektów z zakresu umiejętności lub kompetencji społecznych na zajęciach realizowanych jedynie w formie wykładów;
- organizacja procesu nauczania i uczenia się na zajęciach praktycznych w formie ćwiczeń, w zakresie zbyt dużej liczebności grup ćwiczeniowych;
- dokumentowanie przebiegu zawodowych praktyk psychopedagogicznych i dydaktycznych w zakresie treści zawartych w dziennikach praktyk.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

- Zweryfikować, na obu poziomach studiów, dla wszystkich cykli kształcenia, programy kształcenia związane z realizacją specjalności lub specjalizacji instruktor lub trener, w zakresie czasu trwania praktyk zawodowych. Weryfikacja powinna uwzględnić wymogi formalne dotyczące realizacji drugiego przedmiotu lub kolejnych zajęć w szkole, wynikające z rozporządzenia MNiSW z dnia 25 lipca 2019 roku ws. standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Wymiar tych praktyk powinien wynosić co najmniej 90 godzin.
- Wprowadzić do sylabusów zajęć kształcenia psychologiczno-pedagogicznego tj. psychologii, pedagogiki, dydaktyki ogólnej oraz praktyk zawodowych nauczycielskie szczegółowe efekty uczenia się. Wprowadzenie takiej modyfikacji będzie skutkowało spełnieniem wymagania formalnego wynikającego z rozporządzenia MNiSW z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
- Wprowadzić do dzienników praktyk zawodowych, zróżnicowane - w kontekście poszczególnych praktyk zawodowych - nauczycielskie szczegółowe efekty uczenia się. Wprowadzenie takiej modyfikacji będzie skutkowało znamienym wyeksponowaniem różnorodności, zakresu i głębi zakładanych do doskonalenia na praktykach kompetencji, umiejętności oraz wiedzy, i tym samym zmotywuje opiekunów praktyk do pełnej i obiektywnej weryfikacji wszystkich efektów uczenia się.
- Zweryfikować formy zajęć lub przedmiotowe efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych na zajęciach, które są realizowane jedynie w formie wykładów. Zajęcia realizowane tylko w takiej formie nie gwarantują osiągnięcia tych efektów.
- Zmniejszyć liczebność grup studenckich na zajęciach z ćwiczeń praktycznych, gdzie prowadzona jest nauka i doskonalenie techniki ruchu lub zgłębianie podstaw diagnozowania, oceny i planowania rozwoju potencjału motorycznego człowieka.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Podstawowym kryterium przyjęcia na kierunek wychowanie fizyczne na studia pierwszego stopnia są wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotów: biologia, chemia, fizyka, język polski i język obcy. W przypadku studiów drugiego stopnia, kandydat musi posiadać dyplom – licencjat z wychowania fizycznego. O przyjęciu decyduje wartość wskaźnika rekrutacyjnego. Odrębne zasady rekrutacyjne obejmują laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych (w przypadku kierunku wychowanie fizyczne Olimpiada Biologiczna i Chemiczna). Rekrutacja jest dwuetapowa. Etap pierwszy stanowi rejestracja kandydatów w internetowym systemie IRK, drugi natomiast to składanie dokumentów przez kandydatów zakwalifikowanych na wybrany kierunek. W celu przeprowadzenia procesu rekrutacji powołany został Pełnomocnik Rektora ds. Rekrutacji oraz Wydziałowa Komisja

Rekrutacyjna (WKR). Ich pracę nadzoruje Prorektor właściwy ds. rekrutacji, a proces odwoławczy przeprowadza Uczelniana Komisja Rekrutacyjna. Można stwierdzić, iż warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, również zagranicznej, dotyczą studentów, którzy przenoszą się z innych uczelni i wyjeżdżających w ramach programu Erasmus+. Zgodę na przeniesienie wyraża dziekan wydziału przyjmującego oraz wydziału, który student opuszcza. Jeśli dziekan stwierdzi zbieżność uzyskanych efektów uczenia się, to wyraża zgodę na przeniesienie zajęć zaliczonych w innej jednostce, w miejsce punktów przypisanych zajęciom i praktykom określonym w programie studiów. Można ustalić także tzw. różnice programowe. Przypisuje się taką samą liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk w jednostce przyjmującej.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zatwierdzono Uchwałą Senatu PO 18.09.2019 roku. Przyjęte zasady zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się, określonym w programie studiów. Przyjęte regulacje umożliwiają ubieganie się o weryfikację efektów od roku 2019/2020. Procedura potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów nie dotyczy kierunku wychowanie fizyczne.

Zasady i procedury dyplomowania dla studiów I i II stopnia są prawidłowe. Proces dyplomowania na kierunku wychowanie fizyczne odbywa się na podstawie procedury, która obejmuje: zgłaszanie, zatwierdzanie tematów prac dyplomowych, wydawanie studentom tematów prac dyplomowych, przygotowywanie prac dyplomowych, złożenie ich do obrony, sprawdzenie pracy programem antyplagiatowym oraz przeprowadzenie egzaminu dyplomowego. Określono zasady przygotowania pracy dyplomowej na kierunku wychowanie fizyczne. Praca dyplomowa: jest przygotowywana samodzielnie przez studenta, pod kierunkiem opiekuna; opiekunem pracy dyplomowej jest osoba z tytułem naukowym lub stopniem naukowym co najmniej doktora; temat pracy musi być związany z kierunkiem kształcenia; praca podlega recenzji i stanowi przedmiot dyskusji i oceny w trakcie egzaminu dyplomowego. Zasady dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Wymogi formalne w zakresie dyplomowania określa procedura przygotowania dokumentacji i prowadzenia obron w Centrum Obsługi Studenta (COS) Politechniki Opolskiej w roku akademickim 2013/2014. Wymogi edytorskie w zakresie wymagań stawianych pracom dyplomowym określa procedura zasad realizacji i wskazówek dla autorów, przygotowana przez Pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia Wydziału, obowiązująca od roku akademickiego 2013/2014, która została umieszczona na stronie COS. Zarówno wymogi formalne jak i edytorskie są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Chociaż stwierdzono odstępstwa od zasad dyplomowania w niektórych wylosowanych pracach dyplomowych oraz zawyżone oceny, większość wylosowanych do oceny prac spełniała warunki w nich określone, a w szczególności: stosowania w praktyce zdobytej w trakcie procesu kształcenia wiedzy oraz umiejętności wykorzystania jej w procesie wnioskowania; zdobycia umiejętności w poszukiwaniu i zgodnego prawem autorskim korzystania z materiałów źródłowych; korzystania z nomenklatury i fachowego języka (szczegóły w załączniku nr 3).

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się określone są w Regulaminie Studiów. Określa on w szczególności prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem przedmiotów, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i zakończeniem procesu kształcenia, jak i zasady dotyczące skreśleń, wznawiania studiów i udzielania urlopów. Weryfikacja efektów uczenia się to proces odbywający się na wszystkich etapach studiów tj. w ramach zaliczeń i egzaminów poszczególnych przedmiotów, podczas seminarium dyplomowego i przygotowania pracy dyplomowej oraz w trakcie egzaminu dyplomowego. System weryfikacji uwzględnia zasady zaliczeń i egzaminów w dwóch terminach: pierwszym i poprawkowym. Regulamin określa również skalę stosowanych ocen w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta. Na Uczelni przyjęto wyrażanie poziomu osiągnięcia danego przedmiotowego efektu uczenia się w następującej skali ocen: bardzo dobry (5), dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3), niedostateczny (2). Warunkiem promocji na kolejne semestry jest osiągnięcie pozytywnej oceny efektów uczenia się przypisanych do przedmiotów w danym semestrze.

Prowadzący przedmiot są zobowiązani podać do wiadomości studentów warunki uzyskiwania zaliczeń zajęć na zajęciach rozpoczynających dany przedmiot. W przypadku przedmiotów kończących się egzaminem, egzaminatorzy (nauczyciele akademicki) przedstawiają studentom zakres, formę i warunki egzaminu. Terminy zaliczeń i egzaminów ustalane są ze studentami. Wyznaczone terminy poprawek umożliwiają opanowanie materiału w celu ostatecznego zaliczenia danego przedmiotu. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym zgodnie oświadczyli, że liczba egzaminów w poszczególnych sesjach umożliwia odpowiednią weryfikację zakładanych efektów uczenia się. Studentom umożliwia się wgląd do swoich prac zaliczeniowych zarówno po zajęciach jak i podczas konsultacji.

Metody weryfikacji efektów uczenia się to: egzamin pisemny, egzamin ustny, zaliczenie pisemne, zaliczenie ustne, na podstawie ocen cząstkowych z odpowiedzi ustnych, na podstawie ocen cząstkowych z odpowiedzi pisemnych, praca kontrolna, ocena ze sprawozdań, ocena z przebiegu ćwiczeń, ocena z przygotowania do ćwiczeń, ocena z przebiegu realizacji projektu, ocena pisemnej realizacji projektu, ocena z obrony projektu, ocena formy prezentacji, ocena treści prezentacji, obserwacja aktywności na zajęciach oraz obserwacja systematyczności. Można stwierdzić, iż metody weryfikacji umożliwiają równe traktowanie studentów i zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Na każdym etapie weryfikacji studenci dostają od nauczyciela zwrotną informację dotyczącą stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Brakuje określenia zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Stosowane w praktyce metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, a dotyczy to w szczególności sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Zasady sprawdzania efektów uczenia się stosuje się również w celu weryfikacji stopnia osiągniętych efektów uczenia się w czasie praktyk (ogólnopedagogicznej, przedmiotowej w szkole, instruktorskiej lub trenerskiej). Potwierdzone one są przez opiekunów praktyk na podstawie opinii opiekuna praktyki w szkole lub klubie sportowym i sprawozdania studenta zamieszczonego w dzienniku praktyk. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się właściwych dla praktyk zawodowych są prawidłowe.

Zespół Oceniający ocenił wybrane przez siebie teczki przedmiotowe zawierające prace etapowe, takie jak kolokwia i prace egzaminacyjne. Można stwierdzić, iż większość analizowanych prac etapowych potwierdziła weryfikację efektów uczenia się z zakresu wiedzy. Nie znaleziono żadnych kart zaliczenia praktycznego, które potwierdziłyby weryfikację efektów z zakresu umiejętności, chociaż taka forma weryfikacji jest powszechnie stosowana. Teczki były niekompletne, najczęściej nie można było ocenić zasadności postawionych ocen, ponieważ nie zamieszczono kryterium punktowego, nie wiadomo było jaka była możliwa do uzyskania największa liczba punktów (brakowało klucza oceny). Niektóre prace zaliczeniowe nie zawierały ocen. Dzienniczki praktyk stanowią dobre narzędzie do weryfikacji efektów uczenia się z zakresu praktyk zawodowych, zawierają opisy dziennej pracy, co ma szczególne znaczenie w kontekście szczegółowych treści kształcenia przypisanych praktykom zawodowym. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych jest prawidłowa, właściwa dla kierunku i profilu, niektóre z prac mogą mieć wartość aplikacyjną.

Akademickie Biuro Karier (ABK), które działa przy Politechnice Opolskiej, dedykowane jest studentom oraz absolwentom. Głównym jego zadaniem jest pomoc absolwentom w rozpoczęciu pracy zawodowej. ABK zajmuje się pośrednictwem pracy, śledzeniem losów zawodowych absolwentów i trendów na rynku pracy. Ponadto prowadzi działalność badawczą i stale monitoruje oczekiwania studentów wobec pracodawców i kariery zawodowej.

Na Wydziale Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii działają koła naukowe, w których studenci mogą poszerzać wiedzę i rozwijać swoje zainteresowania. Z kierunkiem wychowanie fizyczne najbardziej związane jest Studenckie Koło Naukowe „Pedeutes” działające przy Katedrze Wychowania Fizycznego i Sportu (wcześniej przy Katedrze Metodyki Wychowania Fizycznego). Jego działalność obejmuje, m.in. prowadzenie badań pedeutologicznych - nad zawodem nauczyciela wychowania fizycznego, trenera oraz instruktora sportu. Studenci są współautorami artykułów, biorą bierny i czynny udział w konferencjach naukowych, a nawet grantach naukowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Stosowane w praktyce metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, a dotyczy to w szczególności sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Metody weryfikacji umożliwiają równe traktowanie studentów i zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Nie określono zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, a także sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Rekomenduje się

wprowadzić zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, a także określić sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Uczelnia przedstawiła listę 24 nauczycieli akademickich, którzy prowadzą zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wśród nauczycieli akademickich, którzy są zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, uwzględniono sześciu samodzielnych pracowników nauki, w tym dwóch z tytułem profesora zwyczajnego i czterech doktorów habilitowanych, 17 doktorów oraz jednego magistra. Ponadto jeden doktor jest zatrudniony na podstawie umowy cywilno-prawnej. Zdecydowana większość nauczycieli akademickich to przedstawiciele nauk o kulturze fizycznej (22 osoby), pozostałe dwie osoby reprezentują nauki humanistyczne w zakresie pedagogiki, w tym dydaktyki szczegółowej, co gwarantuje właściwą realizację standardu kształcenia nauczycieli.

W większości są to jednocześnie doświadczeni trenerzy, dwóch z nich to trenerzy dyscyplin olimpijskich, trzech - trenerzy klasy mistrzowskiej, czterech - trenerzy klasy I, dziesięciu to trenerzy klasy II, w różnych dyscyplinach sportu. Wielu z nich pełni ważne funkcje w polskim sporcie, np. trenerzy kadry, prezes polskiego związku sportowego.

Oceniana kadra nauczycielska tworzy zwarty i zasadny, z punktu widzenia kierunku i profilu, zespół zapewniający prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów wiedzy i umiejętności związanych z: prowadzeniem badań naukowych, z praktyką nauczycieli wychowania fizycznego, realizacją i osiągnięciem założonych efektów uczenia się. Ponad 90% zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, co gwarantuje stabilność i jakość prowadzonych zajęć oraz spełnienie wymagań ustawowych zawartych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (poz. 1668 z dnia 20 lipca 2018r.), dotyczących stosunku liczebności kadry do liczby studentów danego kierunku, który w tym przypadku wynosi 1:6.

Dorobek naukowy oraz dodatkowe kwalifikacje kadry, zdobyte poza Uczelnią, odnoszą się do prowadzonych zajęć. Znaczna część nauczycieli akademickich przedstawiła wartościowy dorobek naukowo-badawczy. W zestawieniu najlepszych publikacji są również te z IF, opublikowane, m.in. w Journal of the International Society of Sports Nutrition, Neural Computing & Applications, Frontiers

in Physiology, Clinical Interventions in Aging, International Journal of Environmental Research and Public Health i wielu innych.

Nawiązując do specyfiki kierunku, na którym kształcą się nauczycieli wychowania fizycznego, trenerów i instruktorów, równie ważne są publikacje metodyczno-szkoleniowe notowane w czasopiśmie anglojęzycznych, pracach zbiorowych, publikacjach konferencyjnych, jako efekt licznych kursów i konferencji organizowanych przez ocenianych pracowników.

Prowadzona przez władze Wydziału polityka kadrowa zakłada przeprowadzanie systematycznej analizy stanu kadry na podstawie wyników hospitacji oraz ankiet studenckich. W ciągu ostatnich lat nie nastąpiły znaczące zmiany w składzie kadry nauczycieli akademickich na kierunku wychowanie fizyczne. Przy doborze kadry brane są pod uwagę kwalifikacje, które muszą odpowiadać przydzielonym obowiązkom i wymaganiom oraz zakresowi prowadzonych zajęć. Kadra akademicka współuczestniczy w tworzeniu programów studiów, odpowiada za jego realizację, partycypuje w rekrutacji, zatrudnieniu nowych pracowników. Nauczyciele poddawani są systematycznej ocenie poprzez kontrole odbywania zajęć i konsultacji, hospitacje oraz ankiety oceny pracowników przez studentów. Przegląd ankiet z lat 2017-18 oraz 2018-19 wskazuje na akceptację kadry przez studentów. Zdecydowana większość opinii to wyniki zdecydowanie dobre i bardzo dobre.

Władze Wydziału wspierają organizację i uczestnictwo kadry w konferencjach naukowych. Kadra akademicka prowadzi długoletnią współpracę z uczelniami krajowymi i zagranicznymi. Nauczyciele ocenianego kierunku prowadzą prace badawcze ze studentami w ramach działalności kół naukowych, czego efektem są wspólne publikacje.

Nie stwierdzono problemów w relacjach, a atmosfera pracy wśród pracowników wyglądała na przyjazną, pomocną i życzliwą.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kierunek usadowiony jest w naukach o kulturze fizycznej, które reprezentowane są przez zdecydowaną większość kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne. Kadra naukowo-dydaktyczna prowadząca zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne na Politechnice Opolskiej spełnia kryterium pod względem liczby nauczycieli akademickich oraz ich kompetencji naukowych i dydaktycznych. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Oceniany kierunek mieści się w grupie kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668), w tym przypadku chodzi o zawód nauczyciela wychowania fizycznego. Można stwierdzić, że kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób prowadzących kształcenie na tym kierunku są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia, określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, potwierdzony kierunkowym dorobkiem naukowym i doświadczeniem dydaktycznym.

Okresowe oceny przeprowadzane przez władze Wydziału wśród studentów wskazują, że dobór kadry jest dobrze przez nich odbierany. Podkreślić należy, że kwalifikacje trenerskie i związane z nimi kompetencje i doświadczenie zawodowe nauczycieli, wpływa pozytywnie na poziom realizacji zajęć, wysoko ocenianych zwłaszcza w zakresie nabywania umiejętności praktycznych. Jako imponującą należy uznać aktywność nauczycieli w zakresie prowadzonych badań naukowych, w które włączani są również studenci. Za wartościowe uznać należy opracowywania własnych, dostosowanych do programów studiów, skryptów i podręczników, co pozwala na prawidłową realizację zajęć oraz niezwykle cenne- nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

W Uczelni prowadzi się studencką ocenę nauczycieli, której wyniki są częścią okresowej oceny pracownika.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa kierunku wychowanie fizyczne dostosowana jest do prowadzenia zajęć o profilu ogólnoakademickim. Obiekty Uczelni, na których prowadzone są zajęcia z ocenianego kierunku, to nowoczesna baza naukowo-dydaktyczna, rozlokowana przede wszystkim w głównym Kampusie Politechniki przy ul. Prószkowskiej 76 oraz na terenie miasta Opola. Bazę stanowią zarówno obiekty własne jak i wynajmowane od miasta. Wszystkie obiekty, tj. 4-kondygnacyjny budynek, pływalnia, stadion, sale sportowe i pracownie specjalistyczne odpowiadają naukowym, praktycznym i organizacyjnym potrzebom kierunku oraz umożliwiają prowadzenie zajęć teoretycznych i specjalnościowych, ukierunkowanych na przyszłą pracę zawodową, zgodnie z przyjętymi efektami uczenia się. W odniesieniu do potrzeb informatycznych, studenci mają możliwość korzystania z pracowni z dostępem do baz danych bezpośrednio związanych z naukami o kulturze fizycznej. Studenci kierunku wychowanie fizyczne mogą korzystać z pięciu pracowni: badań czynnościowych, antropomotoryki, biomechaniki, anatomii i pracowni komputerowej. Pracownie są dobrze wyposażone w sprzęt wysokiej jakości, spełniający wysokie wymagania kształcenia studentów i prowadzenia prac badawczych. W głównym budynku Wydziału znajduje się wystarczająca liczba sal ćwiczebnych i wykładowych. Obiekty dydaktyczne bogato są wyposażone w sprzęt, wykorzystywany do zajęć praktycznych, co przekłada się na opinię studentów, podkreślających na spotkaniu z Zespołem Oceniającym, komfortowe warunki realizacji zajęć dydaktycznych.

Zbiory biblioteczne zgromadzone są w Bibliotece Głównej i Wydziałowej. Biblioteka Wydziałowa znajduje się na głównym kampusie Uczelni w głównym budynku Wydziału. Biblioteka oferuje (poza zbiorami papierowymi) dostęp do źródeł elektronicznych, tj. do baz interdyscyplinarnych, specjalistycznych i dziedzinowych. Obecnie dysponuje księgozbiorem liczącym ponad 10 tysięcy woluminów.

Dokonano przeglądu zasobów bibliotecznych, oceniając ich zgodność w stosunku do sylabusów oraz aktualność pozycji piśmiennictwa. Weryfikacji podlegały, m.in. takie przedmioty jak lekkoatletyka, kinezygerontoprofilaktyka, metodyka i teoria wychowania fizycznego. Okazało się, że piśmiennictwo zamieszczone w kartach przedmiotów jest dostępne w bibliotece i zaspokaja potrzeby procesu nauczania-uczenia się. W grupie czasopism, związanych z kierunkiem wychowanie fizyczne, studenci mają dostęp do ponad 200 tytułów czasopism: w formie papierowej (podstawowe pozycje w języku polskim) oraz wielu czasopism anglojęzycznych. Nauczyciele akademicki ocenili zasoby biblioteczne jako w pełni wystarczające do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Indywidualne potrzeby realizowane są na bieżąco.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura i zasoby edukacyjne niezbędne do realizacji programu studiów, dostosowane są do potrzeb dydaktycznych kierunku wychowanie fizyczne o profilu ogólnoakademickim. Sale i specjalistyczne pracownie naukowo-dydaktyczne, wraz z wyposażeniem, są zgodne z potrzebami procesu nauczania-uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy nauczyciela wychowania fizycznego oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej. Infrastruktura informatyczna oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń są sprawne i umożliwiają prawidłową realizację zajęć w tym zakresie.

Lokalizacja biblioteki, jej zasoby i wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni oraz godziny otwarcia zapewniają warunki do spokojnego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zasoby biblioteki obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania-uczenia się oraz liczby studentów.

Uczelnia dysponuje miejscami, w których studenci mogą spędzić czas pomiędzy zajęciami. Ponadto zaparkowanie samochodu nie sprawia żadnych trudności ze względu na obszerny plac parkingowy w centrum kampusu. Liczba pomieszczeń dydaktycznych jest wystarczająca w stosunku do liczby studentów. W Uczelni prowadzi się szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zasad przeciwpożarowych. Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, odbywają się spisy inwentarzowe a pracownicy oraz studenci mogą zgłaszać uwagi i spostrzeżenia w tym zakresie. W budynkach Uczelni jest ogólnodostępna sieć wifi. Większość budynków i pomieszczeń jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Zakres działalności otoczenia społeczno-gospodarczego, współpracującego z kierunkiem wychowanie fizyczne na Politechnice Opolskiej, jest adekwatny i właściwy dla realizacji programu nauczania przyjętego dla akredytowanego kierunku. Politechnika Opolska zwraca szczególną uwagę na dobrą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, która przebiega na kilku płaszczyznach. Uczelnia przedstawiła listę kilkudziesięciu różnorodnych instytucji, z którymi współpracuje. Wśród podmiotów, z którymi Wydział Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii Politechniki Opolskiej współpracuje wyróżnić należy: jednostki oświatowe (szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, Międzyszkolny Ośrodek Sportowy w Opolu), związki sportowe (Polski Związek Lekkiej Atletyki, Polski Związek Pływacki, Opolski Związek Piłki Nożnej, Opolski Związek Koszykówki), fundacje i stowarzyszenia oraz kluby sportowe (Odra Opole i Gwardia Opole). Rodzaj, zakres i zasięg placówek i podmiotów z otoczenia społeczno-gospodarczego jest właściwy. Uczelnia prowadzi aktywną współpracę z władzami samorządowymi miasta i regionu, która dotyczy obszaru organizacyjnego, jak i naukowego. Wśród głównych form współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, należy wymienić realizację praktyk zawodowych (nierzadko studenci podejmują pracę w podmiocie, w którym wcześniej realizowali praktyki), wizyty studyjne, angażowanie praktyków do prowadzenia zajęć dydaktycznych, współorganizację targów pracy, współorganizowanie wydarzeń sportowych i rekreacyjnych dla mieszkańców regionu, szkolenia dla studentów pozwalające na pozyskiwanie wiedzy w ramach Akademii Rozwoju Przedsiębiorczości. Studenci i pracownicy Uczelni uczestniczą, bądź są współorganizatorami szeregu imprez rekreacyjno-sportowych w Opolu np. *Maraton Opolski*, *Opolska Doba Sportu*, *Family Cup* w narciarstwie zjazdowym i snowboardzie, zawody sportowe *Politechnika Opolska osobom z niepełnosprawnościami* czy też półkolonie dla dzieci (luty 2020 r.). Wspólnie z Miastem Opole Jednostka realizuje programy „Złote dziecko” i „Zdrowy kręgosłup”.

Dyrektor szkoły podstawowej uczestniczy w pracach Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia, potwierdził to na spotkaniu. Zespół Oceniający zapoznał się z dokumentacją potwierdzającą fakt, że opiniował program studiów. Nie funkcjonuje w Jednostce sformalizowany zespół np. Rada Pracodawców. Spotkania z interesariuszami zewnętrznymi mają najczęściej charakter indywidualny, niesformalizowany. W wyniku analizy dokumentacji związanej z oceną i weryfikacją efektów uczenia się oraz programów studiów i dostosowanie ich do oczekiwań interesariuszy zewnętrznych i studentów dokonano zmian w planach studiów: I stopnia, wprowadzono specjalności instruktora oraz na studiach II stopnia specjalności: trener personalny, a następnie trener przygotowania motorycznego. Zespół Oceniający miał możliwość zapoznania się z rocznymi sprawozdaniami dotyczącymi realizacji umowy/porozumienia z przedstawicielem otoczenia społeczno-gospodarczego, gdzie opisywane są podjęte działania i rezultaty współpracy. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Prowadzone jest monitorowanie

współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i do doskonalenia współpracy. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego podkreślali i podawali przykłady zatrudnianych przez siebie absolwentów ocenianego kierunku oraz współpracy z nimi w bezpośrednich relacjach zawodowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku kształcenia podejmowane są działania obejmujące pełny zakres możliwych poziomów współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Zakres współpracy jest wielowymiarowy, poczynając od organizacji praktyk studenckich dopasowanych do profilu Uczelni, przez wspólną organizację wydarzeń o charakterze sportowo-rekreacyjnym, aż po zapewnienie kadr. Interesariusze zewnętrznymi mają stworzone możliwości skutecznego udziału w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się i są zaangażowani zarówno w proces dydaktyczny, jak też rozwijanie oferty programowej kierunku. Interesariusze zewnętrznymi dostrzegają bardzo dobre przygotowanie praktyczne studentów ocenianego kierunku. Mimo braku sformalizowanego strukturalnie podmiotu złożonego z przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego np. Rady Pracodawców, współpraca jest właściwa. Liczba partnerów zewnętrznych, związanych z prowadzonym kierunkiem, zakres i charakter współpracy pozwalają stwierdzić, że współpraca z podmiotami zewnętrznymi, reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze jest właściwa, adekwatna do celów kształcenia, potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych stanowią ważną grupę w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się dla ocenianego kierunku. Stosowne oceny współpracy, dokonywane przez Uczelnię, powinny obejmować nie tylko całość współpracy z otoczeniem, ale również efektywność działań podejmowanych wspólnie z poszczególnymi interesariuszami. Wyniki tych ewaluacji należy wykorzystywać do dalszego rozwijania współpracy z interesariuszami oraz doskonalenia procesu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W ramach działań realizowanych w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne można wskazać trzy płaszczyzny: nauczanie języków obcych, realizację programów mobilnych Erasmus i Erasmus+ oraz indywidualne projekty podejmowane z partnerami zagranicznymi.

Ważnym elementem wchodzącym w proces umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne jest zapewnienie kształcenia w zakresie języków obcych. Zajęcia, w trakcie których studenci zdobywają kompetencje językowe, prowadzone są w formie lektoratu, realizowanego przez ogólnouczelniane Studium Języków Obcych, które jest jednocześnie członkiem Cambridge English Language Assessment Preparation Centre. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość uzyskania znajomości języka obcego (angielski, niemiecki) na poziomie B2 na pierwszym stopniu i B2+ na drugim stopniu studiów. Istnieje także możliwość przystąpienia do egzaminów językowych Cambridge English, takich jak PCE, CAE.

Ponadto, studenci mają możliwość korzystania z funkcjonującego na Uczelni programu Erasmus i Erasmus+, który jest dobrze zorganizowany i sprawnie funkcjonuje. Sprawami związanymi z wyjazdami międzynarodowymi zajmują się pracownicy Działu Współpracy Międzynarodowej oraz koordynator wydziałowy. Osoby te oferują pełne wsparcie w zakresie organizacji wyjazdów. Kryteria kwalifikacyjne do udziału w programie Erasmus i Erasmus+ są przejrzyste a można je znaleźć na stronie internetowej Uczelni oraz w Dziale Współpracy Międzynarodowej. Studenci ubiegający się o wyjazd na okresowe studia zagraniczne muszą pozytywnie przejść przez proces rekrutacji, organizowany i przeprowadzany przez pracowników Działu Współpracy Międzynarodowej oraz koordynatora wydziałowego, jak również poprawnie zaliczyć i rozliczyć się z pobytu na studiach. Monitoring zadowolenia i satysfakcji z przebiegu studiów na uczelni partnerskiej jest dokonywany w raporcie rozliczeniowym do Narodowej Agencji Programu Erasmus+ w Polsce, przygotowywanym przez koordynatora programu Erasmus z ramienia DWM jak również poprzez wywiad indywidualny, przeprowadzany przez koordynatora wydziałowego po powrocie z wymiany. W ostatnich trzech latach z programu okresowych studiów zagranicznych skorzystało 5 studentów ocenianego kierunku. Celem wyjazdów były University of Algarve, Universidad de Lisboa i Polytechnic Institute of Guarda.

Przyjeżdżający studenci (głównie z Hiszpanii, Portugalii i Turcji) mają możliwość realizacji zajęć, które wybierają z bogatego katalogu ECTS oferowanego dla studentów zagranicznych przyjeżdżających na Jednostkę. Dla przyjezdnych studentów zagranicznych na kierunku wychowanie fizyczne zaproponowano 9 kursów z 42 dostępnych na Wydziale. Są to, m.in.: Theory and Methodology of Team Sport: volleyball, Theory and Methodology of Individual Sports: swimming, Theory and Methodology of Individual Sports: gymnastics, Didactics of Physical Education, Health Education, Human Kinetics, Summer Training Camp. Aktualne oferty w zakresie mobilności w ramach projektu Erasmus+ oraz innych programów stypendialnych przedstawiane są systematycznie na stronie internetowej DWM.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym wyrazili pozytywną opinię na temat sposobów informowania i zachęcania do wzięcia udziału w wymianie. Byli oni świadomi procedur, wymagań i korzyści wynikających z uczestnictwa w programie wymiany międzynarodowej.

Liczba studentów, którzy w ocenianym okresie skorzystali z możliwości podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w ramach wymiany zagranicznej nie jest duża, a główną barierą przed masowymi wyjazdami na studia w ramach programu Erasmus i Erasmus+ jest kontynuacja treningu sportowego

i kalendarz zawodów sportowych dla wielu studentów, specyfika kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne, wymagająca od studentów ciągłego doskonalenia fizycznego i systematyczności, oraz zobowiązania związane z pracą w różnych branżach, dzięki której studenci się utrzymują.

Trzecim ogniwem umiędzynarodowienia jest wymiana kadry. Na wydziale często są realizowane przyjazdy wykładowców zagranicznych, podczas których kadra wychowania fizycznego aktywnie partycypuje w przyjmowaniu gości oraz asystowaniu na zajęciach dydaktycznych. W ostatnich 2 latach na wydziale zostało zrealizowanych 14 zagranicznych mobilności przyjezdnych, owocujących prowadzeniem zajęć dla studentów w języku angielskim oraz wymianą doświadczeń z kadrą naukowo-dydaktyczną. Wykładowcy przyjeżdżali z następujących krajów i ośrodków uniwersyteckich: Maroka: Cadi Ayyad University-Marrakech, Rumunii: Stefan cel Mare University of Suceava, Malezji: Mara Universiti of Teknologi, USA: Illinois State University, Hiszpanii: University of Cordoba oraz Universidad Pablo de Olavide. Podobnie intensywnie wygląda mobilność kadry ocenianego kierunku. W latach 2015-2019 zanotowano 21 mobilności do takich krajów jak USA, Brazylia, Malezja, Ukraina, Hiszpania, Czechy, Słowacja, Litwa.

Szczególnie owocna i wyróżniająca w obszarze własnych inicjatyw na rzecz umiędzynarodowienia jest oddolnie nawiązana współpraca z uczelnią w Stanach Zjednoczonych - Illinois State University.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Podsumowując, należy stwierdzić, że rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są wystarczające i zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Władze Uczelni i Wydziału stwarzają możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów na kierunku wychowanie fizyczne. Dział Współpracy Międzynarodowej prowadzi okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, które obejmują ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych analiz są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia wsparcie studentom w procesie uczenia się, które prowadzone jest w sposób systematyczny, stały, kompleksowy i dotyczy studentów obu form studiów. Kontakt studentów

z nauczycielami prowadzącymi zajęcia oraz władzami uczelni jest prawidłowy i pozwala na rozwiązywanie ewentualnych problemów i bieżących dylematów studenckich. Aktualna oferta studiów i rzeczywista współpraca kadry z otoczeniem społecznym i gospodarczym wskazuje na dobre dostosowanie kierunku do wyzwań rynku pracy, w tym pomoc studentom w identyfikacji potrzeb środowiska lokalnego. Konsultacje dydaktyków ze studentami odbywają się w ramach prowadzonych zajęć, w trakcie dyżurów dydaktycznych bądź po wcześniejszym umówieniu się z nauczycielem akademickim. Terminy konsultacji podawane są podczas pierwszych zajęć oraz dostępne są na stronie internetowej uczelni. Studenci mają ponadto zapewnione wsparcie ze strony opiekuna roku.

Uczelnia zapewnia szeroki wachlarz wsparcia studentów w prowadzonej działalności, w szczególności naukowej i sportowej. Uczelnia zapewnia także możliwość rozwoju sportowego, organizacyjnego oraz przedsiębiorczego. Studenci mają możliwość uzyskania wsparcia w pozyskiwaniu środków finansowych i wsparcia w szukaniu finansowania zewnętrznego na realizację studenckich projektów naukowych przy wsparciu kadry naukowej. Studenci ocenianego kierunku mają również możliwość działania w dowolnym kole naukowym funkcjonującym w Uczelni. Na Wydziale Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii działają Studenckie Koło Naukowe „Pedeutes” oraz Studenckie Koło Żeglarskie „Szekla”. Uczelnia zapewnia wsparcie merytoryczne, materialne i finansowe dla działalności statutowej kół naukowych. Między innymi, Uczelnia zapewnia dofinansowanie na działalność koła, a także dofinansuje dodatkowe inicjatywy podejmowane przez koła naukowe i organizacje studenckie, jak wyjazdy studenckie na konferencje naukowe, w tym zagraniczne. Studenci realizujący działalność naukową mogą publikować w monografiach oraz w wydawnictwie naukowym „Journal of Physical Education & Health”. Studenci mogą uczestniczyć na zaproszenie w projektach badawczych prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Akademickie Biuro Karier prowadzi we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym warsztaty oraz spotkania poświęcone rynkowi pracy. Akademickie Biuro Karier organizuje dla studentów między innymi warsztaty poświęcone symulacji rozmowy kwalifikacyjnej oraz przygotowywaniu życiorysu. Uczelnia prowadzi także „Akademię Rozwoju Przedsiębiorczości – wykłady otwarte prowadzone przez praktyków” wśród których są także absolwenci wydziału oraz ocenianego kierunku, którzy przedstawiają możliwości zatrudnienia oraz oczekiwania rynku pracy. Na uczelni działa także Akademicki Związek Sportowy w ramach którego studenci mogą rozwijać swoje zainteresowania sportowe. Ponadto w ramach rozwoju artystycznego działają Akademicki Chór oraz Orkiestra Politechniki Opolskiej poświęcone działalności muzycznej.

Realizowana indywidualizacja procesu kształcenia sprzyja bezpośredniemu wsparciu studentów przez nauczycieli akademickich. Wyróżniający się studenci mają możliwość rozwoju w ramach indywidualizacji procesu kształcenia. Studenci mają zapewnione możliwości zindywidualizowania procesu uczenia się poprzez formy przewidziane w Regulaminie Studiów, w tym indywidualną organizację studiów obejmującą indywidualny dobór przedmiotów, modyfikację form zaliczeń i egzaminów. Indywidualizacja procesu kształcenia przysługuje przede wszystkim wyróżniającym się studentom, o szczególnych potrzebach i tym, którzy są członkami organów kolegialnych uczelni.

W Uczelni funkcjonuje system zgłaszania oraz rozpoznawania skarg i wniosków, który jest kilkustopniowy. Obejmuje on kolejno opiekuna roku, prodziekana ds. dydaktyki, dziekana wydziału oraz rektora. Sytuacje konfliktowe mogą być rozpoznawane także za pośrednictwem Wydziałowej Rady Studentów. Student otrzymuje każdorazowo pisemną odpowiedź na złożoną skargę.

Studenci mają możliwość skorzystania z oferowanych przez uczelnię usług Centrum Pomocy Psychologicznej, o czym są poinformowani. Centrum Pomocy Psychologicznej zapewnia wsparcie psychologiczne oraz konsultacje psychiatryczne dotyczące studiowania oraz codziennych problemów studentów.

Uczelnia zapewnia wsparcie realizowane w ramach ustawowego systemu świadczeń dla studentów obejmujących zapomogę, stypendium socjalne, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami. System motywowania obejmuje także wyróżnienia listem gratulacyjnym i pochwałą. Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym stwierdzili, iż taki system wyróżniania i motywacji jest satysfakcjonujący oraz przyczynia się do aktywności studentów. Studenci są informowani o przysługujących im uprawnieniach do pobierania świadczeń przez pracowników biura prodziekana ds. dydaktyki, w tym za pośrednictwem portali społecznościowych. Proces przyznawania świadczeń funkcjonuje w sposób prawidłowy. Studenci otrzymują świadczenia terminowo, a zasady przyznawania świadczeń mają charakter transparentny.

Studenci są informowani bieżąco o najistotniejszych wydarzeniach i sprawach związanych z kształceniem na kierunku. Przekaz informacji do studentów jest wielotorowy. Oprócz informacji uzyskiwanych od nauczycieli akademickich, studenci korzystają także z uczelnianych systemów teleinformatycznych oraz powiadomień otrzymywanych drogą mailową. Studenci uzyskują także niezbędne wskazówki w Centrum Obsługi Studenta. Pracownicy obsługi administracyjnej posiadają niezbędną wiedzę i kompetencje dla realizacji obsługi studentów oraz udzielania im informacji.

Samorząd Studencki ma zapewnione wsparcie organizacyjne oraz materialne, w tym finansowe, niezbędne do swojej działalności. Przedstawiciele organów samorządu studenckiego na spotkaniu z Zespołem Oceniającym wyrazili satysfakcję ze współpracy z władzami uczelni, zapewniając o skutecznym dialogu oraz o środkach do działalności przekazywanych przez uczelnię na działalność. Organy samorządu studenckiego mają finansowanie z budżetu uczelni w ramach przedstawianego preliminarza budżetowego, a także otrzymują dofinansowanie na realizację inicjatyw wymagających szczególnego finansowania. Prodziekan ds. dydaktyki oraz przedstawiciele samorządu studenckiego na spotkaniach z Zespołem Oceniającym wskazują na stałą współpracę oraz bieżący kontakt, w tym spotkania organizowane minimum kilka razy w roku, wyłączając spotkania dotyczące spraw o charakterze bieżącym. Przedstawiciele studentów uczestniczą w gremiach uczelni właściwych do spraw jakości kształcenia. Ponadto biorą udział w uzgodnieniach i konsultacjach dokumentów mających wpływ na zapewnienie jakości kształcenia.

Studenci są prawidłowo instruowani w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Wszyscy studenci I roku uczestniczą w obowiązkowym szkoleniu BHP. Samorząd studencki prawidłowo prowadzi szkolenia dla studentów z ich praw i obowiązków. Uczelnia realizuje monitoring zasad równego traktowania studentów. Studenci z zagranicy uzyskują wsparcie oraz opiekę ze strony Biura Obsługi Cudzoziemców.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega monitorowaniu na spotkaniach odpowiedzialnych za jakość kształcenia ciał rady dydaktycznej kierunku oraz wydziałowej rady ds. jakości kształcenia. Analiza odbywa się także na podstawie wyników ankietyzacji przeprowadzanej przez Uczelnię wśród absolwentów kierunku. Ankietyzacje przeprowadzane są w formie papierowej oraz elektronicznej za pośrednictwem uczelnianej platformy internetowej. Ocena zajęć dydaktycznych obejmuje - z reguły -

sposób prowadzenia zajęć przez prowadzącego, jego punktualność, przystępność dla studenta prezentowanych treści oraz warunki prowadzenia zajęć, w tym infrastrukturę oraz dostępność literatury przedmiotowej. Każda ankieta dotyczy pojedynczego prowadzącego i przedmiotu. Ankieta umożliwia również studentowi przekazanie własnych uwag i wniosków w formie krótkiej pisemnej wypowiedzi. Ankieta realizowana wśród absolwentów dotyczy oceny programu studiów, ich refleksji dotyczących jakości przygotowania do pracy zawodowej, oceny pracy dziekanatu, warunków studiowania i współpracy międzynarodowej oraz organizacji studiów. Większość pytań w obu ww. ankietach ma charakter ogólny. Uniemożliwiają one ocenę istotnych zagadnień związanych z szeroko rozumianym procesem kształcenia. Student i absolwent mają możliwość wskazania zastrzeżeń oraz propozycji związanych z procesem nauczania oraz uczenia się, które są rozpatrywane przez radę dydaktyczną lub radę ds. jakości kształcenia.

Przeglądy wsparcia procesów uczenia się prowadzone są także drogą nieformalną poprzez pracowników badawczo-dydaktycznych oraz w ramach przeprowadzanych spotkań z opiekunami roku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie udzielane w procesie uczenia się studentom ocenianego kierunku uwzględnia ich zróżnicowane potrzeby, w tym potrzeby studentów z niepełnosprawnościami. W uczelni jednostką odpowiedzialną za wsparcie oraz koordynację działań na rzecz osób z niepełnosprawnościami jest pełnomocnik rektora. Uczelnia zapewnia wsparcie finansowe studenckiemu ruchowi naukowemu. Studenci działający w kołach naukowych mogą ubiegać się o dofinansowanie działalności oraz udziału w konferencjach. Zasady składania skarg i wniosków są znane studentom. Każdy student indywidualnie może liczyć na wsparcie władz jednostki w zakresie rozwiązywania bieżących problemów. Studenci uzyskują od pracowników niezbędne informacje podczas całego toku studiów, mają odpowiednie wsparcie od władz dziekańskich oraz w pełni mogą korzystać z infrastruktury wydziału. W jednostce zapewniana jest ocena jakości kadry wspierającej proces kształcenia. Prowadzony jest monitoring dyskryminacji, w tym dyskryminacji cudzoziemców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Przekazywanie informacji dla studentów Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii odbywa się 3 ścieżkami. Pierwsza to informacje umieszczone w gablotach Wydziału, w tym: zarządzenia dotyczące studentów, regulaminy, ogłoszenia bieżące, opracowanie zasad dyplomowania i informacje dotyczące obron. Informacje są również przekazywane podczas konsultacji. W gablotach umieszczane są informacje o odwołanych zajęciach, plany zajęć i zaproszenia na konferencję. Podczas pierwszych zajęć studenci otrzymują informacje dotyczące karty przedmiotu, która jest także dostępna na stronie Wydziału.

Druga ścieżka to informacje w formie elektronicznej równoznaczne z informacjami umieszczonymi w gablotach. Informacje elektroniczne znajdują się na stronie internetowej Politechniki Opolskiej, na stronie internetowej Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii, na stronie internetowej Centrum Obsługi Studenta, na stronie Samorządu Studenckiego oraz w mediach społecznościowych.

Trzecia ścieżka to starości poszczególnych lat, którzy przekazują studentom istotne informacje.

Kandydaci na studia w Politechnice Opolskiej mogą pozyskiwać informacje o Uczelni, kierunkach studiów i ich programach oraz warunkach przyjęć z oficjalnej strony Uczelni oraz poprzez Biuletyn Informacji Publicznej. Informacje o Uczelni i o kierunku są dostępne publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nimi, strona jest intuicyjna, łatwa w obsłudze na co zwrócili uwagę studenci (w tym studenci z niepełnosprawnościami) oraz nauczyciele. Dla studentów głównym źródłem informacji o sprawach dotyczących przebiegu studiów, oprócz uczelnianej i wydziałowej strony internetowej, jest platforma studencka USOSWeb. Zawiera ona kompletne programy studiów (w tym założone efekty uczenia się, plany studiów, rozkłady zajęć, karty opisu przedmiotów), wyniki zaliczeń, egzaminów itp. Platforma USOSWeb jest profesjonalnie administrowana przez pracowników Uczelnianego Ośrodka Informatycznego. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacje zawarte na stronie internetowej Uczelni i Wydziału zapewniają publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Informacje te są na bieżąco aktualizowane, są dostępne i czytelne. Kontakt ze studentami odbywa się również poprzez starostów roku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia (WSZJK) działający na Wydziale Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii jest zgodny z systemem zapewnienia jakości kształcenia przyjętym w Politechnice Opolskiej (szczegółowy opis znajduje się w załączniku do Zarządzenia nr 16/2012 Rektora PO z dnia 12 kwietnia 2012 r. oraz w załączniku do Zarządzenia nr 59/2013 Rektora PO z dnia 3 września 2013r., a także w Zarządzeniu nr 2/2017 Rektora PO z dnia 27.01.2017 r). Podstawowy załącznik do systemu stanowi uczelniana Księga Jakości Kształcenia, w której spisano procedury związane z funkcjonowaniem uczelnianego Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia (SZJK).

Polityka jakości Uczelni realizowana jest poprzez: zapewnianie wysokiego poziomu jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, doskonalenie programów kształcenia przy współudziale interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, dopasowanie i aktualizację oferty edukacyjnej Uczelni do potrzeb rynku, dbałość o zapewnienie wysokiego poziomu merytorycznego i dydaktycznego kadry naukowo-dydaktycznej, doskonalenie infrastruktury dydaktycznej, podnoszenie roli działalności dydaktycznej, w tym stymulowanie i nagradzanie wysokiej jakości nauczania, promowanie inicjatyw doskonalących jakość kształcenia, wspieranie procesu kształcenia poprzez badania naukowe, rozwój współpracy międzynarodowej w zakresie badań naukowych oraz wyjazdów kadry i studentów do uczelni zagranicznych, kształtowanie wysokiego poziomu jakości usług administracyjnych w zakresie obsługi studentów, budowanie środowiska akademickiego kształtującego kompetencje społeczne, monitorowanie losów zawodowych absolwentów.

Strukturę systemu zapewnienia jakości kształcenia w Politechnice Opolskiej tworzą: Prorektor ds. dydaktyki, Główny Specjalista ds. jakości kształcenia, Uczelniana Rada ds. jakości kształcenia Komisja Programowa ds. studiów doktoranckich, Prodziekani ds. dydaktyki, Pełnomocnicy Rektora na wydziałach ds. jakości kształcenia, Wydziałowe Rady ds. jakości kształcenia, Wydziałowe Komisje ds. programów kształcenia, Rada ds. jakości kształcenia Studium Języków Obcych. Od roku akademickiego 2019/2020 rolę Wydziałowych Komisji ds. programów kształcenia przejęły Rady dydaktyczne kierunków studiów. Taka rada powołana została także dla kierunku wychowanie fizyczne. Wydziałowa Rada ds. jakości kształcenia składa się z 9 osób. W jej składzie są przedstawiciele studentów z każdego kierunku studiów wskazani przez Samorząd Studencki Uczelni (3 osoby). W grupie członków Rady z grupy interesariuszy zewnętrznych jest pracodawca reprezentujący otoczenie społeczno-gospodarcze właściwe dla kierunku wychowanie fizyczne.

Do procedur SZJK, obowiązujących na poziomie całej Uczelni, należą: PO P-01 Projektowanie programów kształcenia, PO P-02 Proces dyplomowania, PO P-03 Proces rekrutacji na studia I-go i II-go

stopnia, PO P-04 Potwierdzanie efektów uczenia się, PO M-01 Ocena i weryfikacja efektów oraz programów kształcenia, PO M-02 Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, PO M-03 Ankietyzacja zajęć dydaktycznych i nauczyciela akademickiego oraz ankietyzacja na studiach doktoranckich. Należy zaznaczyć, iż zdecydowana większość wymienionych procedur jest w roku akademickim 2019/2020 aktualizowana i dostosowywana do aktualnie obowiązujących regulacji prawnych.

W WSZJK dodane zostały następujące procedury: zasady kontroli zajęć dydaktycznych i konsultacji, zasady hospitacji zajęć dydaktycznych, zasady wyboru przedmiotów obieralnych, zasady powierzania obowiązków opiekuna pierwszego roku, zasady planowania obciążeń dydaktycznych, zasady okresowej oceny nauczycieli akademickich, monitorowanie mobilności pracowników i studentów, zasady monitorowania prawidłowości oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych, zasady monitorowania praktyk studenckich oraz zasady ustalania zastępstw i odrabiania zajęć dydaktycznych. Wszystkie dodatkowe procedury oraz dokumenty dotyczące WSZJK zostały udokumentowane w Wydziałowej Księdze Jakości.

Za tworzenie oraz modyfikację programów studiów odpowiada od bieżącego roku akademickiego Rada Dydaktyczna dla kierunku wychowanie fizyczne, która przygotowane propozycje nowego programu kształcenia kieruje do Wydziałowej Rady ds. jakości kształcenia, gdzie podlegają opiniowaniu pod kątem zgodności z PRK i wytycznymi Senatu. Po przyjęciu, program kierowany jest do Prorektora ds. dydaktyki. Główny specjalista ds. jakości kształcenia opiniuje zgodność programu z obowiązującymi wymaganiami, a Senacka Komisja ds. dydaktycznych i studenckich, po pozytywnej ocenie programu, wnioskuję o jego przyjęcie przez Senat Uczelni. Można powiedzieć, że Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii ma struktury odpowiedzialne za monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia, którym przypisano zadania w tym zakresie. Struktura kompetencji na poszczególnych etapach jest prawidłowa. Okazano do wglądu protokoły z lat 2015-2020 Rady Dydaktycznej kierunku studiów WF, Wydziałowej Rady ds. jakości kształcenia oraz Wydziałowej komisji ds. programów kształcenia wraz z załącznikami które stanowiły opinie studentów, pracowników oraz interesariuszy dotyczące bieżących problemów związanych z organizacją procesu kształcenia. Przykładowo wnoszono uwagi dotyczące zbyt dużych grup ćwiczeniowych, co zostało częściowo uwzględnione: zmniejszono liczebność studentów w grupie z 40 do 36 osób.

Rekrutacja na kierunek przebiega z uwzględnieniem komunikacji elektronicznej i jest zgodna z Warunkami i trybem rekrutacji na studia w Politechnice Opolskiej. Dokument ten jest uchwalany przez Senat Uczelni w terminie do końca maja roku poprzedzającego rekrutację. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o zatwierdzone przez Senat Uczelni formalne warunki i kryteria kwalifikacyjne. Rekrutacja na studia I-go i II-go stopnia przebiega zgodnie z procedurą PO P-03.

Dwa razy do roku prowadzona jest ocena i weryfikacja programów kształcenia. Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia dokonuje analizy wniosków wynikających z weryfikacji efektów i programów kształcenia po każdym semestrze kształcenia. Przykłady działań naprawczych wynikających z przeprowadzonej analizy zostały podane w raporcie samooceny oraz podczas spotkania Zespołu Oceniającego z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie systemu jakości na Wydziale. Ocena i weryfikacja realizowanych efektów oraz programów kształcenia na wszystkich poziomach studiów na kierunku dokonywana jest poprzez: weryfikację zakładanych efektów uczenia się bezpośrednio przez

nauczycieli akademickich, weryfikację efektów uczenia się z wykorzystaniem opinii studentów, absolwentów oraz pracodawców, weryfikację zakładanych efektów uczenia się przez Wydziałową Radę ds. jakości kształcenia na podstawie weryfikacji dokumentacji, monitorowanie wskaźnika liczby studentów, analizę opinii interesariuszy zewnętrznych oraz wewnętrznych poprzez ich uczestnictwo w spotkaniach poszczególnych organów systemu zapewnienia jakości kształcenia. W zakresie formalnym struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością zapewnia udział interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu decyzji dotyczących jakości kształcenia. Realny wpływ interesariuszy zewnętrznych jest jednak mniejszy niż wskazywałyby na to zapisy formalne. Na Wydziale nie są organizowane cykliczne spotkania z pracodawcami oraz nie uczestniczą oni w spotkaniach poszczególnych organów systemu zapewnienia jakości kształcenia. Rekomenduje się formalne włączenie w proces projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia interesariuszy zewnętrznych. Należy jednak docenić szeroką, różnorodną i wieloletnią współpracę Wydziału z otoczeniem, która bazuje na wielu dobrych, choć często niesformalizowanych praktykach. Władze Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii starają się pozyskiwać pisemne opinie przedstawicieli otoczenia zewnętrznego o programach studiów i zakładanych efektach uczenia się. Zaangażowanie pracodawców w określanie i ocenę efektów uczenia się możliwe jest dzięki studenckim praktykom zawodowym oraz zajęciom praktycznym. Na tej płaszczyźnie możliwy jest wpływ interesariuszy zewnętrznych na proces określania efektów uczenia się oraz ocena stopnia ich osiągnięcia.

Narzędziem weryfikacji końcowych efektów uczenia się jest egzamin dyplomowy. Zasady dyplomowania studentów na ocenianym kierunku są udostępnione na stronie internetowej Uczelni. Każda praca dyplomowa weryfikowana jest przez program antyplagiatowy i kontrolowana przez opiekuna i recenzentów pod kątem ewentualnego naruszenia praw autorskich (procedura weryfikacji jakości prac dyplomowych).

Na Wydziale Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii Politechniki Opolskiej jest zapewniony dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach uczenia się oraz o organizacji i procedurach toku studiów. Wyczerpująca informacja o Wydziałowym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia jest na stronie Wydziału.

Można stwierdzić, iż jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Struktura Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii Politechniki Opolskiej jest właściwa. Wydział realizuje procedurę projektowania, monitorowania i przeglądów programów kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne, co sprzyja ich doskonaleniu. W procesie systematycznej oceny programu studiów biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni, jak i zewnętrzni. Udział interesariuszy zewnętrznych bazuje jednak przede

wszystkim na działaniach nieformalnych. Na ocenianym kierunku prowadzona jest również systematyczna ocena osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

-

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

-

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Dr Mariusz Pociecha

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela;
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
9. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień pierwszy – 06.03.2020 godzina 9:00-18:00

Lp.	Czas	Zdarzenie	ZO
1	09:00–9:30	Spotkanie zespołu oceniającego z władzami	Cały zespół oceniający
2	9.30-17.00 10.00-17.00	Hospitacja zajęć dydaktycznych – zgodnie z planem zajęć Wybór i przegląd prac dyplomowych	
3	9:30 – 9:40	Spotkanie organizacyjne zespołu oceniającego	Cały zespół oceniający
4	9:40-10:40	Spotkanie zespołu oceniającego z osobami odpowiedzialnymi za prowadzenie ocenianego kierunku i autorami Raportu Samooceny (m. in. Koncepcja kształcenia, efekty kształcenia, program i plan studiów, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, badania naukowe związane z kierunkiem studiów, dorobek i kompetencje dydaktyczne kadry, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia, rekrutacja kandydatów, dyplomowanie)	Koncepcja, Program, harmonogram, badania- Mariusz Pocięcha, Umiędzynarodowienie, rekrutacja, dyplomowanie – Dorota Gazurek, Współpraca z otoczeniem –Dominik Czapczyk, Badania naukowe, dorobek i kompetencje kadry – Krzysztof Prusik
5	10.40 – 11:10	Spotkanie członków ZO z osobą/osobami odpowiedzialnymi za m. in. Projektowanie,	Dorota Gazurek

		zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia, skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się. (Spotkanie z WSZJK)	
6	11:10 – 11:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za organizację praktyk zawodowych,	Dominika Czapczyk Mariusz Pocięcha
7	11:10 – 12:10	Spotkanie ze Studentami kierunku poszczególnych lat i poziomów	Ekspert student
8	11:10 – 12:10	Spotkanie z Pracownikami Dydaktycznymi kierunku	Dorota Gazurek Krzysztof Prusik Mariusz Pocięcha
9	12:15 – 13:15	Spotkanie z pracodawcami związanymi z kierunkiem (interesariusze: szkoły, organizacje sportowe, związki sportowe)	Dominik Czapczyk
10	12:15 – 13:00	Spotkanie z przedstawicielami Samorządu Studenckiego	Ekspert student
11	13:05 – 13:30	Spotkanie z przedstawicielami Koła Naukowego	Krzysztof Prusik
12	14:40 – 16:30	Wizytacja zaplecza dydaktyczno- naukowego Wydziału	Krzysztof Prusik
14	16:30-17:00	Spotkanie Zespołu Oceniającego	Cały ZO

Dzień drugi – 07.03.2020 godzina 9:00-13:45

Lp.	Czas	Zdarzenie	ZO
1.	9.00-12.00	Hospitacja zajęć dydaktycznych zgodnie z planem	
2.	9:45 – 10:15	Spotkanie z osobą (mi) odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie	Dorota Gazurek
3.	10:00 – 10:30	Wizytacja zaplecza Bibliotecznego/ Biblioteka Główna Sosnkowskiego/czytelnia wydziałowa	Krzysztof Prusik
4.	10:30 – 11:00	Spotkanie z Pełnomocnikiem ds. osób z niepełnosprawnością	Ekspert student Mariusz Pocięcha
5.	10:30 – 11:00	Spotkanie z przedstawicielami zajmującymi się problematyką publicznego dostępu do informacji o programie studiów	Dorota Gazurek
6.	11:05 – 11:35	Spotkanie z Akademickim Biurem Karier	Ekspert student
7.	11.40 – 11:55	Wstępne wnioski ZO PKA	Cały zespół oceniający
8.	12.00 – 12:30	Spotkanie z władzami Uczelni podsumowujące wizytację	Cały zespół oceniający
9.	12:30 – 13:30	Spotkanie Zespołu Oceniającego – podsumowujące pracę	Cały zespół oceniający

Przewodniczący dr Mariusz Pocięcha – kryterium 1 i 2

dr hab. Krzysztof Prusik - kryterium 4, 5 i 7

dr Dorota Gazurek– kryterium 3, 9 i 10

mgr Dominik Czapczyk– kryterium 6

Miłosz Rzymyszkiewicz-Fijałka – ekspert ds. studenckich – kryterium 8

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Rekreacyjne narciarstwo zjazdowe/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Wojciech Bień Dr Dariusz Nawarecki
Rok akademicki	2018/2019 2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Wychowanie fizyczne/stacjonarna/ I stopień/ I rok/II sem.
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zaliczenie praktyczne w formie oceny techniki jazdy. Kolokwium w formie pytań otwartych.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	W pełni
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Prawidłowa
e. zasadność oceny	W pełni uzasadniona

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Zaawansowana teoria i metodyka pływania/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Bożena Wojciechowska-Maszkowska Dr Marcin Wieloch
Rok akademicki	2019/20
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Wychowanie fizyczne/stacjonarna/II stopień/ I rok/II sem.
Ocena:	

a. formy prac etapowych	Protokoły zaliczeń praktycznych w formie wyników osiąganych w poszczególnych stylach na dystansie 50 m. Zaliczenie teoretyczne w formie pytań otwartych.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	W pełni
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Prawidłowa
e. zasadność oceny	W pełni uzasadniona

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Kinezyjologia/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Monika Błaszczyszyn
Rok akademicki	2018/19
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/poziom studiów/rok studiów/semestr	WF studia II stopnia, stacjonarne, rok II sem 3
a. formy prac etapowych	Testy i prace opisowe
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka zgodna z sylabusem w zakresie efektów z zakresu wiedzy.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Weryfikacja efektów poprawna. Efekty uczenia się z zakresu wiedzy realizowane na wykładach były weryfikowane przy użyciu testu wyboru zawierającego 30 pytań, a efekty uczenia się z zakresu umiejętności realizowane na ćwiczeniach weryfikowano poprzez dwie prace pisemne, w których studenci mieli za zadanie opisać przedstawiony graficznie wzorec ruchowy.
e. zasadność oceny	Ocena według klucza, zasadna.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład,	Teoria i metodyka sportów zespołowych- piłka nożna/ćwiczenia
--	--

ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Aleksander Stuła
Rok akademicki	2018/19
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/poziom studiów/rok studiów/semestr	WF studia I stopnia, stacjonarne, rok I sem 2
a. formy prac etapowych	kolokwia /prace opisowe
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka zgodna z sylabusem w zakresie efektów z wiedzy
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Odpowiednie metody do weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do przedmiotu. Pytania weryfikowały efekty uczenia się z zakresu wiedzy.
e. zasadność oceny	Nie można ocenić, ponieważ nie zamieszczono kryterium punktowego (brak klucza oceny).

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Zaawansowana teoria i metodyka piłki nożnej/ ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Aleksander Stuła
Rok akademicki	2018/19
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/poziom studiów/rok studiów/semestr	WF studia II stopnia, stacjonarne, rok I sem 2

a. formy prac etapowych	konspekty
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka zgodna z sylabusem w zakresie efektów z wiedzy
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Odpowiednie metody do weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do przedmiotu. Pytania weryfikowały efekty uczenia się z zakresu umiejętności.
e. zasadność oceny	Nie można ocenić, ponieważ nie zamieszczono kryterium punktowego (brak klucza oceny).

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Teoria sportu / wykłady i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Prof. Dr hab. Janusz Iskra
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Wychowanie Fizyczne / III rok I stopień 5 sem.
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prowadzący przewiduje następujące formy prac: - zaliczenie wstępne – praca grupowa, w parach – np. przygotowanie treningu obwodowego kształtującego siłę. Zaliczenie końcowe – praca indywidualna – składała się z trzech segmentów po dwa pytania każdy w układzie: wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne. Przygotowanie projektu organizacji treningu sportowego lub rekreacyjnego w zakresie: czynniki organizacyjne (9 aspektów), czynniki treningowe (5 aspektów), szczegółowe czynniki treningowe (7 czynników oraz charakterystyka treningu (przykładowy mikrocykl).
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka proponowanych prac jest zgodna z sylabusem przedmiotu.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Zaproponowany model w pełni zapewnia weryfikację efektów kształcenia. Można stwierdzić, że proponowane rozwiązanie jest oryginalne, nowatorskie i może służyć jako wzór dobrej praktyki.

e. zasadność oceny	Uzyskane przez studentów oceny są adekwatne do poziomu wiedzy zaprezentowanej w trakcie zaliczeń i egzaminu.
--------------------	--

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Kinezygerontoprofilaktyka / przedmiot do wyboru / ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Monika Błaszczyszyn
Rok akademicki	2018/2019
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Wychowanie Fizyczne / I rok II stopień sem. 2
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prowadzący przewiduje następujące formy prac: - konspekty zajęć dla seniorów: 1) ćwiczenia gimnastyki porannej dla seniorów; 2) ćwiczenia oddechowe i równoważne dla seniorów; 3) gry i zabawy ruchowe i intelektualne dla seniorów.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka proponowanych prac jest zgodna z sylabusem przedmiotu.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Zaproponowany model w pełni zapewnia weryfikację efektów kształcenia. Kryteria i formy zaliczenia zostały określone klarownie.
e. zasadność oceny	Uzyskane przez studentów oceny są adekwatne do jakości merytorycznej i formalnej przygotowywanych przez studentów konspektów zajęć treningu zdrowotnego dla seniorów.

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Łukasz Stanisław (93629)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia, stacjonarne

Kierunek / specjalność	Wychowanie fizyczne
Tytuł pracy dyplomowej	Koordynacyjne zdolności motoryczne w piłce nożnej.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Dorota Borzucka 4,0 (dobry)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Rafał Tataruch 4,5 (dobry plus)
Średnia ze studiów	3,84
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Przedstawić koncepcje lekcji zabaw i gier ruchowych w wybranej grze drużynowej. Jakie były najważniejsze osiągnięcia polskiego sportu wyczynowego po II wojnie światowej? Funkcje wychowania fizycznego wg wybranego autora.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Charakter pracy: teoretyczna, przeglądowa. Celem pracy było przedstawienie charakterystyki i znaczenia zdolności koordynacyjnych w piłce nożnej. Koordynacja to bardzo ważna zdolność zarówno w naszym codziennym życiu jak i życiu każdego sportowca od amatora do profesjonalisty. Autor przedstawił w swojej pracy cechy oraz charakterystykę motoryczności a także koordynacji i tego jak bardzo jest ona złożona, szczególnie w dyscyplinie sportowej jaką jest piłka nożna. Można wysnuć wniosek, iż KZM są bardzo potrzebne do wymienionej współpracy na linii motoryka - piłkarz. Zatem, motoryka oraz koordynacyjne zdolności motoryczne powinny być jednym z pierwszych czynników w szkoleniu młodych adeptów piłki nożnej a także seniorów drużyn światowej półki.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK

Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny wystawione w recenzjach przez opiekuna naukowego i recenzenta nie są zawyżone.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Anna Hadamik (93587)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Wychowanie fizyczne
Tytuł pracy dyplomowej	Metodyka nauczania wybranych elementów technicznych w gimnastyce.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Ivan Cilik 5,0 (bardzo dobry)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Cezary Kuśnierz 5,0 (bardzo dobry)
Średnia ze studiów	4,5
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Metoda wyznaczania ogólnego środka masy ciała człowieka. Przedstaw zadania i funkcje szkoty. Budowa lekcji wychowania fizycznego, tok lekcyjny i jego rodzaje.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Charakter pracy: projektowy, teoretyczny. W niniejszej pracy licencjackiej wątkiem wiodącym jest metodyka nauczania wybranych elementów technicznych w gimnastyce. Praca typowo odtwórcza. Rozdział pierwszy zawiera informacje odnośnie do obszernej historii tej dyscypliny, jak się rozwijała, kto przyczynił się do jej propagowania oraz wymieniono najpopularniejszych sportowców i ich historyczne osiągnięcia. Kolejno opisane zostały systemy gimnastyczne z ich charakterystyką i twórcami, a także rola gimnastyki w szkolnym wychowaniu fizycznym. Rozdział drugi to definicja celu pracy oraz główne jego zadania. W trzecim rozdziale znajduje się metodyka nauczania wybranych elementów technicznych stanowiąca główne zagadnienie. Przedstawiony został

	sposób wykonania poszczególnych elementów wraz z załączonymi zdjęciami, najczęściej występujące w nich błędy i ćwiczenia pomocnicze przy nauczaniu dzieci i młodzieży. W ostatnim rozdziale znajdują się cztery przykładowe konspekty lekcji wychowania fizycznego do nauki wybranych elementów gimnastycznych. Praca może zainteresować nauczycieli wychowania fizycznego, a także instruktorów prowadzących zajęcia gimnastyczne. W podsumowaniu brak odniesień do piśmiennictwa.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	Praca jest zgodna z efektami uczenia się
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	Metodologicznie bardziej właściwa profilowi praktycznemu niż ogólnoakademickiemu.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	W pracy znalazło się zaledwie 12 pozycji piśmiennictwa, co jest niewystarczające, są to wyłącznie pozycje książkowe.
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zawyżone, niezasadne ze względu na dobór piśmiennictwa i brak odniesień do literatury w podsumowaniu. Praca słaba, o charakterze odtwórczym, nie odpowiadająca profilowi ogólnoakademickiemu.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Przemysław Majka (93607)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Wychowanie fizyczne
Tytuł pracy dyplomowej	Nauczanie wybranych elementów technicznych w piłce koszykowej.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej	dr Paweł Pakosz 4,0 (dobry)

oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Cezary Kuśnierz 4,0 (dobry)
Średnia ze studiów	3,69
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. I prawo Newtona – omów na przykładzie wybranej dyscypliny sportowej. 2. Co kryje się pod pojęciem socjalizacja? 3. Omów nowoczesne tendencje w wychowaniu fizycznym, megatrendy.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca teoretyczna, projektowa charakteryzująca koszykówkę jako dyscyplinę sporu oraz prezentująca podstawowe informacje na temat metodyki nauczania wybranych elementów technicznych. W metodyce nauczania zastosowano proste ciągi ćwiczeń powszechnie wykorzystywane w nauczaniu podań i chwytów, rzutu z miejsca jednorącz, kozłowania oraz podstawowej postawy obronnej.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	NIE Podstawowy błąd terminologiczny występujący w pracy to określenie koszykówki jako piłka koszykowa.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny wystawione przez opiekuna i recenzenta zawyżone. Charakter pracy odtwórczy.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Angelika Kania (94472)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia, niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Wychowanie fizyczne
Tytuł pracy dyplomowej	Program ćwiczeń z dzieckiem w okresie niemowlęcym
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Paweł Nowak 5,0 (bardzo dobry)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Cezary Kuśnierz 4,5 (dobry plus)
Średnia ze studiów	3,98
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Określ znaczenie i wpływ grup rówieśniczych w rozwoju dziecka. Wytrzymałość jako kondycyjna zdolność motoryczna – rodzaje i metody diagnozowania. Funkcje wychowania fizycznego wg wybranego autora.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Charakter pracy: teoretyczna, projektowa Praca odtwórcza, przedstawia program ćwiczeń matki z dzieckiem w okresie niemowlęcym, zawiera instruktaż, informacje dotyczące częstotliwości przeprowadzania treningów oraz ilości powtórzeń w seriach. Program ćwiczeń z dzieckiem w okresie niemowlęcym jest wart przedstawienia, ponieważ może być swego rodzaju przewodnikiem dla kobiet, które pragną powrócić do sylwetki oraz samopoczucia sprzed ciąży, jednocześnie angażując w to swoje dziecko. Jest również dobrą alternatywą na spędzenie czasu z niemowlęciem, dodatkowo owocując w wizualne efekty poprawy wyglądu zewnętrznego mamy. Takie połączenie aktywności fizycznej z opieką nad niemowlęciem mogłoby być dużym ułatwieniem i dobrym rozwiązaniem dla wielu kobiet, którym zależy na dobrym samopoczuciu, zdrowiu oraz kondycji jak i każdej chwili spędzonej ze swoim dzieckiem. Projekt zawiera wskazówki dotyczące poprawnego wykonywania ćwiczeń oraz częstotliwość ich wykonywania, aby kobiety, które nie miały wcześniej do czynienia z tego rodzaju aktywnością fizyczną mogły zapoznać się z ćwiczeniami w formie opisowej i graficznej przedstawionymi w projekcie. Zaletami tego programu są zdecydowanie małe koszty wynikające z tego, że nie

	potrzeba sprzętu do wykonywania ćwiczeń lub karnetu, oszczędność czasu, który zajęłoby np. dojazd na siłownię, jak i połączenie opieki nad dzieckiem z ćwiczeniem. W podsumowaniu brak odniesień do piśmiennictwa.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	Praca jest zgodna z efektami uczenia się
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	Temat pracy nie do końca wiąże się z zawartością, z tytułu wynika, iż przedstawiono program ćwiczeń z dzieckiem natomiast w rzeczywistości jest to program ćwiczeń dla matki w którym uczestniczy dziecko w okresie niemowlęcym. Z tego powodu cel pracy także jest rozbieżny z jej zawartością.
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	Praca nie do końca spełnia warunki pracy projektowej. Przez projekt licencjacki, najogólniej rzecz ujmując, rozumie się opracowanie zadania na określony temat i w zakresie obranej ścieżki metodologicznej, której zastosowanie prowadzi do wymiernego efektu praktycznego, potwierdzającego nabycie umiejętności właściwych dla studiowanego kierunku, specjalności i/lub specjalizacji. Ta praca nie spełnia takich wymogów.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	W pracy znalazło się zaledwie 10 pozycji piśmiennictwa, co jest niewystarczające, są to wyłącznie pozycje książkowe.
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zawyżone, niezasadne ze względu na dobór piśmiennictwa i brak odniesień do literatury w podsumowaniu. Praca słaba, o charakterze odtwórczym, nie odpowiadająca profilowi ogólnoakademickiemu.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Kacper Szczurowski (94500)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia pierwszego stopnia, niestacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Wychowanie fizyczne
Tytuł pracy dyplomowej	Zestaw ćwiczeń siłowych w treningu judo

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Paweł Nowak 4,0 (dobry)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Cezary Kuśnierz 4,0 (dobry)
Średnia ze studiów	4,11
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Wymień i scharakteryzuj pozaszkolne instytucje wychowawcze i resocjalizacyjne. Charakterystyka metod twórczych. Metodyka nauczania wybranego elementu techniki w piłce siatkowej.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Oceniana praca jest związana z ocenianym kierunkiem studiów. Liczy ona 48 stron. Tytuł pracy wskazuje, że głównym jej celem jest realizacja projektu polegająca na przygotowaniu zestawu ćwiczeń siłowych wykorzystywanych w judo. Tytuł nie jest sformułowany problemowo. Część teoretyczna przygotowana na podstawie analizy 10 pozycji bibliograficznych. Praca zawiera wszystkie przewidziane wymogami części pracy, tj. wstęp, rozdział teoretyczny, metodologiczny, opis projektu, podsumowanie, bibliografię. Zaprezentowany zestaw ćwiczeń siłowych w treningu judo może pełnić pomocną rolę w zastąpieniu klasycznego treningu siłowego. Zestaw ten może pokazać jak w ciekawy sposób można zrealizować trening na macie, sali treningowej, czy na świeżym powietrzu. Zaprezentowane ćwiczenia są dodatkową formą treningu sportowego dla zawodników judo oraz osób aktywnych fizycznie o stopniu co najmniej średniozaawansowanym, trenujących sport, które mają na celu uroznać swoją aktywność fizyczną. Ćwiczenia również mogą być inspiracją do dodatkowej formy treningu oraz pokazać jak w efektywny sposób można spędzić czas. Część fotograficzna pracy jest jej najmocniejszą stroną. Zaprezentowane ćwiczenia są interesujące i oryginalne w swoim charakterze.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK

b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna, jak i recenzenta, odzwierciedlają wartość merytoryczną i formalną pracy.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Łukasz Karpiński (94502)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia, niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Wychowanie fizyczne
Tytuł pracy dyplomowej	Ocena sprawności fizycznej ogólnej młodych piłkarzy nożnych.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Aleksander Stuła 3,5 (dostateczny plus)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Dariusz Nawarecki 3,0 (dostateczny)
Średnia ze studiów	3,83
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozwój ruchowy człowieka w ontogenezie w okresie młodszym szkolnym. 2. Rozwój ruchowy człowieka w ontogenezie – motoryczność wieku dorosłego i starzenia. 3. Zmiany międzypokoleniowe w rozwoju sprawności fizycznej dzieci i młodzieży.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Pracy licencjacka empiryczna. Celem pracy była ocena poziomu sprawności fizycznej młodych piłkarzy nożnych z klubów MKS „Lubuszanin” Trzcianka oraz CHKS „Polonia” Chodzież. W opracowaniu wykorzystano baterię testów Eurofit. Na podstawie badań stwierdzono, że obserwowani i porównywani piłkarze byli podobni w zakresie budowy somatycznej

	i sprawności fizycznej. Sprawność fizyczna obu grup kształtowała się na średnim poziomie.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna i recenzenta zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Rafał Ciszewski (85641)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Wychowanie fizyczne
Tytuł pracy dyplomowej	Zróżnicowanie motoryczne dziewcząt i chłopców w wieku 15 i 16 lat.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Mariusz Konieczny 4,0 (dobry)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Zbigniew Borysiuk, prof. PO 4,5 (dobry plus)
Średnia ze studiów	3,59
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wykaż przyczyny niepowodzeń szkolnych oraz sposoby ich zapobiegania.

	<p>2. Omów, co oznacza określenie „kreatywny nauczyciel”.</p> <p>3. Strukturalne i funkcjonalne właściwości układu ruchu.</p>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna. Opracowanie obejmuje problem dymorfizmu płciowego aktywności fizycznej młodzieży szkolnej. W oparciu o ankietę i pomiary potencjału motorycznego zaprezentowano zróżnicowani poziomu rozwoju dziewcząt i chłopców w wieku 15-16 lat.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny wystawione przez opiekuna i recenzenta zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Michał Mrozek (84835)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia, niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Wychowanie fizyczne
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ zmęczenia kończyn dolnych na równowagę ciała.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. inż. Michał Kuczyński 4,5 (dobry plus)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy	dr Dorota Borzucka 5,0 (bardzo dobry)

dypłomowej wystawiona przez recenzenta	
Średnia ze studiów	4,06
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Scharakteryzuj widowisko sportowe i przedstaw jego fazy. Przedstaw zakresy specyficznych kompetencji nauczyciela wychowania fizycznego. Antropomotoryka w systemie nauk kultury fizycznej.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Charakter pracy: badawcza, praktyczna. Celem niniejszej pracy była ocena wpływu zmęczenia wybranych grup mięśni na równowagę ciała młodych, zdrowych osób w staniu na jednej nodze. Badani w pierwszej kolejności stawali na platformie Kistlera na nodze dominującej, a następnie męczyli ją wspięciami na palce do odmowy. Kolejno wchodzili na platformę, aby zmierzyć równowagę ciała po osłabieniu nogi. Następnie wykonali tą samą czynność z kończyną słabszą. Analizie poddano 5 parametrów: średnią amplitudę, średnią prędkość, wymiar fraktalny, entropię oraz częstotliwość. Dokonano analizy statystycznej uzyskanych wyników badań, przedstawiono je w tabelach i na wykresach. Dyskusja prawidłowa w odniesieniu do literatury, wnioski uprawnione.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	Praca jest zgodna z efektami uczenia się.
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	Struktura pracy jest właściwa, odpowiada pracy badawczej, treść pracy odpowiada tematowi pracy.
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	Metody badawcze dobrano w sposób prawidłowy, praca napisana językiem poprawnym.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	W pracy znalazło się 36 pozycji piśmiennictwa w tym anglojęzycznego, prawidłowo dobranego i zamieszczonego w tekście pracy.
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny wysokie, co jest zasadne natomiast opiekun obniżył ocenę, ale w recenzji brak informacji z jakich powodów.
---	--

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Hubert Olczyk (90852)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Wychowanie fizyczne
Tytuł pracy dyplomowej	Sprawność ogólna dzieci w wieku 13-15 lat uczestniczących w programie „Lekkoatletyka dla każdego”.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Rafał Tataruch, prof. PO 4,5 (dobry plus)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Ryszard Marcinów 4,5 (dobry plus)
Średnia ze studiów	4,42
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Wykaż przyczyny niepowodzeń szkolnych oraz sposoby ich zapobiegania. Wyjaśnij pojęcie ewaluacji programu wychowania fizycznego i korzyści wynikające z tego działania dla jego realizacji. Lateralizacja i jej znaczenie w sporcie.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca liczy 32 strony i ma charakter empiryczny. Została przygotowana na podstawie analizy 15 pozycji bibliograficznych w tym 5 internetowych. Jej struktura jest zgodna z wymogami metodologicznymi stawianymi przed pracami tego typu. Składa się ze wstępu, 2 rozdziałów teoretycznych, rozdziału metodologicznego, wyników, podsumowania i wniosków, bibliografii, streszczenia, aneksu. Praca jest związana z ocenianym kierunkiem studiów. W pracy poruszany i oceniany jest temat sprawności ogólnej dzieci w wieku 13-15 lat uczęszczających na zajęcia pozalekcyjne programu „Lekkoatletyka dla każdego”. Temat pracy ujmuje aspekty sportowe i poza sportowe chłopców i dziewcząt w harmonijnym rozwoju oraz ukazuje, czy są inne czynniki zewnętrzne oraz wewnętrzne mające wpływ na sprawność ogólną, a w późniejszym czasie na reprezentowany poziom sportowy. Poruszony i wyczerpany został temat znaczenia sprawności ogólnej w lekkoatletyce.

	Przedstawiony został także jeden z wielu testów, który może pomóc nam w ocenie sprawności ogólnej, siły mięśniowej, gibkości oraz mobilności stawów, czyli test FMS. Potwierdzono, że wiek, dzięki któremu rosną zdolności wszystkich cech motorycznych nie jest prawdziwym wyznacznikiem sprawności ogólnej.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje opiekuna, jak i recenzenta, w pełni oceniają wartość merytoryczną i formalną pracy.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Lidia Waszkiewicz (94520)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia, niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Wychowanie fizyczne
Tytuł pracy dyplomowej	Aktywność osób starszych w procesie starzenia się
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Monika Błaszczyszyn 5,0 (bardzo dobry)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Krzysztof Kowalik, prof. PO 4,5 (dobry plus)
Średnia ze studiów	4,54
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0

Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Co to jest gibkość i jakie są sposoby jej rozwoju? Omów zasady organizacji zajęć fakultatywnych z wychowania fizycznego w szkole. Wymień strategie poznawcze stosowane podczas uczenia się wiedzy szkolnej.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Oceniana praca liczy 83 strony i ma charakter empiryczny. Praca jest tematycznie związana z kulturą fizyczną, jej struktura, podział treści i kolejność rozdziałów jest zgodna z wymogami metodologicznymi dla prac tego typu. Tytuł pracy odzwierciedla jej treść, aczkolwiek mógłby być sformułowany problemowo, tj., zawierać w sobie informację o zmiennej zależnej i niezależnej o których dowiadujemy się w założeniach metodologicznych pracy. Wprowadzenie teoretyczne oparto o analizę 26 źródeł bibliograficznych w tym jedno internetowe. Celem niniejszej pracy była odpowiedź na pytanie: w jaki sposób osoby starsze podchodzą do zagadnienia aktywności fizycznej i jak wpływa ona na ich samopoczucie i codzienne funkcjonowanie. Przedstawiono: pojęcie sprawności fizycznej, metody oceny sprawności u osób starszych, charakterystykę procesu starzenia się człowieka i wskazania do podejmowania aktywności fizycznej przez osoby starsze. Ukazano formy aktywności fizycznej osób starszych, rolę aktywności fizycznej w kinezygerontoprofilaktyki oraz gry rekreacyjne jako formy aktywności fizycznej. W badaniach wzięło udział 50 osób. Uzyskane dane ukazują, że osoby starsze starają się być aktywne i samodzielnie zajmują się sobą. Okazuje się, że poziom aktywności, w każdym analizowanym tygodniu jest stosunkowo niski. Reasumując, osoby starsze uczestniczące w badaniu, zachowują sprawność i stosunkowo dobre samopoczucie.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK

Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje opiekuna, jak i recenzenta, w pełni oceniają wartość merytoryczną i formalną pracy.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Teoria i metodyka sportów zespołowych, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Aleksander Stuła
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Wychowanie fizyczne, stacjonarne, I rok
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	6.03.2020 rok; 9.40 – 11.10 Hala Małopolska
Kierunek /specjalność	Wychowanie fizyczne
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	20/18
Temat hospitowanych zajęć	Rozgrzewka w piłce nożnej. Technika biegu.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Forma realizacji zajęć dydaktycznych była prawidłowa. Bardzo dobra interakcja wykładowcy z grupą studencką.

b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Właściwa zgodność z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel akademicki bardzo dobrze przygotowany do prowadzenia zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrane poprawnie.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne dobrane prawidłowo.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Bardzo dobre warunki realizacji zajęć dydaktycznych. Hala o wysokim standardzie, z bardzo dobrze wyposażonym magazynem na sprzęt sportowy.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Teoria i metodyka nauczania sportów zespołowych - koszykówka
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Dariusz Nawarecki
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Nauczycielsko-instruktorska, stacjonarne, II rok, IV semestr, grupa I
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	6.03.2020, 10.05 -11.35 - Hala Małopolska P9a -31a-c
Kierunek /specjalność	Wychowanie fizyczne/nauczycielsko-instruktorska
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	17/14
Temat hospitowanych zajęć	Metodyka nauczania poruszania się po boisku bez piłki: start, bieg ze zmianą tempa i kierunku, sposoby zmiany kierunku biegu, zatrzymanie na jedno tempo, zatrzymanie na dwa tempa, obroty bez piłki i z piłką, przepisy gry: wymiary i wyposażenie boiska, arbitrzy i ich obowiązki, mechanika sędziowania.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia praktyczne/ćwiczenia. Forma frontalna, komunikacja bezpośrednia.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Pełna zgodność tematyki zajęć z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre przygotowanie.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Zastosowane metody dydaktyczne prawidłowe - ścisła, zabawowa, analityczna.

e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prawidłowy dobór środków dydaktycznych. Wykorzystano piłki, kosze, znaczniki.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Pełnowymiarowe boisko do koszykówki w hali sportowej.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Specjalność instruktorska do wyboru II - pływanie /ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Marcin Wieloch
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Nauczycielsko-instruktorska, stacjonarne, III rok, VI semestr, I stopnia.
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	6.03.2020, 12.30-13.15, pływalnia Wodna Nuta
Kierunek /specjalność	Wychowanie fizyczne/instruktor sportu
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	12/9
Temat hospitowanych zajęć	Doskonalenie stylu dowolnego
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia praktyczne/ćwiczenia. Kontakt bezpośredni werbalny
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Temat w pełni zgodny z sylabusem zajęć.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Profesjonalne przygotowanie.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metoda syntetyczna, ścisła i powtórzeniowa.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prawidłowy dobór środków dydaktycznych: płetwy, łapki deski małe i duże.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Niecka basenowa o wymiarach 25 m, prawidłowo wykorzystane dwa tory pływackie.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Zaawansowana teoria i metodyka koszykówki / ćwiczenia
---	---

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Paweł Pakosz
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Nauczycielsko-trenerska, niestacjonarne, I rok, I semestr, grupa1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	7.03.2020, 8.00 -10.15 - PH-031
Kierunek /specjalność	Wychowanie fizyczne/nauczycielsko-trenerska
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	17/12
Temat hospitowanych zajęć	Metodyka nauczania poruszania się po boisku, obrona z piłką i bez piłki
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia praktyczne/seminarium. Forma frontalna, komunikacja bezpośrednia.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Pełna zgodność tematyki zajęć z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre przygotowanie.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody prawidłowe - ścisła, zabawowa, analityczna.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prawidłowy dobór środków dydaktycznych Piłki, kosze, znaczniki, stojaki.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Pełnowymiarowe boisko do koszykówki w hali sportowej.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Język angielski/ seminarium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Mgr Pietrzykowska-Mróż
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Stacjonarne, II rok semestr, 4 grupa łączona ze studentami z TiR, studia I stopnia

Data, godzina, sala odbywania się zajęć	06.03.2020 godz.11.55-13.35 PG sala 218
Kierunek /specjalność	WF
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	16 w tym 9 studentów z WF /9 obecnych
Temat hospitowanych zajęć	Job interview questions
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Praca z podręcznikiem na podstawie odtwarzanych dialogów dotyczących spotkania z potencjalnym pracodawcą, studenci aktywni, zadają pytania.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Zgodne.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Wystarczające do realizacji założonych efektów uczenia się.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Prawidłowe
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały zgodne z tematem zajęć, prawidłowo dobrane.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Sala seminaryjna, właściwie wyposażona do osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Teoria i Metodyka Sportów Indywidualnych – Lekkoatletyka „I” (seminarium), grupa seminaryjna S3
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Krzysztof Ziomba
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Specjalność nauczycielsko-instruktorska studiów stacjonarnych, I rok, semestr 2, grupa S3
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	06.03.2020r. Stadion lekkoatletyczny im. Opolskich Olimpijczyków w Opolu

Kierunek /specjalność	Wychowanie Fizyczne, specjalność nauczycielsko-instruktorska
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	20/16
Temat hospitowanych zajęć	Pierwsze zajęcia w semestrze: organizacyjne (teoretyczne) wprowadzenie, Seminarium praktyczne: Lekkoatletyczne ABC, nauczanie prawidłowej techniki biegu
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Hospitowane zajęcia były pierwszymi z przewidzianych do realizacji w semestrze letnim. W części pierwszej (salka seminaryjna) nauczyciel dokonał teoretycznego wprowadzenia w problematykę historii, systematyki oraz techniki i metodyki nauczania konkurencji lekkoatletycznych. Nauczyciel szczegółowo omówił wymagania dotyczące zaliczenia przedmiotu. W drugiej części zajęć, która odbywała się na stadionie lekkoatletycznym, przeprowadził zajęcia, których głównym akcentem było wprowadzenie w prawidłową technikę biegu.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka realizowanych zajęć zgodna z sylabusem przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadzący bardzo dobrze merytorycznie przygotowany do realizacji zajęć. Nauczyciel dysponował dokumentacją: sylabus, listy obecności studentów.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Wykorzystano adekwatne do tematu i kolejnych zadań metody: wykład podawczy, dyskusja, metodę ścisłą i zadaniową oraz metodę powtórzeniową (syntetyczną i analityczną).
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Temat lekcji nie wymagał przygotowania specjalnych materiałów dydaktycznych.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Hospitowane zajęcia przeprowadzono w części teoretycznej w Sali seminaryjnej natomiast część praktyczną zajęć przeprowadzono na stadionie lekkoatletycznym który jest w bardzo dobrym stanie, jest wyposażony w niezbędny sprzęt do realizacji z zajęć z lekkiej atletyki.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl