



**w sprawie oceny programowej na kierunku ekonomia prowadzonym na Politechnice Opolskiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

**§ 1**

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku ekonomia prowadzonym na Politechnice Opolskiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

**pozytywną**

**§ 2**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Opolskiej umożliwia studentom kierunku ekonomia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

**§ 3**

Następna ocena programowa na kierunku ekonomia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

**§ 4**

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

**§ 5**

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Politechniki Opolskiej.

**§ 6**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
26.01.2021

**Krzysztof Diks**



## **Opinia II zespołu nauk społecznych**

**prowadzącego działalność w zakresie  
dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia  
społeczno-ekonomiczna i gospodarka  
przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości  
w sprawie oceny programowej**

---

Nazwa kierunku studiów: ekonomia

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Formy studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Politechnika  
Opolska

Data przeprowadzenia wizytacji: 26-27.10.2020 r.

**Warszawa, 2020**

## ***Spis treści***

<b>1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów) .....</b>	<b>5</b>
<b>3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń).....</b>	<b>8</b>
<b>4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej .....</b>	<b>8</b>
<b>5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy).....</b>	<b>9</b>

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA

członkowie:

1. Dr hab. Anna Tobolska, członek PKA
2. Dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA
3. Mgr Joanna Śledzik, ekspert ds. pracodawców
4. Bogdan Matyja, ekspert ds. studenckich
5. Mgr Karolina Martyniak – sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Politechniki Opolskiej przedstawionego w piśmie z dnia 2020.12.16 (RR000000/1993/2020).

# 1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji <sup>1</sup>	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli <sup>2</sup>
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

<sup>1</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

<sup>2</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

**Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Założone kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Sformułowane zostały zgodnie z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscypliny wiodącej ekonomia i finanse oraz wskazanej dyscypliny dodatkowej nauki o zarządzaniu i jakości. Uwzględniają one również zakres działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach, a sposób ich zdefiniowania umożliwia stworzenie systemu ich weryfikacji.

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

**Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Uczelnia posiada formalnie przyjęte i opublikowane, przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia. Opracowany system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w osiąganiu założonych efektów uczenia się oraz ich wiarygodną ocenę. Jego opis dostępny jest na poziomie programu studiów oraz szczegółowo na poziomie sylabusów do przedmiotów. Istotny element procesu weryfikacji osiąganych efektów na kierunku stanowi proces dyplomowania, w ramach którego student jest zobligowany napisać pracę dyplomową oraz zdać egzamin dyplomowy. Osiągnięte przez studentów efekty uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, a rodzaj, forma, tematyka i metodyka tych prac są dostosowane do poziomu i profilu kierunku studiów. Weryfikacja osiąganych efektów uczenia się oparta jest również o badanie ścieżki kariery zawodowej absolwentów. Przeprowadzona analiza prac dyplomowych wskazała, że pozwalają one kompleksowo zweryfikować osiągnięcie przez

studentów efektów uczenia się przewidzianych na zakończenie studiów. Uczelnia zapewnia studentom możliwość uczestnictwa w działalności badawczej, co widoczne jest m.in. w ich aktywności publikacyjnej.

**Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

Zajęcia dydaktyczne na kierunku zostały powierzone kadrze 45 nauczycieli akademickich, których dorobek naukowy w reprezentowanych dyscyplinach jest znaczący, w większości przypadków ma zasięg międzynarodowy i jest zbieżny z dyscyplinami naukowymi do których kierunku został przyporządkowany. Uczelnia wykazała, że kadra na kierunku posiada odpowiednie kwalifikacje i kompetencje dydaktyczne, zarówno w zakresie powierzonych im zajęć, a także w zakresie m.in. opracowywania skryptów czy podręczników, angażowanie się w aktywności popularyzatorskie (wykłady, warsztaty), opracowywanie oryginalnych programów studiów – dobre kompetencje dydaktyczne potwierdzają zdobywane wyróżnienia, nagrody i medale. Przedstawione związki badań naukowych z prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi oraz doświadczenia zawodowe nauczycieli akademickich, ich liczebność oraz struktura kwalifikacji stanowią pozytywne uwarunkowania, sprzyjające realizacji programu studiów, w tym również nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Struktura zatrudnienia spełnia także warunek określony w art. 73 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dotyczący wymagań kadrowych na studiach o profilu ogólnoakademickim. Wymiar obciążeń dydaktycznych jest zgodny z Regulaminem pracy Politechniki Opolskiej, a sposoby obsady zajęć zostały w sposób jednoznaczny określone i są monitorowane przez Prodziekana ds. dydaktyki. W Uczelni obowiązują transparentne kryteria zatrudniania w procedurach konkursowych, zgodnie ze Statutem Uczelni. Nauczyciele akademicy podlegają wielokryterialnym ocenom okresowym, jak również regularnym ocenom studenckim w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych, a także w formie hospitacji i innych kontroli z poziomu centralnego Uczelni. Wnioski z tych ocen są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych, a podczas wizytacji zostały przedstawione konkretne przypadki takich rozwiązań. W Uczelni stosowane są różnorodne formy motywacji nauczycieli, które również zostały pozytywnie zweryfikowane na spotkaniach z nauczycielami akademickimi podczas wizytacji.

**Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, w tym wyposażenie sal, są zgodne z potrzebami procesu nauczania i umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W budynkach Uczelni zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej, a także udogodnienia dla osób z niepełnosprawnością. Oprogramowanie, z którego korzystają pracownicy i studenci nie odbiega od aktualnie używanych w działalności naukowej (Adonis, CorelDRAW, Microsoft Windows, Microsoft Project, Statistica, Wapro ERP), natomiast rekomenduje się uzupełnienie dostępu do specjalistycznego oprogramowania, umożliwiającego zapoznanie się z najbardziej aktualnymi możliwościami wsparcia realizacji zadań związanych z analizą ekonomiczno-finansową. Zbiory biblioteczne są aktualne i obejmują zakres tematyczny kierunku, w tym niemal w całości piśmiennictwo zalecane w sylabusach. Studenci mają dostęp do wielu elektronicznych baz literaturowych, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz do systemu Academica. Uczelnia przedstawiła szereg działań cyklicznych i wypracowanych procedur, mających na celu monitorowanie i modernizowanie infrastruktury dydaktycznej z udziałem pracowników i studentów. Uczelnia podjęła też działania związane z przejściem na formy nauczania zdalnego i przygotowała specjalne platformy elektroniczne dla

prowadzenia zajęć e-learningowych w systemie Moodle, a także zapewniła odpowiednie szkolenia dla nauczycieli akademickich i studentów w tym zakresie.

**Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest rozbudowana i przyjmuje różnorodne formy. Kooperacja obejmuje m.in. praktykę zawodową, wizyty studyjne, konkursy, współorganizację wydarzeń o charakterze konferencji, szkolenia / warsztaty, realizację prac etapowych i dyplomowych, udział pracodawców w opiniowaniu programu oraz weryfikacji efektów uczenia się. Charakter i zasięg działalności firm i instytucji jest zgodny z dyscyplinami naukowymi, do których kierunek jest przyporządkowany. Relacje Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi oparte są na umowach długoterminowych. Ze względu na formę oraz charakter relacji z otoczeniem, kierunek ekonomia wykazuje bardzo dużą praktyczność i daje studentom możliwość zdobywania zróżnicowanych kompetencji niezbędnych na rynku pracy.

**Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku spełniają standardy jakości kształcenia określone dla studiów o profilu ogólnoakademickim. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu nauczania są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz odpowiadają wymaganiom formalnym zawartym w przepisach prawa. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów, przede wszystkim poprzez ofertę wymiany międzynarodowej w ramach programu Erasmus+ oraz wspierając wiele inicjatyw pracowników w zawiązywaniu międzynarodowej sieci współpracy naukowej i dydaktycznej, także z uczelniami z krajów pozaeuropejskich. Prowadzony jest stały monitoring aktywności międzynarodowej studentów i pracowników, a oceny tych działań przedstawiane są w corocznych sprawozdaniach zespołu ds. jakości kształcenia, a także podczas posiedzeń rady dydaktycznej kierunku oraz kolegium dziekańskiego.

**Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

System wsparcia w procesie nauczania i osiągania efektów uczenia się jest kompleksowy i dostępny dla wszystkich studentów. Proces dydaktyczny jest dostosowany do potrzeb studentów i umożliwia kształcenie studentów w ramach ścieżek indywidualnych. Nauczyciele akademicy – w opinii studentów – są życzliwi i otwarci w kontaktach ze studentami. Opinie i potrzeby studentów są traktowane z należytą starannością, poddawane analizie i w zakresie możliwości Wydziału realizowane. Studenci chcący rozwijać się naukowo oraz zgłębiać wiedzę z zakresu ekonomii mogą należeć do kół naukowych funkcjonujących na wydziale. Akademickie Biuro Karier jest właściwie przygotowane do pełnienia swojej roli, podejmuje akcje uczestnicząc w życiu studenckim. Studenci realizują praktyki obowiązkowe zgodnie z zasadami obowiązującymi w Jednostce, system doboru praktyk i weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się działa bez zarzutów. Biuro Wsparcia Osób Niepełnosprawnych należycie wypełnia swoje działania. Samorząd posiada poprawne relacje z Władzami Wydziału i ma wpływ na proces dydaktyczny. System skarg i wniosków wypracowany przez lata działa bez zarzutów, studenci mają możliwość również przyjść na konsultacje z prodziekanem ds. studenckich. Samorząd Wydziału jest aktywnie włączony w proces jego funkcjonowania. Wspólnie z kołami naukowymi podejmuje wiele oddolnych inicjatyw skierowanych do studentów. Procedury uwzględniające monitorowanie i doskonalenie systemu wspierania i motywowania

studentów opierają się na systemie elektronicznej ankietyzacji, która ma rzeczywisty wpływ na działania projakościowe.

**Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Informacje na temat Jednostki są dostępne publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców. Strona internetowa jest przejrzysta i czytelna dla studentów oraz osób z niepełnosprawnościami, skonstruowana w czterech językach. Zawarte są na niej wszelkie informacje niezbędne studentom PO oraz pracownikom. Wydział oraz Uczelnia prowadzą profile na Facebooku ułatwiając dostęp do bieżących aktualności studentom, którzy bardzo go chwalą. Na stronie Wydziału znajduje się link do sylabusów. Informacje na temat kierunku studiów dostępne są na stronach internetowych Wydziału i Uczelni. Prowadzone strony są aktualne i przejrzyste oraz zawierają najważniejsze informacje dla studenta, w tym dotyczące kierunku ekonomia. Strona Wydziału przygotowana jest także w wersji anglojęzycznej. Informacje zawarte na stronach internetowych są kompleksowe, łatwe do odnalezienia i zrozumiałe, a dostęp do nich zapewniony jest wszystkim chętnym i nie jest ograniczony wymaganiami sprzętowymi i oprogramowaniem. Sylabusy może odnaleźć każda zainteresowana osoba w systemie USOSweb. Programy studiów znajdujące się na stronie spełniają wymogi określone w przepisach prawa. Funkcjonuje przejrzysty system ankietyzacji prowadzącego po każdym semestrze. Prowadzone jest także monitorowanie dostępności ww. informacji. Zakres przedmiotowy i jakość informacji podlegają ocenom, a ich wyniki są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Na kierunku zostały przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Zapewniony jest udział kadry akademickiej oraz studentów w powyższym procesie; również prowadzona współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym zapewnia udział interesariuszy zewnętrznych. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, a także monitorowany jest stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się na podstawie cyklicznie zbieranych danych i informacji. Monitorowanie programu studiów prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na prawie każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Wnioski z analizy programów wykorzystywane są przy jego doskonaleniu. Pozytywne opinie studentów w przedmiocie programu studiów i realizacji samego kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się generalnie pozwalają na przyjęcie wniosku, że działania doskonalące podejmowane przez Wydział są odpowiednio skuteczne choć na minimalnie akceptowalnym poziomie. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**  
Brak zaleceń naprawczych.
4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

II zespół nauk społecznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Opolskiej umożliwia studentom kierunku ekonomia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem** *(jeśli dotyczy)*

---