

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Politechnika Opolska**

Data przeprowadzenia wizytacji: **9-10 marca 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	23
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	31
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	36
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	41
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	44
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	51
5. Załączniki:	56
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	56
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	56
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	62
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	62
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	71
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	89
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	89
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	95

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA

członkowie:

- prof. dr hab. inż. Jacek Szołtysek, ekspert PKA
- dr hab. Robert Romanowski, ekspert PKA
- mgr Mateusz Adaszczyk, ekspert ds. pracodawców
- Tomasz Janocha, ekspert ds. studenckich
- mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie, prowadzonym na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Politechniki Opolskiej, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku - Prezydium PKA Uchwałą Nr 405/2017 z dnia 7 września 2017 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Politechniki Opolskiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną. Prezydium PKA stwierdziło, iż Wydział Ekonomii i Zarządzania Politechniki Opolskiej spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiągniętych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku zarządzanie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym oceny programowej w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Wszystkie przyjęte przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteria jakościowe oceny programowej uzyskały ocenę „w pełni”. W ramach ww. uchwały nie sformułowano żadnych zaleceń o charakterze naprawczym.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej w aplikacji MS Teams (Uchwała Nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023). Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	<ul style="list-style-type: none"> • nauki o zarządzaniu i jakości – 85% • ekonomia i finanse – 12% • filozofia – 3% 	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	160 godzin / 4 tygodnie / 5 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	brak	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	123	30
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1995 godzin	1280 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	170 ECTS (wg raportu samooceny)	170 ECTS (wg raportu samooceny)
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	154 ECTS	154 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	56 ECTS	56 ECTS

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	1. nauki o zarządzaniu i jakości – 87% 2. ekonomia i finanse – 9% 3. filozofia – 4%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ul style="list-style-type: none"> • marketing menedżerski (pl, ang) • zarządzanie kapitałem ludzkim (pl) • zarządzanie przedsiębiorstwem (pl) 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	50	34
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	990 godzin	685 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	100 ECTS (wg raportu samooceny)	100 ECTS (wg raportu samooceny)
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	106 ECTS	106 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	46 ECTS	46 ECTS

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie, I i II stopień, profil ogólnoakademicki wpisuje się w misję Politechniki Opolskiej oraz jej cele strategiczne wyrażone w strategii rozwoju. Misja ta zakłada dążenie do osiągania doskonałości w trzech wymiarach działalności: kształceniu (nauczaniu), działalności badawczej i wspieraniu otoczenia bliższego oraz dalszego. Koncepcja kierunku jest ściśle związana z celami strategicznymi dotyczącymi dydaktyki. Są to przede wszystkim:

- rozwijanie i doskonalenie zorientowanych rynkowo kierunków studiów i specjalności oraz form kształcenia (nauczania) ustawicznego;
- wzrost zaangażowania pracowników w działania mające na celu uatrakcyjnienie procesu kształcenia (nauczania);
- wdrażanie podejścia projektowego i nowych technologii w procesie kształcenia (nauczania).

Politechnika Opolska kładzie nacisk na wysoką jakość kształcenia przy pewnej różnorodności kierunkowej - oprócz kierunków studiów technicznych, bezpośrednio wpisujących się w profil politechniczny, oferuje również kierunki związane z dziedziną nauk społecznych. Koncepcja kierunku związana jest z kształceniem wykwalifikowanych kadr na potrzeby podmiotów gospodarczych i instytucji publicznych. Z uwagi na osadzenie kierunku w Uczelni o profilu technicznym, kierunek zarządzanie pełni również funkcję wspierającą dla inżynierskiego profilu uczelnianego.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie mieszczą się w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości (dyscyplina wiodąca), ekonomia i finanse oraz filozofia, do których kierunek został przyporządkowany.

Kształcenie na ocenianym kierunku kładzie nacisk na kwestie ogólnoakademickie, reprezentowane dużą liczbą przedmiotów podstawowych oraz na praktyczne wykorzystanie pozyskanej wiedzy w zakresie zarządzania realizowane we współpracy z zewnętrznymi interesariuszami Uczelni. Kierunek jest zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, o czym świadczy zaangażowanie pracodawców w jego tworzenie. Koncepcja kształcenia uwzględnia również opinie pochodzące z okresowych ankiet studentów i absolwentów dotyczących oceny jakości procesu kształcenia.

Studia I stopnia oferują studentom wiedzę na temat uwarunkowań organizacyjnych działalności przedsiębiorstw kształtując ich sposób myślenia o zarządzaniu przedsiębiorstwem w warunkach rynkowych. Studenci nabywają wiedzę o praktycznych narzędziach/metodach zarządzania. Są oni także kształceni w zakresie niezbędnej wiedzy z obszaru metodologii badań. Na studiach II stopnia wiedza ta jest pogłębianą w oparciu o najnowsze osiągnięcia nauki w dyscyplinach do których przyporządkowano kierunek. Zgodnie z deklaracją Uczelni założeniem procesu kształcenia jest to, by studenci uzyskiwali nie tylko wiedzę funkcjonalną, ale również rozwijali swoje umiejętności korzystania z narzędzi analitycznych i badawczych.

Pracownicy Wydziału Ekonomii i Zarządzania Politechniki Opolskiej, na którym prowadzone jest kształcenie, reprezentują głównie dwie dyscypliny naukowe w dziedzinie nauk społecznych, tj. nauki

o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, co jest zgodne z przypisaniem kierunku zarządzanie do dyscyplin naukowych. Opublikowane rezultaty działalności naukowej nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na kierunku zarządzanie wskazują na następujące obszary prowadzonych badań:

- e-biznes i marketing elektroniczny,
- informatyka w zarządzaniu,
- zarządzanie innowacjami,
- zarządzanie strategiczne i operacyjne,
- zarządzanie wiedzą,
- zarządzanie zasobami ludzkimi,
- wyzwania współczesnego marketingu,
- badanie i projektowanie metod i narzędzi wspomagania decyzji podmiotów,
- ewaluacja i walidacja kompetencji menedżerskich,
- zagadnienia przedsiębiorczości,
- zarządzanie kapitałem intelektualnym,
- zarządzanie projektami,
- kontekst kulturowy zarządzania,
- zarządzanie w perspektywie umiędzynarodowienia działalności gospodarczej.

Wyniki badań naukowych pracowników są wykorzystane w procesie kształcenia. Wysoka jakość prowadzonej w Uczelni działalności naukowej w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, potwierdzona została wynikami ewaluacji za okres 2017-2021. Politechnika Opolska otrzymała kategorię naukową A w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz w dyscyplinie ekonomia i finanse. W koncepcji i celach kształcenia na kierunku zarządzanie uwzględniono również nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania.

Warunkiem stworzenia systemu weryfikacji stopnia osiągnięcia zaplanowanych efektów uczenia się jest taka translacja efektów uczenia się PRK na poziom efektów kierunkowych, by były one zrozumiałe (trafne, specyficzne i realistyczne) oraz dostosowane do możliwości, jakie w ramach przedmiotów (modułów) są możliwe do zastosowania. Ponadto efekty kierunkowe powinny uwzględniać komplet efektów uczenia się, zaprezentowanych dla odpowiednich poziomów (6, 7) w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, zgodnie z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (załącznik do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218)). Rezygnacja z efektów przedmiotowych ten zakres systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów zaburza i w zdecydowany sposób utrudnia, jeśli nie uniemożliwia.

Analiza treści kierunkowych efektów uczenia się, przyjętych przez Politechnikę Opolską na kierunku zarządzanie (studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia), wykazała szereg niedostatków.

Na studiach pierwszego stopnia zauważono następujące braki (odniesienia do kodów składnika opisu z przywołanego powyżej aktu prawnego dla poziomu 6):

- W efektach kierunkowych w zakresie wiedzy brak odniesienia do fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji, podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form

przedsiębiorczości (P6S_WK). W zestawie efektów uczenia się w zakresie wiedzy Uczelnia błędnie umieściła następujący efekt kierunkowy: K1_W15 Absolwent zna i rozumie teorie i terminologię z zakresu języka obcego umożliwiającą posługiwanie się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Ten efekt, zgodnie z PRK, nie jest elementem wiedzy, lecz umiejętności (Uczelnia na tym kierunku studiów nie uczy języka w kontekście językoznawstwa).

- W efektach kierunkowych w zakresie umiejętności brak odniesienia do wykorzystywania posiadanej wiedzy i formułowania oraz rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów oraz wykonywania zadań w warunkach nie w pełni przewidywalnych (P6S_UW); komunikowania się z otoczeniem z użyciem specjalistycznej terminologii i brania udziału w debatach – przedstawiania i oceniania różnych opinii i stanowisk oraz dyskusowania o nich (P6S_UK). Ponadto ominięto kwestie planowania i organizowania pracy indywidualnej oraz w zespole, współdziałania z innymi osobami w ramach prac zespołowych (także o charakterze interdyscyplinarnym) (P6S_UO).
- W efektach kierunkowych w zakresie kompetencji społecznych niewłaściwie usytuowano dwa efekty, które winny być odniesione do zestawu efektów uczenia się w zakresie umiejętności, a mianowicie: K1_K01 powinien być elementem pochodnym od P6S_UU, natomiast K1_K04 powinien nawiązywać do P6S_UO – umiejętności.

Na studiach drugiego stopnia zauważono następujące braki (odniesienia do kodów składnika opisu z przywołanego powyżej aktu prawnego dla poziomu 7):

- W efektach kierunkowych w zakresie wiedzy brak odniesienia do głównych tendencji rozwojowych dyscyplin naukowych, do których jest przyporządkowany kierunek studiów (P7S_WG); fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji (P7S_WK); podstawowych zasad tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości (P7S_WK). W odniesieniu do ostatniego efektu Uczelnia zaproponowała efekt kierunkowy K2_W15, przewidujący jedynie rozwój indywidualnej przedsiębiorczości, co nie w pełni odpowiada zakresowi efektu P7S_WK. Ponadto, podobnie jak w przypadku efektów kierunkowych dla poziomu 6, Uczelnia błędnie umieściła w zestawie efektów, odnoszących się do wiedzy, efekt K2_W16 „zna i rozumie w pogłębionym stopniu teorie i terminologię z zakresu języka obcego właściwą dla studiowanego kierunku, umożliwiającą posługiwanie się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”. Uzasadnienie identyczne do poziomu 6 - ten efekt nie jest elementem wiedzy, lecz umiejętności (Uczelnia na tym kierunku studiów nie uczy języka w kontekście językoznawstwa, nie ma też uplasowanego kierunku w językoznawstwie czy filologiach języków obcych).
- W efektach kierunkowych w zakresie umiejętności brak odniesienia do wykorzystywania posiadanej wiedzy do formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów oraz innowacyjne wykonywanie zadań w nieprzewidywalnych warunkach; ponadto formułowanie i testowanie hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi (P7S_UW). Dodatkowo nie przewidziano komunikowania się na tematy specjalistyczne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców, prowadzenie debaty; posługiwanie się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią (P7S_UK). Nie dokonano translacji efektu uczenia się związanego ze współdziałaniem z innymi osobami w ramach prac zespołowych i podejmowaniem wiodącej roli w zespołach, oraz

kierowania pracą zespołu (P7S_UO). Efekt kierunkowy K2_U02, przewidujący umiejętność samodzielnie podjąć działalność gospodarczą oraz ma umiejętności w zakresie doradztwa przy tworzeniu nowych podmiotów nie posiadają swojego odpowiednika w charakterystykach drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

- W efektach kierunkowych w zakresie kompetencji społecznych efekt kierunkowy K2_K03 „jest zdolny do komunikacji z otoczeniem używając języka specjalistycznego, prowadzenia dyskusji i negocjacji” powinien być usytuowany w obszarze umiejętności (P7S_UK) Uczelnia natomiast w tej grupie efektów uczenia się umieściła efekt kierunkowy: K2_K02 Jest zdolny do realizacji indywidualnych i zespołowych zadań z zakresu zarządzania (w powiązaniu ze specjalnością), definiowania i samodzielnego kierowania złożonymi projektami, nie posiadający swojego odpowiednika w charakterystykach drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6– 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Cele ogólnoakademickie oraz dla studiów na profilu praktycznym są wyraźnie rozróżnione w opisie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Sposób translacji charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji na kierunkowe efekty uczenia się spowodował pominięcie istotnych elementów kompetencyjnych, takich które odróżniają profil ogólnoakademicki od praktycznego, np. formułowanie i testowanie hipotez związane z prostymi problemami badawczymi czy główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych do których przyporządkowany jest kierunek studiów, fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji. W ten sposób efekty uczenia się przestają być zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Ponadto część efektów uczenia się jest sformułowana sposobem ogólnikowym i nieprecyzyjnym, przez co utrudnia zarówno osiągnięcie jak i stworzenie systemu weryfikacji tych efektów. Przykładowo efekt K1_W13 „Ma zaawansowaną wiedzę w zakresie zasad i norm etycznych, obowiązujących w życiu człowieka we wszystkich aspektach jego działalności” jest nadmiarowy wobec wymogów sprecyzowanych w ramach P6S_WK: „podstawowe [...] etyczne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej związanych z kierunkiem studiów [...]”.

W nawiązaniu do realizacji dla efektów kierunkowych uczenia się w ramach realizowanych zajęć, brak precyzji w podziale zakresu realizacji efektów uczenia się w ramach przedmiotów (modułów). Powierzenie wyboru treści i zakresu realizowania kierunkowych efektów uczenia się osobie prowadzącej zajęcia (co znajduje odzwierciedlenie w kartach przedmiotu) może doprowadzić zarówno do niepełnej realizacji efektu kierunkowego, jak również doboru nieadekwatnych sposobów weryfikacji stopnia osiągnięcia danej kompetencji (danego efektu uczenia się) przez studenta. Przykładowo: dla studiów niestacjonarnych K2_W09 (Ma pogłębioną wiedzę związaną z procesami komunikowania oraz zasadami dotyczącymi wykorzystania własności intelektualnej w prowadzonej działalności gospodarczej) został przydzielony do realizacji w ramach 9 przedmiotów stosunkowo rozbieżnych w swoim zakresie.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Są one związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany.

Przyjęty przez Uczelnię system przekładania treści kompletu efektów uczenia się, enumeratywnie wymienionych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji polega na stworzeniu na bazie kompletnych efektów uczenia się efektów kierunkowych. Translacja treści efektów dla danego poziomu (6 lub 7) w postać efektów kierunkowych zazwyczaj zawiera pewne zmiany treści, urealnijające je / dostosowujące je do programowanego kierunku, lecz nie może zaniedbywać całości efektów (nie może pomijać / wykluczać części efektów). W tym zakresie Uczelnia popełniła szereg błędów, polegających na pominięciu części zakresu efektów uczenia się, zaplanowanych w PRK. Ponadto sposób nieprecyzyjnego formułowania efektów kierunkowych uniemożliwia precyzyjne zdefiniowanie zakresu kompetencji podlegających faktycznemu kształceniu, weryfikowaniu i przypisywaniu do konkretnych przedmiotów czy modułów.

Podstawą obniżenia oceny są następujące nieprawidłowości:

1. Brak dostosowania efektów uczenia się do zapisów efektów uczenia się PRK (przewidzianych przez rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji).
2. Nieprecyzyjny sposób sformułowania kierunkowych czy przedmiotowych efektów uczenia się, umożliwiający zarówno realizację treści w ramach przedmiotów czy modułów, do których zostały przypisane, jak również jednoznaczne zweryfikowanie stopnia osiągnięcia tychże efektów.
3. Brak dla efektów kierunkowych uczenia się odpowiadających im efektów przedmiotowych (modułów).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Zaleca się:

1. Dostosowanie efektów uczenia się do zapisów efektów uczenia się PRK (przewidzianych przez rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji). W rezultacie należy spowodować by wszystkie efekty uczenia się, określone dla stosownego poziomu wskazanego w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, były przewidziane w programach studiów i realizowane w trakcie nauki.

2. Spowodowanie, by efekty kierunkowe czy przedmiotowe były sprecyzowane w sposób umożliwiający zarówno realizację treści w ramach przedmiotów czy modułów, do których zostały przypisane, jak również umożliwiały jednoznaczne zweryfikowanie stopnia osiągnięcia tychże efektów.
3. Ustalenie dla efektów kierunkowych uczenia się stosownych efektów w ramach realizowanych zajęć.
4. Wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Uczelnia buduje swoje programy w oparciu o kanon kształcenia na kierunku zarządzanie i w zgodności z wypracowanymi w środowisku akademickim standardami treści dla kierunku, stopnia studiów i prowadzonych specjalności (dotyczy studiów magisterskich).

Wykładowcy uwzględniają w treściach przedmiotowych najnowsze osiągnięcia dyscyplin naukowych, w ramach których usytuowano kierunek. Rada Dydaktyczna kierunku zarządzanie, w związku z przeprowadzonymi procedurami związanymi z ocenami i weryfikacją efektów uczenia się oraz programów studiów, nie sformułowała również zastrzeżeń związanych z nieuzasadnioną obecnością w programie studiów jakiegoś przedmiotu lub zgłoszeniami niezrealizowania efektów uczenia się. Uczelnia na bieżąco konsultuje swoje programy i przekazywane treści z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Uwzględniając konstrukcję efektów uczenia się przyporządkowanych do kierunku oraz brak w programie studiów wskazania przedmiotowych / modułowych efektów uczenia się, część treści programowych formalnie nie zawiera treści zgodnych z efektami uczenia się lub wskazujących na te efekty w logice przedmiotu. Taki stan rzeczy nie zapewnia formalnie realizacji tych treści w sytuacji zmiany prowadzącego zajęcia, bądź powierzania zajęć wielu osobom.

Uczelnia w 3% na studiach I stopnia oraz w 4% na studiach II stopnia osadziła kierunkowe efekty uczenia się w dyscyplinie filozofia. Przypisanie takie nie znajduje jednak bezpośredniego odzwierciedlenia w zaplanowanych treściach programowych. W zestawie zajęć obligatoryjnych nie zaplanowano zajęć z zakresu tej dyscypliny we wskazanym wymiarze udziału w ogólnej liczbie punktów ECTS niezbędnej do ukończenia kształcenia na danym poziomie. Zajęcia powiązane z dyscypliną filozofia znajdują się częściowo w grupie zajęć do wyboru w ramach tzw. „przedmiotów bloku humanistyczno-społecznego”, jednak ich realizacja uzależniona jest od dokonania odpowiedniego wyboru przez studenta. Nie gwarantuje to więc realizacji przypisanych do tych zajęć treści programowych oraz osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Przypisanie kierunku do wskazanej dyscypliny wymaga odzwierciedlenia tego w treściach programowych oraz założonych efektach uczenia się, które student realizuje obligatoryjnie.

Plan studiów oraz harmonogram realizacji programu nauczania na kierunku zarządzanie na studiach pierwszego stopnia obejmuje łącznie 1995 godz. zajęć na studiach stacjonarnych podzielonych na sześć

semestrów. W pierwszym semestrze realizowanych jest osiem przedmiotów, w dominującej mierze: wykładów (180 godz.), ćwiczeń (90 godz.), i laboratoriów (15 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W drugim semestrze realizowanych jest sześć przedmiotów, w tym: wykładów (30 godz.), ćwiczeń (15 godz.), i laboratoriów (90 godz.) oraz przedmioty z bloku humanistycznego 30 godz. wykłady do wyboru, wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W trzecim semestrze realizowanych jest osiem przedmiotów, w dominującej mierze wykładów (180 godz.), laboratoria 30 godz. i ćwiczenia 90 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W tym semestrze prowadzone są zajęcia z WF i języka obcego. W czwartym semestrze realizowanych jest dziewięć przedmiotów, w tym: WF i język obcy, w dominującej mierze wykładów (150 godz.), ćwiczeń (75 godz.), projektów (30 godz.) oraz laboratorium (30 godz.) i seminarium (45 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W piątym semestrze realizowanych jest sześć przedmiotów, w tym: 4 wykłady do wyboru (w sumie 120 godz. wykłady i 120 godz. ćwiczenia), język obcy i 1 przedmiot obowiązkowy (30 godz. wykłady i 60 godz. laboratoria), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. Semestr szósty obejmuje pięć przedmiotów – 2 wykłady 30-godzinne, projekty 30 godz., seminarium 30 godz., prace dyplomowe (250 godz. niewliczane do sumy godzin w semestrze) oraz praktykę zawodową 75 godz. (również niewliczane do sumy godz. w semestrze). Ponadto 3 przedmioty do wyboru, każdy 30 godz. wykładów i 30 godz. ćwiczeń. W sumie w tym semestrze nakład pracy studentów wyszacowano na 30 ECTS. Takie ułożenie harmonogramu studiów jest logiczne, oparte o harmonijne i logiczne narastanie wiedzy.

Plan studiów oraz harmonogram realizacji programu nauczania na kierunku zarządzanie na studiach pierwszego stopnia obejmuje łącznie 1440 godz. zajęć na studiach niestacjonarnych podzielonych na sześć semestrów. W pierwszym semestrze realizowanych jest osiem przedmiotów, w dominującej mierze wykładów (155 godz.), ćwiczeń (50 godz.), seminariów (10 godz.) i laboratoriów (10 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W drugim semestrze realizowanych jest sześć przedmiotów, w tym wykładów (120 godz.), ćwiczeń (10 godz.), seminariów (30 godz.) i laboratoriów (45 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W trzecim semestrze realizowanych jest siedem przedmiotów, w dominującej mierze wykładów (140 godz.) i ćwiczeń (40 godz.), laboratoriów (20 godz.), seminariów (30 godz.) wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W czwartym semestrze realizowanych jest osiem przedmiotów, w tym seminarium dyplomowe, w dominującej mierze wykładów (80 godz.), ćwiczeń (500 godz.), projekt (20 godz.), seminarium (30 godz.) oraz laboratorium (20 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W piątym semestrze realizowane są cztery przedmioty, w dominującej mierze wykłady (90 godz.), ćwiczenia (80 godz.), seminaria (20 godz.) oraz laboratorium (40 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. Semestr szósty obejmuje 6 przedmiotów (wykłady 90 godz., ćwiczenia 90 godz., projekt 20 godz. i seminarium 20 godz.), co jest równe nakładowi pracy w wymiarze 30 ECTS. W tym semestrze realizowane są praktyki w wymiarze 125 godz. i praca dyplomowa - 250 godz. Dwa ostatnie przedmioty nie są wliczane do sumy godzin, lecz mają przypisane odpowiednio 5 ECTS i 10 ECTS. Takie ułożenie harmonogramu studiów jest logiczne, oparte o harmonijne i logiczne narastanie wiedzy.

Liczba punktów ECTS potrzebna do zakończenia studiów w systemie sześciusemestralnym na pierwszym stopniu studiów, zarówno w systemie studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, wynosi 180. Uczelnia w raporcie samooceny w tabelach 4.1 i 5.2 wskazała, że liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych prowadzących zajęcia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wynosi 170,

co stanowi 94% łącznej liczby punktów ECTS niezbędnej do ukończenia studiów na danym poziomie. Taki sposób oszacowania liczby ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia nie jest poprawny, ponieważ nie odzwierciedla rzeczywistego podziału programu studiów na zajęcia zorganizowane przez Uczelnię oraz pracę własną studenta, których proporcje są odmienne na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Załącznik 1.6. do Raportu samooceny pozwala na określenie wielu wielkości, które charakteryzują konstrukcję programów studiów. I tak, dla studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie 1 ECTS wynosi 24,2 godz., zaś wyłączając z tego wyliczenia zajęcia z wychowania fizycznego – 23,9 godz. To wielkości niezgodne z art. 67.3. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574).

Art. 63.1.1. stanowi, że studia prowadzone w trybie stacjonarnym powinny spełniać wymóg prowadzenia zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów w wymiarze co najmniej połowy punktów ECTS, objętych programem studiów. Na studiach pierwszego stopnia liczba sumaryczna ECTS, jaką musi uzyskać student by je ukończyć wynosi 180. Przedstawiona przez Uczelnię dokumentacja nie potwierdzała wypełniania tego warunku. Wymóg co najmniej 50% ECTS, uzyskiwanych w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, jest nie realizowany. Dodatkowo do sumy godzin pracy własnej (2200) nie wliczono 250 godzin pracy studentów, związanej z przygotowaniem pracy dyplomowej, mimo że 10 ECTS za ten przedmiot zostało wliczonych do sumy 180 ECTS, jako wyniku końcowego. Ten przedmiot posiada kartę ze wskazanymi efektami uczenia się.

Plan studiów oraz harmonogram realizacji programu nauczania na kierunku zarządzanie (na wszystkich specjalnościach) na studiach drugiego stopnia obejmuje łącznie 990 godz. zajęć na studiach stacjonarnych podzielonych na cztery semestry. W pierwszym semestrze realizowanych jest siedem przedmiotów, w tym wykładów (150 godz.), ćwiczeń (75 godz.), projektów (15 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W drugim semestrze realizowanych jest siedem przedmiotów, w tym wykładów (90 godz.), ćwiczeń (60 godz.), seminariów (90 godz.) i laboratoriów (60 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W trzecim semestrze realizowanych jest osiem przedmiotów, w tym wykładów (165 godz.), w tym trzy wykłady do wyboru (45 godz.) i ćwiczeń (45 godz.) oraz laboratoria (60 godz.) i seminaria (60 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W czwartym semestrze realizowanych jest pięć przedmiotów, w tym 2 przedmioty do wyboru, w formie wykładów (30 godz.), ćwiczeń (90 godz.), oraz seminarium (30 godz.) wymagające nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. Takie ułożenie harmonogramu studiów jest logiczne, oparte o harmonijne i logiczne narastanie wiedzy.

Plan studiów oraz harmonogram realizacji programu nauczania na kierunku zarządzanie na studiach drugiego stopnia (na wszystkich specjalnościach) obejmuje łącznie 685 godz. zajęć na studiach niestacjonarnych podzielonych na cztery semestry. W pierwszym semestrze realizowanych jest siedem przedmiotów, w dominującej mierze wykładów (125 godz.), ćwiczeń (60 godz.), projektów (10 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W drugim semestrze realizowanych jest siedem przedmiotów, w tym wykładów (90 godz.), ćwiczeń (40 godz.), laboratoriów (40 godz.) seminariów (40 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W trzecim semestrze realizowanych jest osiem przedmiotów, w tym 3 przedmioty do wyboru, realizowanych z wykorzystaniem wykładów (110 godz.), ćwiczeń (30 godz.), laboratoriów (40 godz.) i projekt

(30 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W czwartym semestrze realizowanych jest pięć przedmiotów, w tym 2 przedmioty do wyboru (20 godz.), ćwiczenia (60 godz.), seminarium (20 godz.), wymagające nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. Takie ułożenie harmonogramu studiów jest logiczne, oparte o harmonijne i logiczne narastanie wiedzy.

Liczba punktów ECTS potrzebna do zakończenia studiów w systemie czterosemestralnym na drugim stopniu studiów, zarówno w systemie studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, wynosi 120. Uczelnia w raporcie samooceny w tabelach 4.1 i 5.2 wskazała, że liczba punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych prowadzących zajęcia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wynosi 100, co stanowi 83% dla obu trybów studiów. Tak jak wspomniano powyżej, taki sposób oszacowania liczby ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia nie jest poprawny, ponieważ nie odzwierciedla rzeczywistego podziału programu studiów na zajęcia zorganizowane przez Uczelnię oraz pracę własną studenta, których proporcje są odmienne na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Również w przypadku studiów drugiego stopnia przedstawiona przez Uczelnię dokumentacja nie potwierdzała wypełnienia w odniesieniu do studiów stacjonarnych wymogu uzyskiwania w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia co najmniej 50% liczby punktów ECTS niezbędnych do ukończenia studiów na danym poziomie.

Załącznik 1.6. do Raportu samooceny pozwala na określenie wielu wielkości, które charakteryzują konstrukcję programów studiów. I tak, dla studiów stacjonarnych drugiego stopnia na kierunku zarządzanie 1 ECTS wynosi 20,8 godz. To wielkość niezgodna z art. 67.3. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dodatkowo do sumy godzin pracy własnej (2200) nie wliczono 500 godzin pracy studentów, związanej z przygotowaniem pracy dyplomowej, mimo że 20 ECTS za ten przedmiot zostało wliczonych do sumy 180 ECTS, jako wyniku końcowego. Ten przedmiot posiada kartę ze wskazanymi efektami uczenia się.

Dla obu trybów studiów należy stwierdzić, że sekwencja zajęć lub grup zajęć jest prawidłowa, dobór form zajęć jest również prawidłowy i zapewnia osiągnięcie przez studentów tych efektów uczenia się, które zostały w kartach przedmiotów określone i precyzyjnie opisane.

Na studiach pierwszego stopnia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym zajęciom do wyboru przypisano 56 ECTS, co stanowi 31%. Grupom zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki o zarządzaniu jakością oraz ekonomia i finanse przypisano 154 ECTS, co stanowi 86%. Na studiach drugiego stopnia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym zajęciom do wyboru przypisano 46 ECTS, co stanowi 38%. Grupie zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki o zarządzaniu jakością oraz ekonomia i finanse przypisano 106 ECTS, co stanowi 88%.

Metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów.

Plan studiów uwzględnia kształtowanie kompetencji językowych jedynie w postaci lektoratów, w ramach których kształtowany jest również język zawodowy. Dotyczy to zarówno studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia, w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Kształtowanie umiejętności językowych na poziomie B2 powinno być realizowane szerzej niż tylko w ramach zajęć z języka obcego. Wynika to pośrednio ze Stanowiska interpretacyjnego nr 2/2020 PKA Prezydium PKA z dnia 21 maja 2020 r. w sprawie realizacji efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego.

Brak jest jednak wykładów w językach obcych, powszechnej praktyki korzystania ze źródeł obcojęzycznych, zarówno w ramach ćwiczeń, seminariów czy laboratoriów jak również wymogu wykorzystywania źródeł obcojęzycznych w pracach dyplomowych. Taki stan rzeczy dodatkowo utrudnia na poziomie B2+ prawdopodobieństwo właściwej oceny umiejętności studenta w zakresie odczytywania intencji autorów tekstów obcojęzycznych i dostrzegania logiki tekstu. Może to powodować, że student nie jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w międzynarodowym rynku pracy.

Rekomenduje się zaktywizowanie studentów i pracowników do szerszego wykorzystywania obcojęzycznej literatury przedmiotu zarówno w procesie nauczania przedmiotów, jak i pracy własnej studenta oraz w procesie przygotowywania prac dyplomowych.

Kierunek zarządzanie przyporządkowany został do dyscyplin w ramach dziedziny nauki społeczne oraz nauki humanistyczne, co przy poprawnym dopasowaniu treści programowanych do dyscyplin (o czym napisano powyżej) gwarantuje realizację zajęć z dziedziny nauk humanistycznych/nauk społecznych, w wymiarze liczby punktów ECTS zgodnym z wymaganiami. W przypadku ocenianego kierunku prawidłowa realizacja programu studiów, który został przypisany w 3% (pierwszy stopień) lub 4% (drugi stopień) do dyscypliny filozofia wymaga uwzględniania treści programowych z zakresu tej dyscypliny w minimalnym wymiarze 5 punktów ECTS.

Uczelnia stosuje szeroki wachlarz metod dydaktycznych oraz narzędzi, aby móc osiągnąć efekty uczenia się. Uczelnia dba o to, aby wykorzystywane metody kształcenia, narzędzia i środki dydaktyczne były zróżnicowane, atrakcyjne dla studenta, jak również dostosowane do jego potrzeb. Stosowane są zróżnicowane metody kształcenia (w ramach różnych form zajęć, nauczyciele akademicki Wydziału Ekonomii i Zarządzania stosują poza tradycyjnymi metodami również metody aktywizujące, np.: dyskusję, symulację, gry, studia przypadków, burzę mózgów, analizę tekstów, rozwiązywanie zadań praktycznych, tablicowe ćwiczenia rachunkowe, elementy szybkiego uczenia się, praca w mniejszych grupach, metody partycypacyjne i in.). Prowadzący zajęcia po rozpoznaniu preferencji konkretnych grup studenckich starają się dostosowywać metody kształcenia do potrzeb studentów i do celów edukacyjnych. Jak chodzi o stosowanie różnych narzędzi i środków dydaktycznych Uczelnia dysponuje dostępem m.in. do tradycyjnych podręczników, artykułów i materiałów dostępnych online, filmów edukacyjnych, symulacji, gier edukacyjnych. Studenci ponadto korzystają z laboratoriów wyposażonych w dedykowane oprogramowanie cyfrowe, np. do gier symulacyjnych REVAS. W ramach niektórych przedmiotów korzysta się również z dostępnych on-line w zakresie wolnego dostępu do narzędzi analitycznych, np. w przypadku zajęć z marketingu elektronicznego. Na potrzeby analiz ilościowych wykorzystuje się programy, np.: MS Excel, Statistica. Tak prowadzone zajęcia stymulują studentów również do samodzielności i do pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. W tym obszarze warto również zwrócić uwagę na metody aktywizujące stosowane szczególnie na Wydziale Ekonomii i Zarządzania. Należą do nich m.in.: praca w charakterystyce „myślenia projektowego” – zachęcenie studentów do zidentyfikowania problemu/potrzeby, wyznaczenia celu, a następnie realizacji zakresu w przyjętych ramach czasowych i zasobowych (praca nad konkretnym przedsięwzięciem przykładowo projekt Chillout Room – przestrzeń pracy i odpoczynku studenta, Inicjatywa Poligeniusze); metody wykorzystujące tzw. odgrywanie ról, inscenizacje – przygotowywanie scenariusza, ćwiczenie reakcji (stosowane m.in. na przedmiotach: *negocjacje w biznesie* czy *budowanie marki własnej*), nauka przez doświadczenie - student w sposób aktywny uczestniczy w zajęciach z wymiarem praktycznym np. z przedsiębiorcą, w ten sposób może dokonać porównania wiedzy zdobytej na zajęciach teoretycznych z realnym wymiarem, pełnienie funkcji mentorskich – opieka nad

uczniami z klas patronackich szkół ponadpodstawowych w trakcie ich przygotowań do udziału w konkursie „Licencja na Biznes”.

Metody kształcenia na odległość są dobrze rozpoznane w Uczelni. Doświadczenia z okresu pandemii spowodowały, że zarówno studenci, jak i pracownicy, są warsztatowo i emocjonalnie przygotowani są do pracy w systemie wykorzystującym metody i techniki nauczania na odległość. Metody te pozwalają na dostarczenie materiału dydaktycznego w sposób zdalny, dzięki czemu studenci mogą uczyć się w dowolnym miejscu i czasie. W tym celu Uczelnia wykorzystuje rozwiązania oparte na platformie Moodle. Metody kształcenia na odległość mogą być również wykorzystywane w połączeniu z innymi metodami kształcenia, takimi jak laboratoria, seminaria i projekty, dlatego nawet teraz, po zakończeniu pracy zdalnej, Uczelnia nadal wykorzystuje tę platformę do wspomagania procesu kształcenia.

Pełen udział studentów o zróżnicowanych potrzebach oraz studentów z niepełnosprawnościami w ofercie Uczelni jest możliwy dzięki stosowaniu racjonalnych dostosowań dla studentów, którzy zgłaszają się o tego typu wsparcie do Biura Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami i/lub do Centrum Wsparcia Psychologicznego. Ponadto podnoszona jest świadomość kadry Politechniki Opolskiej w obszarze projektowania uniwersalnego. Biuro Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami Politechniki Opolskiej świadczy następujące usługi: przyznanie usługi asystenta/asystentki - jako osoby wspierającej studenta z niepełnosprawnością procesie kształcenia, przyznanie usługi tłumacza języka migowego, racjonalne dostosowanie form egzaminów i zaliczeń do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, zapewnienie dostępu do technologii wspierających proces kształcenia.

Wnioski z analizy stanu faktycznego wskazują, że efekty uczenia się zakładane dla praktyk nie są specyficzne dla tej formy realizacji zajęć. Są one zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do innych zajęć, takich jak np.: *podstawy zarządzania, metody i techniki zarządcze, podstawy marketingu*. Należy odnotować fakt, że sylabusy do praktyk zawodowych na I stopniu zawierają dziewięć efektów uczenia się (3 - przypisanych do wiedzy, 3 - do umiejętności i 3 - do kompetencji społecznych). Efekty te są jednak bardzo ogólne i nie uwzględniają specyfiki zajęć praktycznych na kierunku. Przedstawiciele Uczelni podczas spotkań nie potrafili wskazać orientacyjnej daty ewaluacji założonych dla praktyk efektów uczenia się. Jeden ze wskazanych terminów mówił o 4 latach wstecz, wskazując na rok 2019. Na II stopniu nie są prowadzone praktyki zawodowe.

Treści programowe określone dla praktyk są bardzo ogólnie sformułowane, przez co nie wskazują poziomu realizacji założeń. Wymiar praktyk zawodowych na studiach I stopnia wynosi 4 tygodnie. Przyjętą jednostką czasu do mierzenia wymiaru praktyk jest tydzień z zastrzeżeniem, że czas pracy studenta w czasie praktyk nie może przekraczać 40 godzin tygodniowo. Praktykom przypisano 5 ECTS przy jednoczesnym podaniu 160 godzin zajęć w przypadku studiów I stopnia. Powoduje to, że jest niedoszacowana liczba ECTS w przełożeniu na liczbę godzin praktyk. Jest to niezgodne z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce - art. 67 pkt 3 ust. 3 (1 ECTS = 25-30h). Przyjęty wymiar praktyk nie jest zatem zgodny z wymaganiami spełnienia standardów jakości kształcenia.

Rekomenduje się uszczegółowienie treści efektów uczenia się przypisanych praktykom zawodowym.

Dobór miejsc odbywania praktyk jest weryfikowany przez opiekuna praktyk. Przy współpracy z Akademickim Biurem Karier zawierane są umowy umożliwiające odbywanie praktyk studentom. Studenci otrzymują możliwości, aby wybrać „praktykodawcę” podczas targów pracy, które mają miejsce w marcu. Podczas planowanych tegorocznych targów 65 firm wskazało, że potrzebuje osób m.in. będących absolwentami kierunku zarządzanie, a 30 z nich wprost wskazało stanowiska przeznaczone dla osób kończących studia na tym kierunku. Studenci również sami mogą wybierać

miejsca do odbywania praktyk i wskazywać je opiekunowi praktyk, który również weryfikuje te miejsca. Sposobem sprawdzania tych miejsc są kontakty telefoniczne do firm oraz weryfikacje ich zasobów w Internecie. Pozwala to na dobór miejsc odbywania praktyk w taki sposób, aby zapewnić osiągnięcie efektów uczenia się.

Weryfikacja osiągnięć studentów podczas praktyk odbywa się w oparciu o regulamin praktyk, a dokładnie o § 5 Zaliczenie praktyk - „Podstawą zaliczenia praktyki przez studenta jest jej odbycie w pełnym wymiarze czasu, który wynika z programu studiów i wydziałowych zasad praktyk studenckich, oraz:

- 1) złożenie sprawozdania;
- 2) potwierdzenie sprawozdania dokonane przez instytucję wraz z podaniem wymaganych”.

Sprawozdanie z realizacji praktyk przedstawione przez studenta i potwierdzone przez pracodawcę jest najważniejszym dokumentem. Na jego podstawie oceny dokonuje opiekun praktyk, który weryfikuje zdobycie założonych efektów uczenia się. Dotyczy to również sytuacji, w których studentom zaliczano praktyki na podstawie zatrudnienia. Wtedy to również sprawozdanie jest kluczowym dokumentem, który jest podstawą do zaliczenia praktyk. W takim zestawieniu konieczne jest też przedstawienie umowy będącej podstawą zatrudnienia oraz wykaz przedmiotowych efektów uczenia się przewidzianych dla praktyki (dostępny w załączniku do umowy) z podpisem upoważnionego przedstawiciela instytucji, który w ten sposób potwierdza wykonywanie obowiązków w terminie objętym praktyką i osiągnięcie efektów uczenia się.

Opiekunowie praktyk odnoszą się w sprawozdaniach z realizacji praktyk do charakterystyki pracy w trakcie trwania praktyk oraz efektów uczenia się, które powinny zostać osiągnięte w toku praktyki studenckiej na kierunku zarządzanie. W sprawozdaniu istnieje możliwość sformułowania przez opiekunów praktyk uwag w odniesieniu do poszczególnych studentów. Przedstawiona dokumentacja praktyk wskazuje jednak, że uwagi te mają charakter ogólny, np. "Studentka przyswoiła mechanizmy działania organizacji. Bardzo szybko opanowała wiedzę oraz podstawy prowadzenia firmy, będąc otwarta na nowe doświadczenia zdobyte w organizacji".

Przedstawiciele Uczelni podczas spotkań z zespołem oceniającym deklarowali, że przeprowadzają również rozmowy dot. praktykantów z przedstawicielami podmiotów, w których studenci realizowali praktyki oraz w sposób nieformalny pozyskują feedback od studentów nt. praktyk. Dodatkowo informują, iż studenci sami oceniają praktyki w grupach zamkniętych przy udziale mediów społecznościowych lecz bez udziału Uczelni. Dodatkowo praktyki są objęte oceną w taki sam sposób, jak inne przedmioty, tj. przy udziale ankiety w systemie USOS po 6 semestrze studiów I stopnia. Niestety ankieta nie jest precyzyjna i nie oddaje w pełni oceny zakładanych efektów i oceny miejsca odbywania praktyk. Dostęp do wyników ankiet posiada dziekan i opiekun praktyk. Studenci nie mają wglądu w wyniki ankiet. Przyjęte metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk należy zatem uznać za niewystarczające.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk odnosi się do zakładanych efektów uczenia się. Przyjęte kryteria oceny pośrednio odnoszą się do wszystkich efektów uczenia się. Wynika to z dołączonych poświadczeń do każdego sprawozdania z odbycia praktyk, które składają opiekunowi praktyk z ramienia instytucji przyjmującej na praktykę. Z tych dokumentów wynika wprost informacja o spełnieniu wszystkich zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w toku praktyki studenckiej na kierunku zarządzanie.

Kompetencje i doświadczenie uczelnianego opiekuna praktyk umożliwia ich prawidłową realizację. W przypadku zakładowych opiekunów praktyk nie sformułowano żadnych konkretnych zadań czy oczekiwań. Jedynie w karcie opisu przedmiotu zawarto zapis, zgodnie z którym podmiot przyjmujący studentów na praktyki jest zobowiązany, przez osobę opiekuna instytucjonalnego, do oceny i opinii pracy studenta, a także do weryfikacji i potwierdzenia sprawozdania z praktyki.

Na kierunku zarządzanie I stopnia jest dwóch opiekunów praktyk. Po analizie liczby studentów oraz po rozmowach ze studentami okazuje się, że jest to liczba wystarczająca i pozwala na prawidłową realizację praktyk. Posiadane kompetencje oraz doświadczenie i kwalifikacje w pełni umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Sylwetki wyglądają następująco:

- Pierwszym z nich jest Adiunkt Politechniki Opolskiej; Wydział Ekonomii i Zarządzania; Katedra Zarządzania Przedsiębiorstwem, E-biznesu i Gospodarki Elektronicznej. Prowadzi przedmioty, takie jak: *podstawy zarządzania, zarządzanie jakością oraz seminarium dyplomowe*. Ostatnie wydane publikacje to: Nowy wymiar organizacji - organizacja ucząca się i organizacja inteligentna – 2014 r., Rola kultury organizacyjnej. Mądre jajko cz.2 – 2013 r. czy Lean i kaizen jako metoda doskonalenia procesów logistycznych w przedsiębiorstwie – 2013 r. Rozprawa doktorska została podjęta w tematyce: Metoda oceny jakości zarządzania przedsiębiorstwem.
- Drugim opiekunem praktyk jest Adiunkt Politechniki Opolskiej; Wydział Ekonomii i Zarządzania; Katedra Zarządzania Przedsiębiorstwem, E-biznesu i Gospodarki Elektronicznej. Prowadzi przedmioty, takie jak: *coaching i zarządzanie sobą - sztuka bezstresowej efektywności; komunikacja, negocjacje i manipulacja - sztuka skutecznego przekonywania, seminarium dyplomowe, logistyka w biznesie*. Publikacje, które pojawiły się w ostatnim czasie to: Rozwój i modernizacja terenów zdegradowanych na przykładzie Kamionki Piast w Opolu – 2022 r., Ocena wskaźnikowa sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego – 2021 r., Integration of Children through Sport Using the Example of the Project "Sport at the Border" – 2021 r., Perspektywa wzrostu gospodarczego Polski na tle wybranych państw na przykładzie Produktu Krajowego Brutto – 2020 r., Budżet obywatelski Opola narzędziem rozwoju miasta – 2019 r.

Prezentowana przez Uczelnię dokumentacja praktyk oraz informacje o podmiotach, w których studenci realizowali praktyki wskazują, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Jednocześnie brak dokumentacji praktyk czy informacji o zadaniach realizowanych przez studentów w ramach praktyk nie pozwala stwierdzić czy studenci w ogóle mieli możliwość korzystać z infrastruktury i wyposażenia miejsc odbywania praktyk w stopniu i zakresie, który umożliwiałby osiągnięcie efektów uczenia się. Przedstawiciele Uczelni wskazali, że jednym z podstawowych kryteriów przy doborze miejsc praktyk są preferencje studentów. Uczelnia na spotkaniu poinformowała, że nie jest w stanie odwiedzić tak dużej liczby miejsc praktyk i skontrolować warunków, w jakich się one odbywają. Weryfikacja, zgodnie z informacjami znajdującymi się we wcześniejszej części raportu, odbywa się jedynie w przypadku nowych miejsc wybieranych przez studentów. Taka kontrola odbywa się w sposób wyrywkowy i jedynie w formie rozmowy telefonicznej. Kluczową jednostką w przypadku oceny niektórych firm okazuje się Akademickie Biuro Karier, które współpracuje z wieloma pracodawcami, chociażby poprzez organizację Targów Pracy i jest w stanie zweryfikować zarówno profil działalności, jak i posiadaną

infrastrukturę. Zdarza się, że w razie wątpliwości związanej z firmą, informacja dotycząca danej firmy, wraca do opiekuna praktyk za pośrednictwem ABK.

Na ocenianym kierunku w czasie ograniczeń związanych z sytuacją pandemiczną praktyki w bardzo niewielu przypadkach realizowane były w trybie zdalnym. Regulamin dopuszcza realizację praktyk w formie zdalnej, lecz nie cieszyła się ona popularnością. Z przeprowadzonych rozmów z przedstawicielami Uczelni wynika, że dobór miejsc odbywania praktyk, jak i stosowane narzędzia są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Umożliwiają one osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk, co weryfikowane jest na podstawie sprawozdania.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte zasady. Są one publicznie dostępne na stronie internetowej Uczelni i z łatwością każdy student może je odnaleźć. Najważniejsze regulacje prawne dotyczące praktyk znajdują się w Regulaminie Studiów, Regulaminie Praktyk oraz w Wydziałowych zasadach praktyk studenckich na kierunku zarządzanie I stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Zawarte w regulaminie praktyk zasady obejmują:

- wskazanie osoby, która odpowiada za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku – tą osobą jest dziekan i wyznacza on dodatkowo dla każdego kierunku opiekuna praktyk studenckich;
- zadania i zakres odpowiedzialności opiekuna praktyk studenckich, które są określone bardzo precyzyjnie o czym świadczy cały § 7 zawierający obowiązki opiekuna praktyk studenckich.

W zasadach realizacji praktyk nie wskazano:

- kryteriów, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki studenckie,
- reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta,
- procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk,
- reguł przeprowadzania hospitacji praktyk,
- zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk z ramienia instytucji zewnętrznej i sposobów ich komunikowania się.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami może zatwierdzić to miejsce. Nie zostały jednak sformułowane żadne podstawowe (minimalne, ramowe, graniczne) kryteria jakościowe dotyczące akceptacji miejsc praktyk. Przedstawiciele Uczelni stwierdzili, że kierują się przede wszystkim preferencjami studentów, przez co dają im dużą swobodę. Weryfikowane są wtedy jedynie kwestie spójności kierunku z zakresem działalności firmy. Dodatkowo Uczelnia daje możliwość wyboru miejsca praktyk podczas organizowanych Targów Pracy, które celowo odbywają się w marcu.

W ramach ocenianego kierunku nie są w sposób systemowy gromadzone i analizowane dane, które mogą służyć ewaluacji jakości kształcenia w odniesieniu do praktyk zawodowych. Niezależnie jednak od stopnia formalizacji ewaluacji, w przypadku praktyk zawodowych na ocenianym kierunku należy stwierdzić, że nie są prowadzone żadne skuteczne działania, które świadczyć mogą o dążeniu do

doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Ankieta jest prowadzona jedynie w sposób ogólny, jak dla pozostałych przedmiotów, po 6 semestrze studiów I stopnia. Dodatkowo studenci samodzielnie wymieniają się wiedzą na forach, bez udziału przedstawicieli Uczelni.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się poprzez rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielny uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się, dostarczenie informacji zwrotnej studentom o uzyskanych efektach w praktyce jest oceniany przez studentów jako wystarczający. Brak jest w Uczelni sformalizowanego czasu, w jakim nauczyciel akademicki byłby zobowiązany do dostarczenia informacji zwrotnej studentom o uzyskanych przez nich efektach prac kontrolnych i innych, sprawdzających poziom opanowania efektów uczenia się, za wyjątkiem wyznaczonego na 3 dni robocze obowiązku przekazania studentom informacji zwrotnej o wynikach zaliczenia lub egzaminu. **Rekomenduje się** ustalenie czasu na sprawdzanie i oceny efektów uczenia się oraz dostarczenie studentem informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe uwzględniają aktualną wiedzę i metodykę badań w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów.

Uwzględniając konstrukcję efektów uczenia się przyporządkowanych do kierunku oraz brak w programie studiów przypisania przedmiotowych / modułowych efektów uczenia się, część treści programowych formalnie nie zawiera treści zgodnych z efektami uczenia się lub wskazujących na te efekty w logice przedmiotu.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów jest zgodna z bazowymi aktami normatywnymi.

Uczelnia nie spełnia wymogów w zakresie zapewnienia 50% ECTS objętych programem studiów na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na studiach stacjonarnych.

Uczelnia nie spełnia wymogów w zakresie właściwego, zgodnego z przepisami, przypisania liczby godzin pracy studentów (w kontakcie i samodzielnie) do 1 ECTS.

Uczelnia nie zapewnia realizacji treści programowych z dyscypliny filozofia w odpowiednim wymiarze ECTS (co najmniej 5), wynikającym z udziału tej dyscypliny w kierunkowych efektach uczenia się.

Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie przypisania i umiejscowienia w programie studiów kwestii realizacji prac dyplomowych (praca własna studentów wyceniona na 10 oraz 20 ECTS w zależności od stopnia studiów).

Stosowane metody kształcenia nie zapewniają uzyskania kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na co najmniej poziomie B2, jak również B2+. W tym zakresie sporządzono rekomendację.

Co do wyboru przedmiotów przez studentów w zakresie co najmniej 30% ECTS jest zachowane dla obu stopni studiów oraz trybów studiów (stacjonarne i niestacjonarne).

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się (z wyłączeniem zastrzeżeń opisanych w zaleceniach), w tym umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie (z wyjątkiem zastrzeżeń opisanych w zaleceniach).

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć, lecz są bardzo ogólne i nie uwzględniają specyfiki kierunku.

Treści programowe określone dla praktyk są bardzo ogólne. Wymiar praktyk zgodny z wymaganiami lecz przyporządkowana im liczba punktów ECTS jest zbyt mała – 5 ECTS przyporządkowano 160 godzinom. Umieszczenie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk, zapewniają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się, dokonywana przez opiekuna praktyk, nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje uczelnianych opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Nie są w żaden sposób określone, ani weryfikowane kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje zakładowych opiekunów praktyk.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte, dostępne publicznie zasady. Zasady te nie obejmują istotnych dla jakości kształcenia aspektów organizacji i realizacji praktyk.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w sposób arbitralny i uznaniowy.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów.

W Uczelni nie ustalono formalnie czasu, w którym osoba prowadząca zajęcia byłaby zobowiązana do sprawdzenia i oceny efektów uczenia się w zakresie realizacji wszystkich efektów uczenia się oraz do przekazania studentom informacji o stopniu opanowania efektów uczenia się. W tym zakresie sporządzono rekomendację.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Zaleca się:

1. Prawidłowe, zgodne z przepisami art. 67.3. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ustalenie wymiaru godzinowego nakładu pracy studenta wyrażanego poprzez 1 ECTS („Punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta”). Zalecenie dotyczy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na obu poziomach studiów.
2. Dokonanie stosownych zmian dla programu studiów stacjonarnych, zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia, w celu dostosowania go do wymogów art. 63.1.1 ustawy w taki sposób, by co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów odbywała się na zajęciach w trybie bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia.
3. Precyzyjne ustalenie zasad zaliczania godzin pracy dyplomowej na obu stopniach studiów do godzin nakładu pracy studenta i ustalenie, że wszystkie zajęcia, w których studenci są zobligowani do uczestniczenia, są wliczane do kalkulacji ECTS (za wyjątkiem wskazanych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661).
4. Wdrożenie do programu nauczania treści programowych z dyscypliny filozofia, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS, nie mniejszą niż jest to określone w wymaganych efektach uczenia się.
5. Sformułowanie kryteriów zatwierdzania miejsc realizacji praktyk, z uwzględnieniem kryteriów dotyczących kompetencji i doświadczenia zakładowych opiekunów praktyk.
6. Wdrożenie działań na rzecz prowadzenia systematycznej ewaluacji praktyk, uwzględniającej udział wszystkich interesariuszy, w tym szczególnie studentów.
7. Wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Proces rekrutacji szczegółowo opisany został w procedurze PO P-04 Proces rekrutacji na studia I i II stopnia oraz w Księdze Jakości Kształcenia. Najważniejszym dokumentem dotyczącym rekrutacji są zatwierdzone przez Senat PO „Warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Politechnice Opolskiej”. Rekrutacja jest dwuetapowa: (1) rejestracja kandydatów w internetowym systemie IRK; (2) składanie dokumentów przez kandydatów zakwalifikowanych na studia. Odrębne zasady rekrutacyjne obejmują laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych. Rekrutacja na studia odbywa się w terminach zatwierdzonych przez JM Rektora Politechniki Opolskiej, podanych do wiadomości publicznej na stronie Politechniki Opolskiej w zakładce “Strefa kandydata/ Rekrutacja krok

po kroku”. Podstawą przyjęcia na studia I stopnia na kierunku zarządzanie są wyniki egzaminu maturalnego z takich przedmiotów, jak: fizyka, geografia, historia, informatyka, język polski, matematyka, wiedza o społeczeństwie, język obcy. Kandydat na studia II stopnia musi legitymować się dyplomem studiów I stopnia z kierunków kwalifikujących do rekrutacji na studia na kierunku zarządzanie. Na każdym etapie rekrutacji kandydaci mają stały dostęp do aktualnych informacji w j. polskim oraz językach: angielskim, rosyjskim i ukraińskim dla obcokrajowców. W punkcie rekrutacyjnym dostępne są stanowiska dla kandydatów, przy których mogą oni wypełnić potrzebną dokumentację, skserować dokumenty, wydrukować podania oraz dokonać rejestracji elektronicznej. O przyjęciu decyduje wartość wskaźnika rekrutacyjnego, szczegółowo omówionego w § 3 pkt. 3 dokumentu, pt.: „Warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Politechnice Opolskiej w roku akademickim 2022/2023”.

Dokumenty i wdrożony proces gwarantują bezstronność zasad i procedur rekrutacji, omawiają również ogólne i szczegółowe kryteria postępowania kwalifikacyjnego zapewniające równe szanse dla kandydatów na studia na danym kierunku. Procedura rekrutacji na studia na Politechnice Opolskiej zapewnia równe traktowanie każdego kandydata na studenta – zarówno kandydatów krajowych, zagranicznych, jak i z niepełnosprawnościami.

W Informatorze dla kandydatów na studia wskazano predyspozycje, którymi powinien charakteryzować się kandydat na dany kierunek. Nie wskazano natomiast oczekiwanych od kandydatów na studia kompetencji cyfrowych, umożliwiających im pełne uczestnictwo w procesie kształcenia, w szczególności z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość, jak również wsparciu Uczelni w tym zakresie. **Rekomenduje się** uzupełnienie informacji rekrutacyjnej o ten zakres.

Procedura przyjęcia na studia przez potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów (art. 69 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) nie była dotąd stosowana w praktyce funkcjonowania Wydziału Ekonomii i Zarządzania ze względu na brak takich wniosków ze strony kandydatów na studia. Zgodnie z § 11 ust. 21 Regulaminu Studiów PO (załącznik 12 do Raportu Samooceny) „osoba przyjęta na studia w trybie potwierdzania efektów uczenia się, przed rozpoczęciem roku akademickiego zobowiązana jest złożyć wniosek do dziekana właściwego wydziału Uczelni, o zaliczenie przedmiotów uznanych w trybie potwierdzania efektów uczenia się”. W Politechnice Opolskiej obowiązują w tym względzie następujące uregulowania proceduralne – procedura PO P-05 „Potwierdzanie efektów uczenia się” precyzyjnie określająca kolejne działania wraz z ich opisem, odpowiedzialność oraz dokumenty.

Zgodnie z § 13 ust. 3 i 4 Regulaminu Studiów PO studentowi ubiegającemu się o zaliczenie zajęć zaliczonych uprzednio w uczelni innej niż macierzysta, w tym zagranicznej, przypisuje się taką samą liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk w Uczelni. Warunkiem „przeniesienia” zajęć zaliczonych przez studenta w uczelni macierzystej albo poza uczelnią macierzystą, w tym w uczelni zagranicznej, w miejsce punktów przypisanych zajęciom i praktykom określonym w programie studiów jest stwierdzenie przez dziekana zbieżności uzyskanych efektów uczenia się.

W przypadku przeniesienia się studenta z innego kierunku studiów dziekan porównuje kartę przebiegu studiów z kierunku opuszczanego z planem studiów na nowym kierunku. Na tej podstawie dokonuje przypisania uzyskanych ocen odpowiednim zajęciom na nowym kierunku. Jeżeli nazwy porównywanych przedmiotów, liczba punktów ECTS lub liczba godzin dydaktycznych znacznie się różnią, należy zwrócić się do studenta o przedstawienie sylabusu i w razie potrzeby zasięgnąć opinii

prowadzącego zajęcia. Jeżeli zajęcia przewidziane programem studiów, które student przyjmowany na dany semestr powinien mieć już zaliczone, nie mają odpowiednika w wykazie zajęć zrealizowanych na kierunku opuszczanym, dziekan wyznacza przedmioty uzupełniające efekty uczenia się. Przedmioty te powinny zostać zaliczone do końca studiów, chyba że dziekan wskaże wcześniejszy termin. Zgodnie z § 22 ust. 3 Regulaminu Studiów PO przedmioty z semestru zimowego powinny być uzupełniane przez studenta w semestrze zimowym, a z semestru letniego - w semestrze letnim kolejnego roku akademickiego. W uzasadnionych sytuacjach, na wniosek studenta, dziekan może wyrazić zgodę na zaliczenie przedmiotu uzupełniającego efekty uczenia się bez obowiązku uczęszczania na zajęcia z tego przedmiotu (§ 22 ust. 4 Regulaminu Studiów PO).

W przypadku rekrutacji na studia drugiego stopnia po kierunku o innej nazwie dziekan dysponuje nieco większą swobodą w ocenie uzyskanych efektów uczenia się i przedmiotów zaliczonych na studiach pierwszego stopnia. W tym przypadku porównuje się program ukończonych przez kandydata studiów pierwszego stopnia z programem studiów pierwszego stopnia, których merytoryczną kontynuacją jest wybrany przez kandydata kierunek drugiego stopnia.

Kierunek zarządzanie znajduje się na liście kierunków, na których ubiegać się można o potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Szczegółowa procedura potwierdzania efektów uczenia się opisana została w Księdze Jakości Kształcenia, podobnie jak opis zasad i warunków potwierdzania efektów uczenia się. Na Wydziale Ekonomii i Zarządzania, jako jedynym dotychczas Wydziale Politechniki Opolskiej, dokonano procedury potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Ocena dokumentów dokonywana jest przez wydziałową komisję, w przypadku pozytywnej weryfikacji wyznaczany jest sprawdzian wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i w razie pozytywnego wyniku postępowania wydawane jest stosowne zaświadczenie. W przypadku negatywnej oceny osobie składającej wniosek o uznanie efektów uczenia się, uzyskanych poza systemem studiów, służy droga odwoławcza.

Zasady dyplomowania w Uczelni reguluje Regulamin Studiów (rozdziały 6-8) oraz procedura PO M-01 Ocena i weryfikacja efektów uczenia się oraz programów studiów, jak również Zarządzenie nr 1/2021 Rektora PO z dn. 7 stycznia 2021 r. w sprawie Jednolitego Systemu Antyplagiatowego oraz Archiwum Prac Dyplomowych. Rada Dydaktyczna kierunku zarządzania uchwaliła Wymagania stawiane pracom dyplomowym i magisterskim. Uczelnia poinformowała, że prace dyplomowe konstruowane są głównie w charakterystyce teoretyczno-praktycznej, co oznacza, że po przeprowadzeniu studiów literaturowych dyplomant przeprowadził badania empiryczne. Poznał więc warsztat prowadzenia prac naukowo-badawczych i miał możliwość zastosować wybrane metody i narzędzia badawcze. Pracownicy Wydziału dbają o to, aby rodzaj, formy, tematyka i metodyka prac dyplomowych oraz stawiane im wymagania były dostosowane do poziomu i profilu efektów uczenia się oraz do zastosowań wiedzy w zakresie zarządzania. Prace dyplomowe realizowane na Wydziale Ekonomii i Zarządzania są z zasady pracami ściśle powiązanymi z praktyką gospodarczą. Stąd też prace teoretyczne praktycznie nie występują na Wydziale.

Regulamin Studiów w Rozdziale 6 reguluje kwestie prac dyplomowych nie precyzując, czym jest ta praca. Temat pracy dyplomowej ustalany jest wspólnie przez promotora i studenta, a zatwierdzany przez Dziekana. Dopuszczalne jest, na zasadzie wyjątku, przygotowanie pracy dyplomowej przez zespół studentów pod warunkiem wyraźnego sprecyzowania zakresu pracy każdego ze współautorów – regułą jest jednak samodzielna realizacja pracy dyplomowej przez jednego studenta.

Dobór metodyki pracy dyplomowej dokonuje się w relacji promotor-dyplomant, a jej ocena jako części pracy, jej poprawności, czy realnego wkładu w realizację celów pracy (w tym i faktycznej jakości jej wykonania) stanowi zadanie promotora i recenzenta w przygotowanych opiniach o złożonej do obrony pracy.

Udostępnione przez Uczelnię prace dyplomowe (zarówno licencjackie, jak i magisterskie) generalnie charakteryzowały się niskim poziomem i były ocenione zbyt liberalnie, mimo że recenzenci często w recenzjach wskazywali na poważne uchybienia. Do głównych zastrzeżeń należy brak spójności części teoretycznej i praktycznej, podstawowe błędy w zakresie spójności wniosków z wyznaczonymi celami pracy, błędne formułowanie pytań badawczych i hipotez, prowadzenie badań na elementarnym poziomie (najczęściej ankiety), bez uzasadnienia doboru próby badawczej oraz refleksji na temat reprezentatywności przeprowadzonych badań, stosowanie podstawowego aparatu do wnioskowania – wyłącznie udziały procentowe i prezentacja w postaci wykresów słupkowych bądź kołowych, nikła samodzielność przy komentowaniu zebranego materiału – zazwyczaj był to opis tego, co można zauważyć na wykresie. W tym kontekście zastanawiające są stosunkowo wysokie, niezasłużone oceny wystawiane za te prace. Ponadto stosunkowo często tematyka prac odbiegała od nurtu zarządzania i jakości, plasowała się raczej w obszarze ekonomii i finansów.

W Regulaminie określono zasady: zaliczania zajęć dydaktycznych; składania egzaminów; zaliczania semestrów i rejestracji na kolejny semestr studiów; powtarzania oraz programów studiów semestru studiów; skreśleń; wznawiania studiów i urlopów; składania egzaminu komisyjnego oraz wykonania i złożenia pracy dyplomowej.

Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się na wszystkich etapach studiów, tj. w ramach zaliczeń i egzaminów poszczególnych przedmiotów, podczas seminarium dyplomowego i przygotowania pracy dyplomowej oraz w trakcie egzaminu dyplomowego. System weryfikacji uwzględnia zasady zaliczeń i egzaminów w dwóch terminach: pierwszym i poprawkowym. W procedurze PO M-01 działania dotyczące sprawdzania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się obejmują: bezpośrednią weryfikację efektów i programów przez prowadzących zajęcia dydaktyczne, weryfikację efektów uczenia się i programów studiów z uwzględnieniem opinii interesariuszy (raz w roku akademickim: ankieta studenta i ankieta absolwenta) oraz weryfikację efektów uczenia się przez bezpośredniego przełożonego-kierownika jednostki organizacyjnej (raz w roku akademickim).

Ogólne regulacje wewnętrzne, dotyczące zasad weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz oceny postępów w procesie uczenia się, uregulowane są w Regulaminie Studiów (rozdział 4. Zaliczanie okresu studiów). Na poziomie Wydziału zadania w zakresie sprawowania opieki nad kierunkiem studiów, w tym również zapewnieniem bezstronności, rzetelności i przejrzystości weryfikacji oraz wiarygodności i porównywalności ocen wykonuje Rada Dydaktyczna kierunku zarządzanie, co regulowane jest w § 32 ust. 9 Statutu PO. Uzyskanie ocen i zaliczeń ze wszystkich przewidzianych w programie studiów zajęć stanowi potwierdzenie nabycia efektów uczenia dla danego poziomu studiów. Do weryfikacji efektów uczenia się prowadzący zajęcia wykorzystują różne metody oceny, takie jak: testy, projekty, zadania pisemne i ustne, prace kontrolne, obserwacja systematyczności w pracy.

Wśród wybranych losowo prac etapowych i przejściowych zauważono, że poziom kontroli wiedzy jest stosunkowo liberalny, zazwyczaj wiedza weryfikowana jest przy pomocy testów (jednokrotnego, lub rzadziej wielokrotnego) wyboru, brak jest dowodów na weryfikację efektów uczenia się, przypisanych do przedmiotów w dołączonych kartach przedmiotu. W szczególności dotyczy to tych sposobów

weryfikacji, jak: obserwacja systematyczności w pracy, zaliczenie pisemne (w których brak odniesień do sprawdzanych efektów uczenia się), czy ocena treści prezentacji. Jak na przykład można sprawdzić w egzaminie testowym kompetencje społeczne K2_K01 „jest przygotowany do współpracy w zespołach i grupach tematycznych z obszaru działań prowadzonych w przedsiębiorstwie” lub K2_K08 „jest zaangażowany w proces organizacji procesów logistycznych w przedsiębiorstwie” lub z grona kompetencji w zakresie umiejętności K2_U09 „ma umiejętność łączenia różnych technik i metod celem uzyskania i poprawy efektywności działania przedsiębiorstwa”? Podobnie kwestia prac etapowych, polegających na pisaniu referatów czy innych form krótkiej pisemnej wypowiedzi na zadany temat. Oceny tych prac są subiektywne i brak jest w dokumentacji uzasadnienia wysokości otrzymanej przez studenta oceny – nie wiadomo jakie efekty uczenia się są weryfikowane i czy nauczyciel zidentyfikował je i ocenił w tych pracach.

W sytuacjach konfliktowych, dotyczących sprawdzania lub oceniania osiągniętych efektów uczenia się, prowadzone są rozmowy/mediacje z każdą ze stron. Każda taka sytuacja traktowana jest indywidualnie i z rozwagą. Studentowi przysługuje prawo do egzaminu komisyjnego. Jeśli zgłasza on zastrzeżenia odnośnie prawidłowości przeprowadzenia zaliczenia zajęć dydaktycznych ma prawo, w ciągu 3 dni roboczych od dnia ogłoszenia wyników, złożyć uzasadniony wniosek do dziekana o komisyjne zaliczenie zajęć. W Uczelni istnieje szereg aktów normatywnych, takich jak: Kodeks „Dobre Praktyki w Szkołach Wyższych” (Uchwała Senatu nr 257 z dn. 16.01.2008 r.), zarządzenie nr 24/2021 z dn. 15.03.2021 r. sprawie Polityki antymobbingowej i antydyskryminacyjnej w PO, zarządzenie nr 17/2022 z dn. 09.03.2022 r. w sprawie Regulaminu przyjmowania zgłoszeń wewnętrznych naruszeń prawa oraz podejmowania działań następczych w PO, zarządzenie nr 6/2023 z dn. 07.02.2023 r. w sprawie Planu równości płci dla PO. Polityka antymobbingowa i antydyskryminacyjna dotyczy wyłącznie grupy pracowniczej (§ 1), Regulamin przyjmowania zgłoszeń wewnętrznych naruszenia prawa nie dotyczy studentów (§ 2.3. wśród „sygnalistów” wymienia rozmaite grupy osób, plasując zakres zgłoszeń do obszaru naruszenia prawa w kontekście związanym z pracą), Dobre praktyki [...] również nie rozwiązują problemu - nie określają zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Ten stan potwierdzili zarówno nauczyciele akademicki, jak i studenci na spotkaniach z członkami zespołu oceniającego. Statut Uczelni w § 34 omawia odpowiedzialność dyscyplinarną nauczycieli akademickich, określa skład komisji dyscyplinarnej ds. nauczycieli akademickich oraz procedurę wyboru kandydatów do komisji dyscyplinarnej. Odpowiedzialność nauczyciela akademickiego oparta jest na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w Dziale VII w Rozdziale 1 Odpowiedzialność dyscyplinarna nauczycieli akademickich. Nauczyciel akademicki podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za przewinienie dyscyplinarne stanowiąc czyn uchybiający obowiązkiem nauczyciela akademickiego lub godności zawodu nauczyciela akademickiego. W przypadku konfliktów między nauczycielem a studentami bądź studentem, związanych z zachowaniem nieetycznym i niezgodnym z prawem, gdy to zachowanie jest ze strony studentów Uczelni istnieje odpowiedzialność dyscyplinarna studentów, natomiast gdy naruszenie jest ze strony nauczyciela wówczas ewentualna procedura, jaka powinna być zrealizowana przez poszkodowanych studentów, jest dla nich nieznana.

W Uczelni nie określono zasad przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów – jak wynika z rozmów ze studentami oraz z nauczycielami akademickimi formalnie nie ustalono zasad i czasu, w którym student powinien stosowną informację otrzymać.

Rekomenduje się ustalenie i sformalizowanie zasad przekazywania studentom informacji zwrotnej w zakresie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów.

Weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, stosowana w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, odbywa się z wykorzystaniem platformy Moodle. Platforma Moodle służy m.in. do zamieszczania materiałów dydaktycznych, komunikacji ze studentami i przeprowadzania sprawdzianów pisemnych. Zalogowanie studenta do Moodle wymaga podania nazwy użytkownika i hasła. Prowadzący przeprowadzając zaliczenie lub egzamin w formie zdalnej powinien zażądać od studentów uruchomienia transmisji wizualnej na jednej z platform używanych przez Politechnikę Opolską: Big Blue Button lub Jitsi Meet. Platforma Moodle posiada funkcjonalności, które utrudniają niesamodzielne pisanie testu, np. losowy dobór pytań ze stworzonej bazy.

Analizując rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się należy zwrócić uwagę na zapis zamieszczony na stronie 32 Raportu samooceny: „nauczyciele akademicki dokładają wszelkich starań aby oceny wynikały z realnej pracy studenta i stopnia osiągnięcia efektów uczenia się”. Ten zapis sugeruje, że system oceniania studentów nie jest odporny na ewentualne odstępstwa od uwzględniania w ocenie efektów uczenia się i postępów w procesie uczenia się efektów nie osiągniętych w wyniku pracy ocenianego studenta.

Rekomenduje się ustalenie i sformalizowanie zasad weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się odpornych na ewentualne zakłócenia bezstronności, przejrzystości i wiarygodności ocen odzwierciedlających realną pracę studenta i jego wiedzę.

Metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie i oceny opanowania języka obcego na poziomie B2 wykorzystując w tym celu rozmaite techniki, np.: testy poziomujące, wypowiedzi ustne, pisemne, prezentacje, quizy na platformie Moodle, testy śródsesemestralne, testy zaliczeniowe i egzamin na zakończenie semestru.

W zakresie języka obcego na poziomie B2+, w tym języka specjalistycznego, powierzenie kontroli nad stopniem realizacji kompetencji językowych wyłącznie pracownikom studium języków obcych bez poszerzenia obowiązku trenowania języka przy okazji studiowania przedmiotów, wchodzących w skład programu studiów, w tym w głównej mierze związanych z dyscyplinami, do których kierunek został przyporządkowany oraz bez stworzenia obligatoryjnego wymogu wykorzystywania wiedzy, pochodzącej z obcojęzycznych źródeł przy przygotowaniu zarówno pracy licencjackiej, jak i magisterskiej, nie wydaje się być możliwe.

Rekomenduje się poszerzenie obowiązku korzystania przez studentów z literatury obcojęzycznej zarówno w trakcie studiowania przedmiotów, jak i w pracach dyplomowych. Ponadto **rekomenduje się** zalecanie wykorzystania dorobku wykładowców, uczących dane przedmioty oraz umieszczania tego dorobku w wykazie literatury (obowiązkowej bądź uzupełniającej).

Studenci są autorami / współautorami publikacji fachowych, często ze swoimi nauczycielami akademickimi. Tematyka tych prac wpisuje się raczej w obszar ekonomii i finansów, a koncentruje się wokół kwestii: marketingowych, zrównoważonego rozwoju, konkurencyjności podmiotów gospodarczych, turystyki, jak również kwestii zarządzania zasobami ludzkimi (kapitałem ludzkim), szkoleniami. Ponadto studenci mają też szereg osiągnięć w obszarach zawodowych – uczestniczą

w stażach zawodowych (PwC, IAC), programach rozwojowych (w ramach programu Mentor Mix) czy podwyższają swoje kompetencje językowe w ramach kursów językowych (np. język chiński w Instytucie Konfucjusza).

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są zgodne z wymogami określonymi w art. 69, 70, 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz zostały opisane w uchwałach Senatu Uczelni i zaprezentowane na jej stronie internetowej. Warunki, kryteria i procedury są przejrzyste, selektywne i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do osiągnięcia efektów uczenia się na danym poziomie studiów. Ponadto są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse podjęcia studiów na kierunku. Warunki rekrutacji uwzględniają informacje o wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie uwzględniają natomiast informacji oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów. W tym zakresie sporządzono rekomendację.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni w tym uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz ocen ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się w określonym w programie studiów.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się w określonym programie zarządzania.

Ogólne zasady weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie pozwalają na skuteczną weryfikację stopnia realizacji i osiągnięcia kompletu efektów uczenia się.

Metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie i oceny opanowania języka obcego na poziomie B2 i B2+, z zastrzeżeniem zakresu B2+ w kontekście interpretacji i zrozumienia intencji autorów tekstów. W tym zakresie sporządzono rekomendację.

Ogólne zasady weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik na odległość umożliwiają równe traktowanie studentów procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzanie efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością oraz zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji raz wiarygodność i porównywalność ocen.

W Uczelni nie określono zasad przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. W tym zakresie sporządzono rekomendację.

W Uczelni nie zostały sformalizowane zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Metody weryfikacji oceny z wykorzystaniem technik online-nowych gwarantują pełną identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Studenci mają dostęp do systemu w systemie zindywidualizowanych kont, mają obowiązek identyfikacji video, Uczelnia jest przygotowana do weryfikacji studentów.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych. Studenci są autorami/współautorami publikacji naukowych, często ze swoimi nauczycielami akademickimi.

Zasady i procedury dyplomowania formalnie są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Wśród losowo wybranych prac dyplomowych przedstawiono zbiorowe z uwagami o identycznych recenzjach i braku wskazania podziału zadań przy tworzeniu zespołowej pracy dyplomowej.

Stwierdzono następujące uchybienia, obniżające ocenę w ramach kryterium 3:

1. Brak właściwych i skutecznych sposobów weryfikacji stopnia osiągnięcia wszystkich przypisanych do zajęć efektów uczenia się w taki sposób, by można było bez wątpliwości potwierdzić czy i w jakim stopniu zostały poszczególne efekty przedmiotowe zrealizowane i osiągnięte przez studenta. Dotyczy to w szczególności efektów uczenia się realizujących obszar kompetencji społecznych i umiejętności.
2. W Uczelni nie zostały sformalizowane zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.
3. Prace dyplomowe mają szereg istotnych uchybień w zakresie: doboru tematyki, nadzoru nad częścią teoretyczną, jej spójnością z częścią badawczą, prawidłowością zastosowanej metodologii, w szczególności w zakresie badań ilościowych – ustalono niedomagania w zakresie poprawnego konstruowania hipotez, właściwego doboru próby badawczej, świadomości konsekwencji sposobu doboru próby, stosowania zaawansowanych metod opracowania materiału empirycznego, wnioskowania w kontekście hipotez i celów pracy, wychodzącego poza stwierdzone w badaniach wyniki, odniesienia się do zaplanowanych celów, konkluzji o stopniu realizacji celów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Zaleca się:

1. Stworzenie właściwych, skutecznych sposobów weryfikacji stopnia osiągnięcia wszystkich przypisanych do przedmiotów efektów uczenia się w taki sposób, by można było bez wątpliwości potwierdzić czy i w jakim stopniu zostały poszczególne efekty przedmiotowe zrealizowane i osiągnięte przez studenta. Dotyczy to w szczególności efektów uczenia się realizujących obszar kompetencji społecznych i umiejętności.
2. Stworzenie i wdrożenie procedury (lub procedur) postępowania w sytuacjach konfliktowych, związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem na linii nauczyciel akademicki lub inna osoba prowadząca zajęcia – student oraz zasad postępowania w sytuacjach popełnienia przez nauczyciela czynów nagannych wobec godności studenta, zachowań nieetycznych i niezgodnych z prawem.
3. Zwiększenie nadzoru nad realizacją prac dyplomowych w zakresie doboru tematyki, nadzoru nad częścią teoretyczną, jej spójnością z częścią badawczą, prawidłowością zastosowanej metodologii, w szczególności w zakresie badań ilościowych – poprawne konstruowanie hipotez, właściwy dobór próby badawczej, świadomość konsekwencji sposobu doboru próby, zaawansowania właściwych metod opracowania materiału empirycznego, wnioskowanie w kontekście hipotez i celów pracy wychodzące poza stwierdzone w badaniach wyniki, odniesienie się do zaplanowanych celów, konkluzja o stopniu realizacji celów.
4. Wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstawaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W Politechnice Opolskiej proces dydaktyczny na kierunku zarządzanie realizują nauczyciele akademicki oraz wykładowcy-praktycy zatrudnieni w ramach umowy cywilnoprawnej. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określonymi dyscyplinami, posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, w zakresie tych dyscyplin lub doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy dla 44 osób, w tym:

- 3 osoby z tytułem profesora w dyscyplinach: ekonomia i finanse (2x100%) oraz historia (100%);
- 12 osób ze stopniem doktora habilitowanego: 4 osoby w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości (100%), 6 osób w dyscyplinie ekonomia i finanse (100%), w dyscyplinie filozofia (100%) oraz 1 osoba w dyscyplinie inżynieria środowiska górnictwo i energetyka (75%) i inżynieria lądowa, geodezja i transport (25%);
- 27 osób ze stopniem doktora, w tym: 6 osób w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości (100%), 11 osób w dyscyplinie ekonomia i finanse (100%), 1 osoba w obu dyscyplinach (50/50), 1 osoba w dyscyplinie ekonomia i finanse (75%) i nauki prawne (25%), 4 osoby w dyscyplinie nauki

prawne (100%), 1 osoba w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna (100%) oraz 3 osoby w dyscyplinie nauki o polityce i administracji (100%);

- 1 osoba z tytułem zawodowym magistra w dyscyplinie matematyka (100%).

Ponadto na kierunku zarządzanie zatrudniane są 2 osoby z tytułem zawodowym magistra w dyscyplinach: ekonomia i finanse (100%), 1 osoba w dyscyplinie ekonomia i finanse (50%) i prawo (50%) oraz 1 osoba z tytułem zawodowym magistra inżyniera w dyscyplinie ekonomia i finanse (100%).

Jedynie trzy osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku nie są zatrudnione w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy, a więc wymóg zawarty w art. 73 ust. 2 ustawy jest spełniony. Charakterystyki nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku świadczą o zróżnicowanej intensywności i jakości ich badań naukowych.

Pracownicy Wydziału byli autorami:

- w roku 2022: 28 artykułów, 2 książek, 2 redakcji monografii, 8 rozdziałów;
- w roku 2021: 46 artykułów, 6 książek, 4 redakcji monografii, 71 rozdziałów;
- w roku 2020: 62 artykułów, 6 książek, 5 redakcji monografii, 56 rozdziałów, 23 materiałów konferencyjnych;
- w roku 2019: 55 artykułów, 4 książek, 5 redakcji monografii, 38 rozdziałów, 9 materiałów konferencyjnych.

Pracownicy Wydziału (w tym przedstawiciele dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości) pozostają aktywni w sferze publikacyjnej, która stanowi upowszechnianie osiągniętych rezultatów badawczych. Należy podkreślić, że w wyniku ostatniej ewaluacji dyscyplin naukowych ta dyscyplina w Politechnice Opolskiej została oceniona kategorią A, która daje możliwości prowadzenia w jednostce postępowań awansowych.

Oceniając strukturę kwalifikacji pod względem posiadanych tytułów zawodowych, stopni i tytułów naukowych oraz liczebności kadry w stosunku do liczby studentów można stwierdzić, że umożliwiają one prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie umiejętności badawczych. Kompetencje dydaktyczne wszystkich nauczycieli akademickich są dostosowane do poziomu zajęć, prowadzonych zarówno w trybie stacjonarnym, jak i zdalnym. Kompetencje te przejawiają się ukończonymi kursami pedagogicznymi, wieloletnim doświadczeniem w zakresie prowadzenia zajęć oraz wyborem właściwych metod kształcenia, w tym kształcenia na odległość, narzędzi i technik pozwalających studentom na osiągnięcie efektów uczenia się.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich jest zróżnicowane, lecz umożliwiające prawidłową realizację programu studiów. Analiza stanu faktycznego wykazała obciążenia od 10 godzin (dla praktyków zatrudnionych na umowę cywilno-prawną) do 234 godzin dla adiunkta. Takie obciążenia są zgodne z regulacjami zapisanymi w regulaminie pracy i nie budzą zastrzeżeń.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, wynikający z bieżących potrzeb, a także uwzględniający szeroko pojęty dorobek kandydatów do współpracy. Dobór nauczycieli zapewnia właściwą obsadę wszystkich zajęć.

Kwestię obsady kadrowej kierunków studiów na Politechnice Opolskiej reguluje m.in. Księga Jakości pkt. 7. Obsada zajęć realizowana jest w oparciu o następujące kryteria:

1. przydzielenie zajęć osobom, których działalność naukowa, dydaktyczna powiązana jest z treściami na kierunku zarządzanie w szczególności w oparciu o dotychczas realizowane

zajęcia dydaktyczne, posiadane doświadczenie praktyczne, wykształcenie, obszar badawczy i posiadane rezultaty publikacyjne, czy też dodatkowe kwalifikacje, jak ukończone szkolenia, kursy, studia podyplomowe;

2. kompetencje językowe – szczególnie w przypadku realizacji zajęć w języku obcym (dotyczy ścieżki anglojęzycznej);
3. przygotowania pracowników do realizacji zajęć przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość;
4. unikanie sytuacji, w których ta sama osoba prowadzi zajęcia z wielu obszarów tematycznych lub zbyt często prowadzi zajęcia z tą samą grupą studentów.

Ponadto obsada jest zależna od wyników hospitacji, jak i ocen studenckich.

Uczelnia stwarza odpowiednie warunki do podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym w zakresie metod i technik kształcenia na odległość. Znaczna część kadry na kierunku zarządzanie była już przeszkolona w zakresie prowadzenia zajęć zdalnych przed pojawieniem się pandemii. Nauczyciele akademicki brali czynny udział w szeregu szkoleń poszerzających ich umiejętności i kompetencje dydaktyczne, np. w 2020 roku w szkoleniu Branżowe Symulacje Biznesowe Revas - moduł zarządzanie przedsiębiorstwem (2020) wzięło udział 8 pracowników Wydziału. Ponadto pracownicy mieli możliwość wzięcia udziału w szkoleniach: dotyczących publikowania w wysoko punktowanych czasopismach połączonych z podnoszeniem kompetencji w pracy badawczej Czasopisma naukowe oraz narzędzia pracy badacza (w 2020 roku w tym szkoleniu wzięło udział 3 pracowników), dotyczących znajomości oprogramowania wykorzystywanego na zajęciach (ERP Optima – 2 pracowników w 2021, Excel – 3 pracowników w 2021 i 2022, analiza danych ankietowych i prowadzenie analiz wielowymiarowych – 4 pracowników w latach 2021 i 2022) i innych.

W związku z przejściem na nauczanie zdalne dla każdego pracownika przygotowano nazwy kursów na platformie Moodle, które pracownik prowadził w danym semestrze. W semestrze letnim roku 2019/2020 pracownicy zostali zobowiązani do wypełnienia kursów treściami dydaktycznymi do poszczególnych zajęć, a od kolejnego roku akademickiego zajęcia odbywały się w już formie synchronicznej do której wykorzystywano Jitsi lub eTele. Po wprowadzeniu systemu pracy zdalnej, na Wydziale zorganizowane zostały szkolenia dotyczące funkcjonalności platform Moodle, aktualnie USOS w ramach pracy asynchronicznej oraz eTele – w ramach pracy synchronicznej. Szkoleniami zostali objęci wszyscy nauczyciele akademicki. Utrzymano obowiązek wypełniania prowadzonych kursów treściami dydaktycznymi do poszczególnych zajęć, zarówno tych odbywających się online, jak i kontaktowych. Obowiązek ten funkcjonuje do dzisiaj. Na stronie internetowej Politechniki Opolskiej zamieszczone są instrukcje obsługi platform. Wszelkie problemy związane z funkcjonowaniem systemów informatycznych i sprzętu komputerowego oraz potrzebę przeprowadzenia szkoleń w zakresie realizacji zdalnych zajęć dydaktycznych można zgłaszać do Uczelnianego Ośrodka Informatycznego PO. Wsparcie techniczne oferują także informatycy zatrudnieni na Wydziale. Właściwie wsparcie techniczne jest zapewnione.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana. Oprócz hospitacji tradycyjnych, możliwe jest też monitorowanie oraz hospitowanie zajęć prowadzonych w trybie zdalnym.

Politechnika Opolska regularnie rozwija i prowadzi analizy w ramach systemu oceny pracy dydaktycznej obejmującej: ankiety studentów oraz hospitacje. Pracownicy badawczo-dydaktyczni, dydaktyczni i badawczy podlegają okresowej ocenie nauczycieli akademickich, które regulowane są

odrębnymi przepisami. Na podstawie tej oceny dziekan podejmuje decyzje dotyczące polityki kadrowej Wydziału oraz działań mających na celu podnoszenie jakości kadry zatrudnionej na Wydziale czyli doskonalenie systemu zapewnienia jakości kształcenia. Dodatkowo dziekan może dokonać kontroli realizacji zajęć dydaktycznych i konsultacji. Plan (zakres i tryb) hospitacji na dany rok akademicki określany jest przez Dziekana Wydziału i przebiega zgodnie z procedurą PO M-02 Księgi Jakości Kształcenia. Hospitacje i kontrola zajęć mają na celu systematyczną diagnozę, ewaluację i doskonalenie procesu dydaktycznego. Główne zasady dotyczące hospitacji to:

- wykłady hospitowane powinny być przez doświadczonych i uznanych nauczycieli akademickich a pozostałych form przez koordynatorów przedmiotów (USOS),
- wszystkie zajęcia ujęte w programie studiów podlegają hospitacji z częstotliwością przynajmniej raz na 5 lat, przy czym nauczyciel akademicki powinien być poddany hospitacji przynajmniej raz na 2 lata,
- organizacja hospitacji na Wydziale oraz wykorzystanie opinii i wniosków wynikających z hospitacji należy do dziekana.

Jeśli chodzi o ankiety studenckie, to studenci w systemie USOS mają możliwość wypełnienia ankiety oceny zajęć dydaktycznych i nauczycieli akademickich prowadzących te zajęcia. Ankiety są anonimowe i dobrowolne. Ocena taka prowadzona jest w każdym semestrze po zakończeniu zajęć dydaktycznych. Służą do tego procedury: PO M-03 dla studentów i PO M-04 dla absolwentów. Wyniki z hospitacji stanowią ważny element w ocenie warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych i jakości infrastruktury dydaktycznej. Wyniki ankietyzacji studenckiej, jak i hospitacji zajęć są również przedmiotem analiz Rad Dydaktycznych. Wszyscy członkowie Rady, w tym studenci oraz interesariusze zewnętrzni, mają możliwość swobodnego wypowiedzenia się w zakresie realizowanych procedur i ich wyników.

Formularze hospitacji są odpowiednio rozbudowane i stwarzają możliwości oceny prowadzonych zajęć w kilku aspektach. W protokole z hospitacji jest wyrażnie wyszczególnione miejsce dla sformułowania końcowych zaleceń. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów w procesie ankietyzacji zajęć, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych (Uczelnia przedstawiła przykłady).

Okresowe (czteroletnie) oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmują aktywność w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej członków kadry prowadzącej kształcenie. W ocenie uwzględnione są wyniki ankiet przeprowadzanych wśród studentów.

Reasumując w Uczelni prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej. Wyniki ocen dokonywanych przez studentów (oraz hospitacji) są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształcenie wykładowców prowadzących zajęcia, a także sprzyja stabilności ich zatrudnienia. Pracownicy badawczo-dydaktyczni mają możliwość publikacji w czasopismach naukowych, udziału w konferencjach, ich działalność badawcza jest promowana i nagradzana. Ponadto Uczelnia zapewnia system finansowania działań badawczych pracowników poprzez: dofinansowanie udziału w konferencjach, granty badawcze, itp.

Według zapisów zawartych w Regulaminie pracy Uczelnia kreuje warunki motywujące kadrę dydaktyczną do rozwoju i wszechstronnego doskonalenia obejmującego sferę nauki oraz dydaktyki. Działania te realizowane są poprzez: nagrodę projesnościową i nagrodę Rektora.

Uczelnia nie akceptuje dyskryminacji, mobbingu, molestowania seksualnego ani żadnych innych form przemocy psychicznej i fizycznej, w tym mowy nienawiści. Politechnika Opolska przygotowana jest do podejmowania wszelkich działań interwencyjnych w celu wyeliminowania wszelkich zgłoszonych przypadków dyskryminacji, mobbingu bądź molestowania seksualnego oraz do pomocy ofiarom. Kwestie te szczegółowo reguluje dokument Polityka antymobbingowa i antydyskryminacyjna w Politechnice Opolskiej z 2021 r. Każdy pracownik, który zauważy przejawy mobbingu, molestowania, molestowania seksualnego lub dyskryminacji wobec innego pracownika jest uprawniony do poinformowania o tym rektora lub dyrektora Działu Kadr. Pracownik, który uważa, że został poddany mobbingowi, molestowaniu, molestowaniu seksualnemu lub dyskryminacji jest uprawniony do poinformowania o tym fakcie, z zachowaniem pełnej poufności: bezpośredniego przełożonego lub dyrektora Działu Kadr lub w przypadku występowania uzasadnionych przeszkód do dokonania zgłoszenia na drodze służbowej spowodowanych strachem, obawą lub działaniem niepożądanym ze strony przełożonego – pisemnie rektora, składając odpowiednie zgłoszenie. Po otrzymaniu zgłoszenia, odpowiednio rektor lub pierwszy zastępca rektora podejmują czynności mające na celu ustalenie czy w zgłoszonej sprawie występują znamiona mobbingu, molestowania, molestowania seksualnego lub dyskryminacji. Rektor lub pierwszy zastępca rektora może: powołać komisję wyjaśniającą i przekazać jej sprawę, jeżeli zostały uprawdopodobnione okoliczności świadczące o możliwości wystąpienia mobbingu, molestowania, molestowania seksualnego lub dyskryminacji. Rektor lub pierwszy zastępca rektora może też zastosować sankcje prawne wobec sprawcy lub sprawców, jeżeli występowanie mobbingu, molestowania, molestowania seksualnego lub dyskryminacji, nie budzi żadnych wątpliwości albo zawiadomić organy ścigania o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Dla rozwiązywania podobnych sporów i sytuacji bardzo często powoływany jest Pełnomocnik Rektora ds. przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i molestowaniu seksualnemu pracowników i studentów. **Rekomenduje się** powołanie takiej funkcji na Politechnice Opolskiej.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stan liczebny oraz kwalifikacje naukowo-dydaktyczne etatowych pracowników, którzy prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku studiów, są wystarczające do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia.

Proces wsparcia wykładowców w zakresie rozwoju naukowego i dydaktycznego jest bardzo dobry. W ramach Uczelni funkcjonuje system oceny pracy nauczycieli akademickich, który uwzględnia udział studentów w tym procesie.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dla studentów prowadzone są w dwóch lokalizacjach. Studia stacjonarne prowadzone są w budynku Wydziału Ekonomii i Zarządzania (WEiZ) przy ul. Luboszyckiej 7 w Opolu. Jest on ulokowany w centrum miasta, niedaleko centrum przesiadkowego bardzo dobrze skomunikowany z wszystkimi dzielnicami Opola, w tym również z pozostałymi budynkami Politechniki Opolskiej. Z kolei zajęcia na studiach niestacjonarnych w budynku przy ul. Prószkowskiej 76, w dobrze skomunikowanym miejscu dysponującym dużym parkingiem. Ponadto w Campusie II (ul. Prószkowska) prowadzone są zajęcia z języka obcego oraz wychowania fizycznego dla studentów stacjonarnych. Ze względu na odległości między tymi lokalizacjami, zajęcia w danym dniu planowane są jedynie w jednej z tych lokalizacji.

Budynek przy ul. Luboszyckiej 7 zajmuje powierzchnię 2898 m² oraz dysponuje 22 pomieszczeniami dydaktycznymi, które łącznie mogą pomieścić około 686 studentów. Taka pojemność znacznie przekracza aktualne zapotrzebowanie na przestrzeń dla studentów. Oznacza to też, że przy planach zwiększenia liczby studentów studiujących na kierunku, podstawowa infrastruktura jest przygotowana na plany rozwojowe kierunku.

Komunikację pomiędzy poziomami zapewniają szerokie klatki schodowe po skrajnych stronach oraz winda (z komunikatami głosowymi) zlokalizowana bezpośrednio przy wejściu głównym. Umożliwia to osobom z niepełnosprawnościami oraz z ograniczoną sprawnością ruchową dostęp do wszystkich pomieszczeń budynku. W obiekcie znajdują się przestronne hole (z ławkami, krzesłami, stołami), gdzie studenci mogą oczekiwać na zajęcia. Wszystkie pomieszczenia dydaktyczne dysponują infrastrukturą audiowizualną (zamontowane na stałe projektory, opuszczane ekrany), komputerami z dostępem do Internetu oraz dodatkowym wyposażeniem: tablicami „sucho-ścieralnymi” oraz systemami zaciemniania pomieszczenia (roletami).

Na Uczelni funkcjonują trzy wielofunkcyjne laboratoria komputerowe wsparte infrastrukturą sieciową i zapleczem serwerowym, dostępne są też pomieszczenia konferencyjne czy warsztatowo-szkoleniowe oraz sala obron. Pokoje pracownicze, oprócz infrastruktury socjalnej (np. czajniki, szafki), wyposażone są także w komputery z dostępem do Internetu i drukarki. Pracownicy mają też dostęp do skanera i ksero (pokoje 319, 104, 105B oraz 115), co pozwala na przygotowanie materiałów do zajęć dydaktycznych oraz wspomaga realizację działalności naukowej.

Wielofunkcyjne laboratorium komputerowe L-100 liczy 18 stanowisk komputerowych (+1 dla wykładowcy). W celu poprawy jakości kształcenia w ostatnim roku zakupiono 14 szt. nowych stacjonarnych zestawów komputerowych. Pozostałe stanowiska uzupełniono sprzętem o podobnej wydajności. Jest to laboratorium oparte na najnowszych technologicznie komputerach, wyposażonych w system operacyjny: Windows 11 oraz z zainstalowanym oprogramowaniem: MS Office, WAPro ERP,

Comarch ERP. Dodatkowo na komputerach zainstalowano oprogramowanie dające możliwość pracy zdalnej, w razie takiej konieczności. Laboratorium komputerowe L-215 wyposażone jest w 18 stanowisk z laptopami oraz komputer stacjonarny dla wykładowcy. W sali znajduje się też tablica „sucho-ścieralna”, rzutnik i opuszczany ekran. Na komputerach oprócz MS Office zainstalowany jest pakiet Statistica, Inkodo i Adobe Acrobat Reader. W laboratorium komputerowym L-317 znajduje się 15 stanowisk dla Studentów + 1 dla wykładowcy. Oprogramowanie zainstalowane w tym laboratorium to MS Office, Statistica i Admiral markets 4.

Oprócz pomieszczeń dydaktycznych i pokoi pracowników badawczo-dydaktycznych w budynku głównym WEiZ znajdują się również pomieszczenia zarządu i administracji. Każdy z dziekanów dysponuje własnym pokojem przystosowanym do prowadzenia spotkań. W budynku znajdują się również: pomieszczenia sekretariatu Wydziału, biuro obsługi studenta (jednostka Centrum Obsługi Studenta), pokój pracy cichej i szkoleń dla pracowników WEiZ, pokój pracowników zapewniających bieżące wsparcie techniczne, pomieszczenie pracownika dbającego o jakość kształcenia na WEiZ, pomieszczenie pracownika wspierającego administracyjnie pracę naukową, pomieszczenie dla pracowników realizujących zadania związane z finansami WEiZ oraz biblioteka i czytelnia wydziałowa.

Umożliwia to szybką i kompleksową obsługę procesów dydaktycznych, naukowych i administracyjnych. W budynku znajduje się sprzęt ochrony przeciwpożarowej, apteczki, defibrylator oraz instrukcje: BHP, PPOŻ, udzielania pierwszej pomocy. Budynek oraz jego otoczenie są monitorowane (dozór pracowników ochrony plus system monitorowania).

Można uznać, że zarówno pomieszczenia, jak i ich wyposażenie (w tym także laboratoria informatyczne), są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Dostępne oprogramowanie specjalistyczne jest wystarczające od osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Oprócz pakietu Office Uczelnia dysponuje kilkoma pakietami wspierającymi kształcenia na różnych przedmiotach (tabela 5.1).

Tab. 5.1. Oprogramowanie i bazy danych wykorzystywane na poszczególnych zajęciach kierunku zarządzanie.

Nazwa oprogramowania lub baz danych	Nazwa kursu (semestr i stopień)
Microsoft Office (LibreOffice Writer), MS Excel (LibreOffice Calc), Canva, Google formularz, MS PowerPoint (LibreOffice Impress)	<i>technologie informacyjne</i> (I sem 1 st.)
Excel, Statistica, GRETl, Inkodo, Adobe Acrobat Reader	<i>statystyka opisowa</i> (sem. II 1 st.)
Microsoft Office, Revas, Mentimeter, Bank danych lokalnych GUS	<i>mikroekonomia</i> (I sem 1 st.)
Adonis	<i>informatyka w zarządzaniu</i> (sem. II 1 st.)
program e-pity Program e-pity - rozlicz swój PIT w sezonie 2022/2023 e-pity	<i>podstawy finansów</i> (sem. III 1 st.)
Statistica, GRETl, kalkulatory liczebności próby badawczej (różne): Inkodo, Adobe Acrobat Reader	<i>badania marketingowe</i> (sem V. 1 st.)
MS Excel	<i>finanse przedsiębiorstwa</i> (sem. IV 1 st.)
Revas - Branżowe Symulacje Biznesowe Trello	<i>zarządzanie projektami</i> (sem. VI 1 st.)
MS Excel, Statistica,	<i>statystyka matematyczna</i> (sem. II 2 st.)
MS Excel	<i>rachunkowość zarządcza</i> (sem. II 2 st.)
STRATEG, Dashboard Gospodarczy, Baza internetowa REGON; Bank danych lokalnych GUS	<i>przedsiębiorczość</i> (sem. II 2 st.)

W związku z obecnością w programie studiów przedmiotów ekonometrycznych Uczelnia udostępnia studentom pakiety Gretl czy Statistica. Dostępne są też programy do prowadzenia symulacji biznesowych, np. Revas czy Adonis, które są dostępne wirtualnie.

We wszystkich budynkach, w których odbywają się zajęcia na kierunku, działa Internet bezprzewodowy dostępny w sieci Eduroam. Każdy student i pracownik posiada uczelniane konto pocztowe pozwalające na bezpieczną komunikację wewnątrz środowiska akademickiego. Na Uczelni funkcjonują systemy informatyczne USOS i TETA usprawniające administrację i organizację procesu kształcenia. USOS zapewnia kompleksową obsługę w trakcie całego toku studiów, studentów, doktorantów oraz pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych. Natomiast system TETA wspiera zarządzanie kadrami. Dodatkowo w procesie dyplomowania wykorzystywane jest Archiwum Prac Dyplomowych.

W budynku P9 przy ul. Prószkowskiej 76, gdzie realizowane są zajęcia na kierunku zarządzanie dla studentów niestacjonarnych, WEiZ dysponuje w trakcie weekendów zjazdowych 7 pomieszczeniami, mogącymi łącznie pomieścić 254 studentów (od 18 do 44 osób). Znajduje się wśród nich sala komputerowa 221 na 18 stanowisk. W budynku dostępna jest szatnia, winda, miejsca przeznaczone na odpoczynek. Wszystkie sale dysponują nowym wyposażeniem audiowizualnym. Ponadto pokój 311 został udostępniony na potrzeby socjalne kadry dydaktycznej. Można w nim skorzystać z komputera z dostępem do sieci oraz z drukarki. Na terenie Campusu II (Prószkowska 76) dostępny jest też bar studencki, czynny w trakcie weekendów zjazdowych.

Podsumowując: liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych oraz oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Studenci i pracownicy mają dostęp do Internetu bezprzewodowego w ramach sieci Eduroam. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, jest połączona z innymi systemami uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Istnieje dostęp zdalny do programów Revas i Adonis dla studentów kierunku.

Biblioteka Politechniki Opolskiej jest ogólnouczelnianą jednostką organizacyjną służącą rozwojowi oraz potrzebom nauki i kształcenia, świadczącą określone usługi na rzecz środowiska. Pełni funkcję ośrodka informacji naukowej oraz ogólnodostępnej biblioteki naukowej, jest ogniwem w ogólnokrajowej sieci informacji naukowej. Biblioteka stanowi podstawę jednolitego systemu biblioteczno-informacyjnego Politechniki Opolskiej, w skład którego wchodzi 4 biblioteki wydziałowe, w tym Biblioteka Wydziału Ekonomii i Zarządzania, oraz jedna biblioteka międzywydziałowa. Potencjał informatyczny biblioteki tworzą: serwery, komputerowe stanowiska dostępu, w tym stanowiska studenckie, skanery, drukarki oraz samoobsługowe kserokopiarki.

Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć.

Czytelnia Biblioteki PO oferuje użytkownikom wolny dostęp do księgozbioru liczącego blisko 14.000 wol. książek i 102 tytułów czasopism drukowanych pozyskiwanych w drodze prenumeraty, darów, wymiany i egzemplarza obowiązkowego. W ramach tego zasobu dostępnych jest 359 monografii, zapisanych w sylabusach do przedmiotów na kierunku zarządzanie. Z jej zasobów może skorzystać każdy zainteresowany, a do dyspozycji czytelników pozostaje 76 miejsc pracy, 5 komputerowych stanowisk multimedialnych wyposażonych w drukarki, skanery, samoobsługowy kserograf oraz profesjonalny skaner A3, a także stanowisko multimedialne przeznaczone dla osób z dysfunkcjami wzroku. W oparciu o księgozbiór czytelnicy realizowane są wypożyczenia nocne, weekendowe i świąteczne. Na miejscu można skorzystać także z obszernego zbioru norm. Ponadto udostępnia się materiały na płytach CD i DVD dołączonych do książek i czasopism. W czytelni można również zapoznać się z pracami doktorskimi obronionymi na Politechnice Opolskiej. W czytelni działa stanowisko komputerowe umożliwiające czytelnikom dostęp do systemu ACADEMICA – cyfrowej wypożyczalni publikacji naukowych z zasobów Biblioteki Narodowej. zbiory biblioteczne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

Biblioteka Politechniki Opolskiej jest miejscem przyjaznym dla osób z niepełnosprawnościami. Studenci z niepełnosprawnościami nie muszą osobiście korzystać z biblioteki, mogą to zrobić za pośrednictwem osoby upoważnionej. Strona www biblioteki daje możliwość ustawienia kontrastu od czarno-białego po żółty, a dowolny tekst na stronie można powiększyć. Biblioteka dysponuje również ogólnodostępnymi urządzeniami ułatwiającymi osobom z dysfunkcją wzroku (niewidzącym i niedowidzącym) korzystanie z bibliotecznych zasobów drukowanych i elektronicznych lub materiałów własnych, w tym: skanerów, klawiatury, stacjonarnych lub przenośnych powiększalników tekstów. W ramach sprzętu dla niepełnosprawnych dostępne są: klawiatura Big Keys LX, klawiatura Maltron 3d, mysz komputerowa SmartNav Natural Point i nagłowny mikrofon 3M35 dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Ponadto: pętla indukcyjna, przenośna LA90 oraz systemy FM dla osób z niepełnosprawnością narządu słuchu, pętle indukcyjne (ul. Prószkowskiej 76, sala nr 101, sala A. oraz sala nr 111), sprzęt dla osób z niepełnosprawnością wzroku (dyktafon i odtwarzacz książek Milestone 312 Ace, dyktafon i odtwarzacz książek PlexTalk Linio Pocket, kalkulator mówiący, klawiatura Big Keys LX, laptopy z zainstalowanym oprogramowaniem MAGIC i JAWS, monitory brailowskie FOCUS 40 BLUE, mysz komputerowa Logitech Wireless Trackball, oprogramowania MAGIC i JAWS, wygrzewarki Zy – Fuse z papierem i pisakami). Biblioteka czynna jest w dni powszednie codziennie w godzinach 8:30-15 oraz w dni zjazdowe – w pierwszą sobotę zjazdową (raz w miesiącu) w godzinach 8:30-14:30. Ponadto książkomat, usytuowany przy budynku Wydziału na ul. Luboszyckiej umożliwia odbiór (po uprzednim zamówieniu książki) i zwrot książek z trybie 24/7. Taka dostępność do zasobów bibliotecznych jest wystarczająca dla prawidłowości procesu kształcenia, zarówno dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Infrastruktura w budynku głównym WEiZ, jak i w budynku P9 przy ul. Prószkowskiej, jest w pełni przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Szerokość ciągów komunikacyjnych, otworów drzwiowych (pozbawionych progów) oraz winda osobowa spełniają wymagania osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. Jedynie samodzielne wejście do sali laboratoryjnej L-100 byłoby niemożliwe dla osoby poruszającej się na wózku inwalidzkim. Na parkingu wyznaczono 2 miejsca dla osób z niepełnosprawnościami – są one dostępne także dla studentów. Władze Wydziału deklarują zaopatrzenie laboratoriów komputerowych i innych pomieszczeń dydaktycznych w specjalistyczne rozwiązania dla osób niedowidzących i niedosłyszących (np. urządzenia lektorskie,

pomoc w adaptacji materiałów dydaktycznych, itp.). W czytelni są dostępne przenośne powiększalniki tekstu, specjalistyczna klawiatura, profesjonalne skanery. Możliwe jest wypożyczenie profesjonalnego sprzętu z Biura Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami. Zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP jest zapewniona.

Monitorowanie stanu infrastruktury dydaktycznej Uczelni obejmuje coroczne przeglądy dokonywane z udziałem przedstawiciela studentów oraz przedstawiciela pracowników. Przed każdym semestrem, w przerwie międzysemestralnej, dokonywany jest kompleksowy przegląd stanu technicznego sal dydaktycznych oraz znajdującego się w nich sprzętu komputerowego oraz wyposażenia. Ostatni przegląd realizowany był w tygodniu 20-24.02.2023. Przegląd dokonywany jest pod nadzorem prodziekana ds. organizacyjnych, a realizowany przez pracowników technicznych WEiZ.

W trakcie semestru, zgłoszenia o awariach czy nieprawidłowościach w salach dydaktycznych rozpatrywane są od razu. Wszelkie działania prowadzone są tak, aby najszybciej jak to możliwe przywrócić możliwość prowadzenia zajęć dydaktycznych. Ostatnia z interwencji w dniu 28.02. – awaria wideoprojektora w Sali L-3 – wymiana nastąpiła natychmiast.

Pracownicy mają również możliwość zgłaszania swoich uwag w Kartach Doskonalenia Przedmiotu, zgodnie z procedurą PO M-01 Ocena i weryfikacja efektów uczenia się oraz programów studiów System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Opolskiej. Braki i potrzeby dydaktyczne są też omawiane są na cyklicznych spotkaniach pracowników Wydziału oraz na spotkaniach Rady Dydaktycznej kierunku zarządzanie, w którym bierze udział przedstawiciel studentów. Przynajmniej raz przed rozpoczęciem semestru specjalista ds. technicznych oraz specjalista ds. organizacji i komunikacji dokonują przeglądu wszystkich pomieszczeń identyfikując potrzeby w zakresie modernizacji sal. Pracownicy i studenci mają także możliwość zgłaszania do Biblioteki potrzeb związanych z zasobami bibliotecznymi poprzez elektroniczny formularz „zaproponuj zakup”.

Zgodnie z Regulaminem organizacyjnym Politechniki Opolskiej wprowadzonym zarządzeniem rektora PO nr 58/2017 (§ 71) Sekcja Gospodarczo-Techniczna prowadzi księgi inwentarzowe oraz uczestniczy w przeglądach stanu technicznego budynków, pomieszczeń i instalacji i określa potrzeby w zakresie ich konserwacji. Ponadto zapewnia ciągłość podaży środków czystości i zabezpiecza prawidłową realizację prac porządkowych.

W odniesieniu do infrastruktury czytelni WEiZ obowiązują takie same zasady jak w przypadku infrastruktury dydaktycznej.

W skali Uczelni w planach sekcji BHP/PPOŻ na każdy rok jest jedna kontrola całościowa przestrzegania przepisów BHP i PPOŻ. Na WEiZ przeprowadzona była w marcu 2022 roku, a w planie jest na kwiecień 2023 roku. Dotyczy ona zarówno infrastruktury dydaktycznej, jak i bibliotecznej.

Jeżeli do sekcji BHP wpłynie skarga, że gdzieś nie są przestrzegane w/w przepisy, następuje kontrola bezpośrednio po zgłoszeniu.

Raz w roku przeprowadzane są także tak zwane próbne ewakuacje. Są one niezapowiedziane i jedynie wybrane osoby (dziekan, pracownik techniczny) otrzymuje informację, że próbna ewakuacja jest planowana w danym czasie. Próbną ewakuację odbyły się w roku 2022 w październiku i w tym miesiącu są też planowane w roku 2023.

Wszystkie uwagi po kontrolach kierowane są do dziekanów wydziału, którzy na tej podstawie podejmują działania w zakresie koniecznych napraw, remontów lub interwencji fachowych służb. Na

początku każdego roku planowane są zadania remontowe i inwestycyjne mające na celu poprawę warunków infrastrukturalnych. Ponadto narzędziem monitoringu jest także Karta doskonalenia przedmiotu.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Budynki, w których odbywają się zajęcia oraz biblioteka i czytelnia są w pełni dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na kierunku zarządzanie współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (OSG) jest systematyczna, stała i zróżnicowana. Główną motywacją do jej rozwoju jest chęć aktualizowania wiedzy i umiejętności potrzebnej na rynku pracy. Osobą odpowiedzialną za usystematyzowanie tej współpracy na danym kierunku jest Dziekan Wydziału. Z przedstawionej dokumentacji oraz przeprowadzonych rozmów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego wynika, że rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami, do których przyporządkowany jest kierunek. Realizowane są wspólne prace dyplomowe. Tematyka jest przedstawiana przez interesariuszy zewnętrznych, a Uczelnia za sprawą studentów realizuje prace dyplomowe we wskazanym zakresie. Przykładem były prace dyplomowe dla ZUS w Opolu w tematyce zarządzania zasobami ludzkimi w instytucjach publicznych. Również firma Multiserwis informowała o takiej współpracy w tematyce własności intelektualnej oraz w zakresie opracowań wyników badań przedsiębiorstwa.

Ponadto są to podmioty, które w zakresie realizacji działań są spójne z celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowym rynku pracy. Współpraca odbywa się zarówno z firmami prywatnymi, instytucjami regionalnymi czy samorządami terytorialnymi.

Władze kierunku, w załącznikach do raportu samooceny, przedstawiły informację o grupie ok. 33 instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego. W trakcie spotkań przedstawiciele Uczelni przedstawili informację, iż wyżej wymieniona lista to jedynie instytucje i pracodawcy z którymi współpraca jest bardzo ścisła, a ogólna liczba współpracujących z Uczelnią firm i instytucji wynosi około 200. Komisja otrzymała informacje z którymi firmami zostały podpisane umowy o współpracy, oraz otrzymała listę firm i przedstawicieli OSG oraz listę wspólnie posejmowych inicjatyw. Przykładem jest współpraca z firmą Paretti w ramach organizacji konkursu „Firma solidarna ze studentami”. Konkurs ten ma na celu promowanie i nagradzanie przedsiębiorstw, które tworzą dobre warunki dla zatrudniania absolwentów, czy organizowania praktyk i staży dla studentów. Wydział współpracował także z: BCC Łoża Opolska, Opolskim Centrum Rozwoju Gospodarki i Wojewódzkim Urzędem Pracy w Opolu przy przeprowadzeniu konkursu „Opolska Firma przyjazna cudzoziemcom”. Celem konkursu jest docenienie tych pracodawców, którzy kierują się zasadami równego traktowania zatrudnionych osób, w tym bez względu na pochodzenie. Wydział ma swój wkład również w tworzeniu rankingu najlepszych firm Opolszczyzny tzw. Złota Setka, gdzie mocno zaangażowani są w to działanie studenci.

Na spotkaniu z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego pojawili się przedstawiciele spółek, instytucji publicznych oraz prywatnych przedsiębiorstw. Głównymi formami współpracy z interesariuszami zewnętrznymi są: prowadzenie praktyk zawodowych, szkoleń i warsztatów, organizacja staży i wizyt studyjnych. Podczas spotkania została również zwrócona uwaga, że przedstawiciele OSG nie opiniują programów studiów i efektów uczenia się, a po otrzymaniu protokołów z posiedzeń Rady Biznesu informacja ta potwierdziła się. Jednakże na podstawie protokołów z posiedzeń Rady można wywnioskować, że interesariusze zewnętrzni precyzyjnie określają potrzeby rynku pracy. Jedna z proponowanych specjalności została stworzona przy współpracy z Uczelnią, lecz nie znalazła sprzymierzeńców wśród studentów i nie została utworzona ze względu na zbyt małe zainteresowanie. Zróżnicowanie współpracujących firm i instytucji pozwala w pełni zaangażować interesariuszy, którzy realizują zajęcia specjalizacyjne, a także realizowane są praktyczne projekty, dzięki którym studenci zyskują możliwość zapoznania się w praktyce z przyszłym zawodem oraz nabierają doświadczenia zawodowego. Warty odnotowania są takie projekty, jak: Współorganizowanie z firmą Danone warsztatów „HR – Dział Personalny od środka”, Udział w szkoleniu organizowanym przez GPW w Warszawie „Czy wiesz, że fundusze pasywne i ETF-y są bardzo ważną częścią portfeli emerytalnych?” czy Udział w spotkaniu z Radosławem Sikorskim „O debacie oksfordzkiej, z absolwentem Oxfordu”.

Rekomenduje się zwiększenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie projektowania i realizacji programu studiów.

Warto podkreślić, że większość przedstawicieli pracodawców zaangażowana jest w działalność Uczelni. Osoby z ramienia pracodawców prowadzą również zajęcia dydaktyczne na Uczelni zgodnie z posiadanym doświadczeniem zawodowym. Przykładem takich zajęć są zajęcia z zarządzania oraz finansów przedsiębiorstwa prowadzone przez Panią dyrektora finansową Selt, czy ćwiczenia z marketingu prowadzone przez Panią dyrektora działu marketingu Pro Media.

Rekomenduje się zwiększenie liczby prac etapowych i dyplomowych realizowanych przy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Uczelnia organizuje również wizyty studyjne przy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W ostatnim czasie odbyły się m.in.: Wizyta w Głównym Urzędzie Statystycznym w Opolu, w ramach zajęć *mikroekonomia*, Wizyta studyjna w Opolskim Centrum Rozwoju Gospodarki w ramach zajęć *marketing międzynarodowy*, Wizyta w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Opolskiego – w ramach zajęć *nauka o organizacji* oraz Wizyta studyjna połączona z warsztatami z zajęć *zarządzanie marką* w Galerii handlowej Solaris.

Zarówno przedstawiciele pracodawców, jak i Władz Wydziału zgodnie przekazują, że w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni działalność była utrudniona. W tym czasie we współpracy udało się realizować konkursy dla absolwentów na najlepsze prace dyplomowe oraz konkurs na najlepszego absolwenta. Mimo utrudnień praktyki realizowane były w formie stacjonarnej w znacznej większości, a dodatkowo studenci wykonywali pracę wolontariacką przy wcześniej wspomnianym rankingu najlepszych firm Opolszczyzny tzw. Złota Setka. Wprowadzone czasowe ograniczenia również znacząco odbiły się na liczbie wizyt studyjnych, które w tym okresie radykalnie spadły.

Politechnika Opolska przy udziale Akademickiego Biura Karier realizuje również „Badanie Losów Zawodowych Absolwentów Wydziału Ekonomii i Zarządzania Politechniki Opolskiej”. Dotyczy ono całego wydziału i jedynie w pierwszej części pokazuje jaka liczba osób jest absolwentami kierunku „Zarządzanie”. Badanie zawiera również cenne wskazówki dla Uczelni wynikające z wyrażenia opinii na temat mocnych i słabych stron oraz atrakcyjności studiowania na Politechnice Opolskiej, jak również ponownego wyboru uczelni i kierunku. Wyniki tego badania analizowane są przez inne jednostki Uczelni a następnie wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji do ulepszania programu studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości do której kierunek jest przyporządkowany. Zgodny jest również z koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy takie jak: organizacja praktyk, wolontariatów, wizyt studyjnych, realizacji prac dyplomowych, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć, analiz potrzeb rynku pracy. Są one adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia

funkcjonowania Uczelni. Program studiów jest poddawany analizie podczas formalnych spotkań z Radą Biznes, które odbywają się systematycznie. Podczas tych spotkań przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego nie tylko monitorują program studiów, ale również zgłaszają uwagi jak np. dodanie przedmiotu "Zarządzanie ryzykiem", którego dotychczas nie prowadzono. Wyniki spotkań, mają bezpośrednie przełożenie na program studiów, czego efektem jest również wprowadzanie coraz większej liczby praktyków biznesu w prowadzeniu zajęć dydaktycznych.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów. Obejmują one ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących o czym świadczy istnienie na wydziale Rady Biznesu oraz zasiadające w niej członkowie zarówno z ramienia Uczelni jak i z poza niego. Potwierdzają to również rozmowy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Szerokie wachlarz podejmowanych działań oraz lista firm chcących zatrudniać absolwentów danego kierunku pokazuje skuteczność form współpracy. Dalej przekłada się to na dopracowywanie programu studiów i doskonalenie jego realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie studiów na kierunku wyraża się we współpracy z uczelniami zagranicznymi, w organizacji międzynarodowych konferencji, udziałem studentów i pracowników w międzynarodowych programach, w szczególności w programie mobilności akademickiej Erasmus+ oraz podwyższaniu kompetencji językowych studentów i pracowników. W programach studiów na kierunku są prowadzone zajęcia z języka obcego (języka angielskiego i niemieckiego), w formie laboratoriów (lektoratów) w wymiarze 120 godzin na czterech semestrach studiów stacjonarnych I. stopnia (5 ECTS) i w wymiarze 80 godzin – na studiach niestacjonarnych. Z kolei zajęcia z języka obcego (języka angielskiego) na studiach II stopnia są prowadzone w wymiarze 30 godzin na trzecim semestrze drugiego roku studiów stacjonarnych II stopnia (2 ECTS) i w wymiarze 20 godzin – na studiach niestacjonarnych. Na studiach I stopnia studenci składają egzamin na poziomie B2. Program studiów II stopnie przewiduje realizację 30 godzin i egzamin na poziomie B2+. Warto także nadmienić, że Uczelnia ma potencjał zasobowy do prowadzenia lektoratów w języku hiszpańskim i rosyjskim. W 2022 roku uruchomiono indywidualne zajęcia z j. rosyjskiego dla studentki z Ukrainy.

PO oferuje studentom i pracownikom możliwość przystąpienia do międzynarodowego testu językowego BULATS administrowanego przez Cambridge ESOL191.

Studenci (a także pracownicy) mogą nieodpłatnie korzystać z lektoratów z języka chińskiego, prowadzonych przez Instytut Konfucjusza. Nauka języka chińskiego podlega certyfikacji ze strony chińskiej organizacji Hanban. Egzamin na poziomie HSK2 daje podstawę do ubiegania się o stypendium na wybranej uczelni w Chinach. Zajęcia takie nie odbywają się jednak w ramach programu studiów na

kierunku zarządzanie. Na studiach I. i II. stopnia brakuje jednak przedmiotu specjalizacyjnego w języku obcym. **Zespół oceniający rekomenduje** wprowadzenie tego typu zajęć.

W programie studiów na kierunku zarządzanie znajduje się oferta specjalności w języku obcym, tj. *managerial marketing* na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia. W roku akademickim 2020/2021 na pierwszym roku specjalności studiowało 13 studentów, a na drugim – 15. W ramach rozwoju specjalności *managerial marketing*, dbając o atrakcyjność oferty edukacyjnej i możliwości pozyskiwania zagranicznych studentów, a jednocześnie myśląc o zachęcaniu rodzimych studentów do większego umiędzynarodowienia Uczelnia podjęła współpracę w zakresie podwójnych dyplomów. Umowa taka obowiązuje pomiędzy Wydziałem Ekonomii i Zarządzania PO oraz Wydziałem Ekonomii i Zarządzania w Ternopil Ivan Puluj National Technical University w Ukrainie. Ponadto podpisano wstępną umowę o współpracy w tym zakresie z Technical University of Ostrava w Czechach. Jednak od roku 2021 nie udało się na tę specjalność zrekrutować wystarczającej liczby studentów i specjalność nie była od tego czasu uruchamiana.

Kadra prowadząca zajęcia na kierunku ujawnia dużą aktywność publikacyjną oraz konferencyjną, bowiem zdecydowana większość pracowników naukowych posiada publikacje w wysoko punktowanych czasopismach, w większości zagranicznych, w swoim dorobku. Uczelnia ma podpisanych 75 umów w ramach programu Erasmus+, przy czym pracownicy Wydziału mają 75 potencjalnych podmiotów do wyboru, a studenci 74. Są to uczelnie zlokalizowane w krajach europejskich, a pracownicy mają możliwość także wyjazdów do Kazachstanu, Maroka, Etiopii i Wietnamu.

W roku 2022 odnotowano 23 wyjazdy pracowników w celach dydaktycznych na zagraniczne uczelnie w tym programie (do Portugalii, Szwecji, Hiszpanii, Czech i Finlandii). W latach pandemicznych (2020-2021) liczba wyjazdów była znacznie mniejsza. W roku 2021 odnotowano 6 wyjazdów w ramach programu Erasmus+. W omawianych latach zostały zrealizowane wyjazdy w ramach obowiązujących umów bilateralnych (1 wyjazd – University of Technology in Ostrava, Czechy), wyjazdy studyjne w ramach projektu „Projektuj uniwersalnie! Program podnoszenia kompetencji kadry dydaktycznej Politechniki Opolskiej” (4 wyjazdy – Włochy, Pavia), także 3 wyjazdy na staże naukowe (Włochy, Czechy, Ukraina).

W ramach wizyt przedstawicieli uczelni zagranicznych na kierunku odnotowano dość dużą aktywność. W roku akademickim 2017/18 kierunek odwiedziło 9 wykładowców, 2018/19 – 10, 2019/20 – 5, 2020/21 – 2, 2021/22 – 7.

Warto odnotować obecność 2 obcokrajowców wśród osób prowadzących zajęcia na kierunku, zatrudnionych na Uczelni jako na podstawowym miejscu pracy.

Uczelnia stwarza też warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli oraz studentów, które przejawiają się we wspieraniu aktywności związanych z konferencjami on-line. Informowanie o możliwości wzięcia udziału w konferencjach on-line należy do kompetencji Działu Współpracy Zagranicznej. Z kolei możliwość wzięcia udziału w wykładach on-line w ramach programu Erasmus+ należy do kompetencji koordynatora Erasmus+ na Wydziale Ekonomii i Zarządzania.

Studenci kierunku zarządzanie również aktywnie uczestniczyli w ofercie wyjazdów w ramach programu Erasmus+. Należy jednak zauważyć, że od roku akademickiego 2021/2022 aktywność ta spadała. Generalnie można stwierdzić, że niestety okres pandemiczny ograniczył bardzo wyjazdy zagraniczne zarówno pracowników, jak i studentów. W przypadku tych drugich po zakończeniu stanu pandemii

nadal nie odnotowuje się jednak wzrostu zainteresowania tymi wyjazdami. Z rozmów przeprowadzanych ze studentami wynika niestety, że głównymi przyczynami tego stanu rzeczy są tu, w perspektywie pogarszającej się sytuacji gospodarczej, niewystarczająca ich zdaniem wysokość wypłacanego stypendium w zestawieniu z realnymi kosztami utrzymania się za granicą, a także obawa przed utratą źródła zarobków związanego z ich aktywnością zawodową w Polsce, w przypadku gdyby wyjeżdżali na dłuższy pobyt zagraniczny. Należy także podkreślić, że w związku z sytuacją konfliktu zbrojnego za naszą wschodnią granicą grupa zagranicznych studentów, mających przyjechać w bieżącym roku kalendarzowym w ramach stypendium Erasmus+, zrezygnowała ostatecznie z przyjazdu do Polski. Liczba studentów zagranicznych podejmujących naukę w ramach programu Erasmus+ na kierunku wyniosła w 2017/18 – 5 osób, w roku 2018/19 – 6 osób (w tym 1 praktyka), 2019/20 – 14 (w tym 3 praktyki), 2020/21 – 9, 2021/22 – 3 (w tym 1 praktyka).

Uczelnia tworzy wystarczające warunki do dla mobilności międzynarodowych studentów i kadry. **Rekomenduje się** jednak zwiększenie aktywności zarówno kadry, jak i studentów, a ramach programów międzynarodowych, szczególnie programu Erasmus+.

Ocena umiędzynarodowienia Wydziału, a zatem i dydaktyki w zakresie zarządzania oraz kadry naukowo-dydaktycznej jest dokonywana zgodnie z procedurami formalnymi podczas posiedzeń Rady Dydaktycznej Kierunku, czy Rady Dziekańskiej (np. w zakresie wniosków związanych z doskonaleniem treści programów studiów, analizą opinii studentów i absolwentów, czy niezbędnych działań organizacyjnych w tym zakresie), a także na bieżąco zgodnie potrzebami w postaci rozmów i wymiany doświadczeń z pracownikami oraz studentami WEiZ. Na Wydziale działa również Zespół ds. Internacjonalizacji, który we współpracy z Działem Współpracy Międzynarodowej (DWM) zbiera od każdego studenta i pracownika sprawozdania z odbytej mobilności. W ramach sprawozdania wskazywane są m.in. kompetencje i wiedza, jakie zostały pozyskane w ramach programu. Dodatkowo, wypełniane są ankiety przesyłane indywidualnie na konta mailowe uczestników programu, na podstawie których przygotowany jest raport końcowy – ankieta Komisji Europejskiej przesyłana automatycznie przez narzędzia Mobility Tool (projekty 2014-2021) i Beneficiary Module (projekty 2021- 2027). Raport końcowy archiwizowany jest przez DWM i składany elektronicznie w wyżej wymienionych narzędziach dla każdego projektu osobno z uwzględnieniem czasu jego trwania. Dodatkowo, po powrocie z programu przeprowadzany jest wywiad pracownika DWM ze studentem, podczas którego poruszane są wszelkiego rodzaju kwestie dotyczące uczestnictwa w programie. W przypadku kwestii, które wymagają poprawy, pracownik działu kontaktuje się z danym wydziałem i wdrażane są działania naprawcze. Ze strony Wydziału za wszelkie kwestie związane z aktywnościami studenckimi w tym zakresie odpowiedzialny jest Koordynator wydziałowy programu Erasmus+.

Na kierunku prowadzona jest okresowa ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmująca ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku zasięg procesu umiędzynarodowienia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Realizowana jest wymiana międzynarodowa studentów i kadry uczącej.

Realizowane są wykłady gościnne naukowców z uczelni zagranicznych, których problematyka wpisuje się w treści programowe na kierunku. Osoby uczące na kierunku wykazują się międzynarodową aktywnością publikacyjną i projektową.

Umiędzynarodowienie procesu jest formalnie monitorowane, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Wyniki monitoringu są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Atutem Uczelni jest zatrudnienie wykładowców zagranicznych i udział w kształceniu studentów zagranicznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy, z wykorzystaniem współczesnych technologii. Wsparcie studentów jest dostosowane do różnych grup studentów (m.in. wychowujących dzieci, w ciąży, pracujących, z niepełnosprawnościami) poprzez m.in. organizację działań, wsparcie nauczycieli akademickich oraz możliwość skorzystania z indywidualnej organizacji studiów. Za wsparcie studentów z niepełnosprawnościami odpowiada Biuro Wsparcia dla Osób z Niepełnosprawnościami. Studenci mogą skorzystać z takich form wsparcia, jak: pomocy asystenta, wypożyczalni specjalistycznych sprzętów, porad psychologicznych świadczonych przez Centrum Wsparcia Psychologicznego PO, doradcy zawodowego oraz czytników książek. Pracownie komputerowe są wyposażone w specjalne biurka i podpórki, trackballe, przenośny powiększalnik oraz specjalistyczne oprogramowanie.

Wsparcie uwzględnia zróżnicowane formy przygotowujące studentów do udziału w działalności naukowej z efektywnym wykorzystaniem infrastruktury i oprogramowania. Studentom zapewnia się konsultacje z wykładowcami w wyznaczonych godzinach lub ustalonych indywidualnie. Studenci uzyskują wsparcie w zakresie przygotowania do korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Problemy techniczne dotyczące oprogramowania studenci mogą zgłaszać drogą mailową lub telefoniczną – w tym celu zostały powołane odpowiednie osoby zarówno centralnie, jak i na wydziałach. W razie potrzeby studenci mogą także wypożyczyć sprzęt (laptopy) będący w dyspozycji Uczelni. Zajęcia zdalne odbywają się na różnych platformach dostosowanych do potrzeb studentów oraz wykładowców. Kompetencje kadry wspierającej proces uczenia się, w tym kadry administracyjnej odpowiadają

potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Kompleksową pomoc zapewniają Centrum i Biura Obsługi Studenta, niemniej **rekomenduje się** dostosowanie godzin obsługi studentów do ich potrzeb, poprzez wydłużenie dostępności pracowników. Centrum jest otwarte dla studentów w godzinach 10-14:30, zaś w soboty zjazdowe 8-14. Studenci stacjonarni odbywający zajęcia w godzinach okołopołudniowych mogą mieć problem z kontaktem z Centrum w godzinach jego otwarcia. Kontakt do osób z Władz Uczelni odpowiedzialnych za wsparcie oraz Działów Uczelni, można znaleźć na stronie internetowej Uczelni. Informacje na temat efektów uczenia się oraz toku studiów są dostępne na stronach internetowych Uczelni.

Uczelnia oferuje zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej. Regulamin Studiów przewiduje istotne z perspektywy wsparcia studenckiego instytucje w zakresie studiowania, takie jak np.: urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów, która może polegać na zwolnieniu studenta z obowiązku uczestnictwa w zajęciach oraz zaliczania zajęć na warunkach i w terminie uzgodnionym indywidualnie z prowadzącymi zajęcia. Studenci mogą również konsultować aspekty związane ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się regularne dyżury. Dodatkowo studenci mają możliwość konsultacji z nauczycielami również poza godzinami dyżurów i zajęć, po indywidualnym kontakcie mailowym. Zainteresowani naukowo studenci mogą realizować swoje pasje poprzez działalność w kołach naukowych lub indywidualne inicjatywy w porozumieniu z nauczycielami akademickimi. Dodatkowo studenci kierunku zarządzanie mają możliwość zostania beneficjentem grantów i projektów realizowanych przez jednostkę.

Studenci mogą ubiegać się o świadczenia pomocy materialnej, stypendium socjalne, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami, zapomogi. Wsparciem dla studentów wybitnych oraz motywacją do osiągania lepszych wyników w nauce jest stypendium Rektora, które jest przyznawane na podstawie wysokich wyników w nauce, osiągnięć naukowych, sportowych lub artystycznych. Studenci uzyskujący wyróżniające się wyniki w nauce mają możliwość skorzystania z indywidualnej organizacji studiów, określonej w Regulaminie Studiów. Dodatkowo Uczelnia wdrożyła dodatkowe stypendium, którym mogą zostać uhonorowani studenci wykazujący aktywność na polu społecznym.

Uczelnia w swoich działaniach uwzględnia różnorodne formy aktywności studentów. Mogą oni rozwijać swoje kompetencje i zainteresowania w wolontariatach, dodatkowych zajęciach sportowych, aktywnościach Akademickiego Związku Sportowego, Chóru Akademickiego oraz organizacjach studenckich. Przedstawiciele Uczelni biorą udział w ogólnopolskich konkursach artystycznych. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego realizują projekty z zakresu życia studenckiego, organizując wydarzenia kulturalne i stymulujące aktywność studencką oraz biorą udział w pracach i posiedzeniach Rady Uczelni, Senatu czy różnorodnych komisji. Organizacje studenckie są merytorycznie i finansowo wspierane przez Władze Uczelni. Samorząd otrzymuje do zaopiniowania dokumenty dotyczące studentów, a zarazem kandydatury osób mających pełnić funkcje kierownicze, które będą miały podejmować decyzje w sprawach studenckich. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do infrastruktury, również poza zajęciami dydaktycznymi, co pozytywnie wpływa na motywowanie studentów do podejmowania dodatkowych aktywności.

System wewnętrzny uwzględnia różne sposoby zgłaszania przez studentów skarg i wniosków, lecz nie jest on jednak kompleksowy. Zgłoszenia przyjmują opiekunowie poszczególnych roczników oraz koordynator kierunku lub Samorząd Studencki, którzy je przekazują na bezpośrednich spotkaniach

z przedstawicielami Uczelni. Nie przedstawiono przejrzystych sposobów ich rozpatrywania. W Uczelni nie funkcjonują jednostki, jak np. Rzecznik praw studenta, Pełnomocnik ds. przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu czy Pełnomocnik ds. równościowych, którzy mieliby realny wpływ na zapewnienie pomocy w trudnych i skomplikowanych przypadkach, które mogą dziać się w obrębie Uczelni. Uczelnia nie przedstawia spójnego i kompleksowego sposobu reagowania na zgłaszane nieprawidłowości oraz nie wypracowała jasnego schematu postępowania, jeśli takie nieprawidłowości się pojawiają. **Rekomenduje się** zatem powołanie lub wyznaczenie odpowiedniej jednostki, z jak najdalej ograniczoną podległością służbową względem władz Uczelni i Wydziału, która będzie odpowiedzialna za opracowanie, wdrożenie i wykonywanie procedur mających na celu zapobieganie i reakcję na zgłaszane problemy i nieprawidłowości, jak również będzie mogła prowadzić kampanie informacyjne w tym zakresie. Nowo przyjęty plan równości płci może być asumptem do przeprowadzenia zmian w tym zakresie.

Prowadzone są z udziałem studentów okresowe przeglądy systemu wsparcia, które obejmują ocenę zajęć. Monitorowane są także losy absolwentów. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia kształcenia i jego form. Uczelnia nie monitoruje jednak bezpośrednio opinii studentów nt. odbywanych praktyk zawodowych, nie bada satysfakcji związanej z miejscem ich odbywania oraz nie organizuje spotkań, które mogłyby pomóc studentom w zakresie procesu ich odbywania. Uczelnia nie ewaluje nauczania zdalnego i wsparcia studentów w związku z nim, oprócz standardowych ankiet oceny nauczycieli akademickich. **Rekomenduje się** zatem utworzenie szerszego systemu pozwalającego na ocenę przez studentów większej ilości pól, na których działają w związku ze studiowaniem, oraz bieżącą współpracę ze studentami względem wyników ankietyzacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne i przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega ograniczonym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. System opieki i wsparcia można określić jako zadowalający, odnoszący się do większości istotnych z perspektywy studenta aspektów. Dedykowane wsparcie w znacznym stopniu odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Wiele rodzajów wsparcia i działalności Uczelni dostosowanych jest również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami oraz osób studiujących w trybie niestacjonarnym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach dla szerokiego grona odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Strona jest dostępna w języku polskim i angielskim oraz jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością wzroku. Informacje obejmują m.in.: kompetencje oczekiwane od kandydatów na studia, warunki przyjęcia i kryteria kwalifikacji, program studiów, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, ale także informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie.

Na uczelnianej stronie www oraz Biuletynie Informacji Publicznej studenci mogą znaleźć szczegóły dotyczące wsparcia w procesie uczenia się w tym m.in. informacje o: pracownikach Uczelni, danych kontaktowych i godzinach dyżurów wszystkich działów, organizacjach studenckich, wsparciu osób z niepełnosprawnościami, programie Erasmus+, działaniach i ofercie Biura Karier. Kandydaci mogą zapoznać się z: oczekiwanymi efektami uczenia się, warunkami przyjęcia na studia i kryteriami kwalifikacji, terminarzem rekrutacji oraz możliwymi formami zatrudnienia i losami absolwentów kierunku. Podstawowe akty prawne, w tym Statut, Regulamin Studiów, Regulamin przyznawania świadczeń, Regulamin Samorządu Studenckiego są dostępne za pośrednictwem strony internetowej BIP Uczelni.

Strona internetowa jest czytelna i przejrzysta dla interesariuszy wewnętrznych. Jest na bieżąco aktualizowana i umożliwia szybki dostęp do istotnych dla studentów do grup zajęć - m.in. platformy e-learningowej, systemu USOS oraz zakładki Biblioteki. W miejscu dedykowanym wizytowanemu kierunkowi znajdują się najważniejsze informacje (m.in. poziom, tryb, praktyki, uznawalność dyplomu, opis specjalności, możliwe ścieżki kariery) oraz bezpośrednie linki do regulaminu rejestracji i programu kształcenia. Uczelnia dba o aktualność, rzetelność i kompleksowość publikowanych informacji oraz stara się zapewnić jej zgodność z potrzebami różnych grup odbiorców, zaś wyniki monitoringu są wykorzystywane do doskonalenia zarówno dostępności, jak i jakości informacji o studiach. Studenci są angażowani w działania pro jakościowe, jak np. stały monitoring i doskonalenie informacji przekazywanych studentom.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia opracowała zasady dostępności i aktualności informacji o programach studiów, zakładanych efektach uczenia się, organizacji i procedurach toku studiów. W wizytowanej Jednostce prawidłowo funkcjonuje system upowszechniania informacji o programie i procesie kształcenia. Informacje o studiach są regularnie analizowane, również z udziałem studentów i na podstawie tych analiz doskonalony jest sposób przekazywania informacji o kierunku zarządzanie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem zarządzanie sprawują Władze Wydziału, tj.: Dziekan oraz, w ramach udzielonych pełnomocnictw, Prodziekani ds. dydaktyki i ds. organizacyjnych. Zgodnie z obowiązującym w Politechnice Opolskiej systemem zapewniania jakości kształcenia (SZJK) Dziekan Wydziału, jako właściwego ds. zapewniania jakości kształcenia na kierunku zarządzanie, wskazał prodziekana ds. dydaktyki, który na bieżąco współpracuje z pozostałymi organami wchodzącymi w strukturę wydziałowego systemu doskonalenia jakości, wydziałowym pełnomocnikiem rektora ds. jakości kształcenia oraz głównym specjalistą ds. jakości kształcenia.

Główny nadzór merytoryczny nad kierunkiem zarządzanie sprawuje Rada Dydaktyczna kierunku studiów poprzez:

- nadzór nad funkcjonowaniem kierunku studiów na każdym stopniu i w każdej formie;
- przygotowywanie projektów programów studiów oraz opracowywanie projektów zmian w programach studiów w celu stałego podnoszenia poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów;
- monitorowanie realizacji programów studiów i uzyskiwanych efektów uczenia się, zgodnych z PRK na studiach I, II stopnia i jednolitych studiach magisterskich;
- analizę wniosków wynikających z ankiet absolwenckich i ankiet pracodawców pod kątem dopasowania programów studiów do zmieniających się potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego;
- monitorowanie tematyki prac dyplomowych, stosowanych wymagań i sposobu ich oceniania;
- zapewnienie warunków sprzyjających organizacji praktyk zawodowych na kierunku studiów oraz analizę realizacji praktyk studenckich.

Prowadzony na WEiZ PO kierunek zarządzanie podlega polityce jakości, której koncepcja została zawarta w ogólnouczelnianym systemie zapewnienia jakości kształcenia (SZJK), funkcjonującym na podstawie Zarządzenia Rektora nr 97/2021 z dn. 17 listopada 2021 r. w sprawie zasad funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w Politechnice Opolskiej oraz Zarządzenia Rektora nr 10/2022 z dnia 18 lutego 2022 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie zasad funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w Politechnice Opolskiej. Podstawowy załącznik do systemu stanowi Uczelniana Księga Jakości Kształcenia, w której spisano procedury związane z funkcjonowaniem SZJK. W celu określenia zasad funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w Politechnice Opolskiej wprowadzono następujące procedury:

- Procedurę PO M-01 o nazwie „Ocena i weryfikacja efektów uczenia się oraz programów studiów”,
- Procedurę PO M-02 o nazwie „Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych”,
- Procedurę PO M-03 o nazwie „Procedura oceny zajęć dydaktycznych i nauczyciela akademickiego”,
- Procedurę PO M-04 o nazwie „Procedura przeprowadzenia ankiety absolwenta”,
- Procedurę PO P-01 o nazwie „Projektowanie programu dla nowego kierunku studiów”,
- Procedurę PO P-02 o nazwie „Modyfikowanie programów studiów”,
- Procedurę PO P-03 o nazwie „Proces dyplomowania”,
- Procedurę PO P-04 o nazwie „Proces rekrutacji na studia I-go, II-go stopnia i jednolite studia magisterskie”,
- Procedurę PO P-05 o nazwie „Potwierdzanie efektów uczenia się”.

Powyższe procedury regulują w sposób formalny zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów. Zasady projektowania programu dla nowego kierunku studiów oraz jego zatwierdzania określono w procedurze PO P-01: *Projektowanie programu dla nowego kierunku studiów*. W procedurze określono podstawowe wymagania dotyczące projektowania nowych programów studiów w sposób nadzorowany formalnie i merytorycznie. Określono zasady działania podczas projektowania programów studiów na pierwszym i drugim stopniu studiów oraz jednolitych studiach magisterskich prowadzonych na Uczelni. Określone w tym obszarze wymogi nie zapewniają jednak dostosowania obowiązujących programów studiów do wszystkich wymogów wynikających z warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Przyjęte uchwałą Senatu PO programy studiów kierunku zarządzanie I i II stopień nie realizują bowiem obowiązku przypisania w programie studiów efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów do zajęć lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia. Zakres dokumentu opisującego program studiów na kierunku zarządzanie I i II stopień, przyjmowanego z udziałem Senatu Uczelni, musi więc zostać dostosowany do istniejących w tym zakresie wymogów prawa. Dotychczas Uczelnia wskazywała elementy programu studiów określone w sylabusach, nie stanowiących formalnego załącznika do dokumentu przyjmowanego przez Senatu Uczelni.

Przyjęte zasady projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów zapewniają uwzględnienie w projektowaniu programu studiów innowacji dydaktycznych, osiągnięć nowoczesnej dydaktyki akademickiej oraz współczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej, w tym narzędzi i technik kształcenia na odległość. Uczelnia przedstawiła wyniki prac Rady Dydaktycznej Kierunku Zarządzanie m.in. w zakresie:

- weryfikacji efektów uczenia się oraz treści programowanych,
- analizy programu studiów z projakościowymi celami Uczelni oraz strategią Wydziału;
- wniosków wynikających z analizy ankiet absolwentów i studentów;
- analizy procedury realizacji praktyk studenckich.

Efekty prac komisji stanowią podstawę do opracowania propozycji modyfikacji i doskonalenia programu studiów, które przekazywane są do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów zatwierdzone Uchwałą Senatu PO. Proces rekrutacji dodatkowo opisany został procedurą P-04 SZJK pt. „Proces rekrutacji na studia I-go, II-go stopnia i jednolite studia magisterskie”.

Przedstawione przez Uczelnię rezultaty prac Rady Dydaktycznej Kierunku Zarządzanie oraz Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia potwierdzają, że na kierunku zarządzanie przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Istniejące procedury, jak również udostępnione wyniki prac zespołów zaangażowanych w zapewnianie jakości kształcenia potwierdzają, że ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmują kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnątrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnątrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Wskazane działania w obszarze ewaluacji jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzone były również w warunkach ich nieobecności na Uczelni, spowodowanej czasowym ograniczeniem jej funkcjonowania.

Uczelnia wskazała przykłady potwierdzające, że wnioski z oceny programu studiów są wykorzystywane do jego doskonalenia, jak również w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej. W tym obszarze Uczelnia wspomaga się również wynikami ankiet semestralnych oraz „ankiety absolwenta”, w ramach których oceniana jest baza dydaktyczna wykorzystywana w procesie nauczania.

Przedstawione zespołowi oceniającemu wyniki ostatniego przeglądu programu studiów kierunku zarządzanie wskazują, że funkcjonujący system jest w stanie zdiagnozować większość problemów występujących w procesie kształcenia na kierunku, jednak wobec sformułowanych przez zespół oceniający w niniejszym raporcie zastrzeżeń oraz zaleceń i rekomendacji odnośnie do powyższych obszarów uznać należy ten element systemu jakości jako wymagający podjęcia działań poprawiających jego efektywność. Konieczność poprawy skuteczności realizacji części z podejmowanych działań

w zakresie kształtowania jakości kształcenia na kierunku wskazują zastrzeżenia sformułowane przez zespół oceniający w szczególności w odniesieniu do opisu założonych efektów uczenia się w kontekście wypełniania wymogów wynikających z opisu 6 i 7 poziomu PRK (kryterium 1), projektowania programu studiów w aspekcie wypełniania wymogów prawa, w tym prawidłowe oszacowanie nakładu pracy studenta mierzone punktami ECTS oraz zapewnienia wypełniania wszystkich wskaźników przewidzianych dla programu studiów na profilu ogólnoakademickim (kryterium 2), poprawnej weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac etapowych oraz dyplomowych (kryterium 3).

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku zostały przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Zapewniony jest udział kadry akademickiej oraz studentów w powyższym procesie. Prowadzona współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym zapewnia udział interesariuszy zewnętrznych. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, a także monitorowany jest stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się na podstawie cyklicznie zbieranych danych i informacji. Monitorowanie programu studiów prowadzone jest w odniesieniu do poszczególnych zajęć, jak i w odniesieniu do procesu dyplomowania. Wnioski z analizy programów studiów wykorzystywane są w procesie jego doskonalenia.

Przeprowadzona analiza procesu przeglądu i doskonalenia programu studiów wykazała natomiast następujące nieprawidłowości:

1. Obowiązujące procedury projektowania programów studiów nie zapewniają ich dostosowania do wszystkich wymogów wynikających z warunków określonych w rozdziale 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Przyjęte uchwałą Senatu PO programy studiów kierunku zarządzanie I i II stopień nie realizują obowiązku przypisania w programie studiów efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów do zajęć lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia.
2. Na stosunkowo niską skuteczność realizacji części działań podejmowanych w obszarze obowiązującego SZJK wskazują zastrzeżenia sformułowane przez zespół oceniający w szczególności w odniesieniu do opisu założonych efektów uczenia się w kontekście wypełniania wymogów wynikających z opisu 6 i 7 poziomu PRK (kryterium 1), projektowania programu studiów w aspekcie wypełniania wymogów prawa, w tym prawidłowe oszacowanie nakładu pracy studenta mierzone punktami ECTS oraz zapewnienia wypełniania wszystkich wskaźników przewidzianych dla programu studiów na profilu ogólnoakademickim (kryterium 2).

3. Na stosunkowo niską skuteczność realizacji części działań podejmowanych w obszarze obowiązującego SZJK wskazują zastrzeżenia sformułowane przez zespół oceniający w odniesieniu do poprawnej weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac etapowych oraz dyplomowych (kryterium 3).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie wewnętrznych procedur w zakresie projektowania programów studiów do wszystkich wymogów wynikających z warunków określonych w rozdziale 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, zapewniając w programach studiów kierunku zarządzanie I i II stopień przypisanie efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów do zajęć lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia.
2. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań w zakresie poprawy skuteczności realizacji procedur projakościowych w obszarze projektowania i modyfikacji programów studiów w obszarze opisu założonych efektów uczenia się oraz poprawnego projektowania programu studiów w oparciu o system punktów ECTS.
3. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań w zakresie poprawy skuteczności realizacji procedur projakościowych w obszarze weryfikacji efektów uczenia się, umożliwiając skuteczną weryfikację efektów uczenia się w odniesieniu do prac etapowych oraz dyplomowych.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.;
9. Uchwała Nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (09.03.2023)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA
	Hospitacje zajęć dydaktycznych: <ul style="list-style-type: none">• I stopień - 8:20 (czwartek), Zachowania organizacyjne, wykład• II stopień - 8:20 (czwartek), Statystyka matematyczna, laboratorium	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego – 1. Dr inż. Małgorzata Patrycja Adamska – prodziekan ds. organizacyjnych 2. Krzysztof Kasza – pracownik Biura Organizacyjno-Administracyjnego WEiZ, administrator www, koordynator CeNaBiz

9:00	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni 1. Dr hab. inż. Marcin Lorenc – JM Rektor PO 2. Dr Anida Stanik-Besler – prorektor ds. kształcenia i dydaktyki 3. Dr inż. Marzena Szewczuk-Stępień – dziekan 4. Dr Piotr Zamelski – prodziekan ds. dydaktyki 5. Dr inż. Małgorzata Patrycja Adamska – prodziekan ds. organizacyjnych
9:30	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. 1. Dr inż. Marzena Szewczuk-Stępień – dziekan 2. Dr Piotr Zamelski – prodziekan ds. dydaktyki 3. Dr inż. Małgorzata Patrycja Adamska – prodziekan ds. organizacyjnych 4. Dr hab. Marcin Komańda – przewodniczący RD kierunku zarządzanie 5. Dr hab. inż. Janusz Wielki – kierownik katedry 6. Dr hab. Artem Stopochkin – członek RD 7. Dr hab. inż. Łukasz Mach – kierownik katedry 8. Dr inż. Magdalena Jurczyk-Bunkowska – członek RD 9. Dr inż. Elżbieta Karaś – opiekun praktyk 10. Dr Monika Haczekowska – pełnomocnik dziekan ds. osób z niepełnosprawnościami 11. Dr Agnieszka Kossowska - Biuro Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami 12. Marta Dębowska – Dział Współpracy Międzynarodowej 13. Aleksandra Jasińska – Akademickie Biuro Karier <i>Osoby zapisane kursywą „wymienią się”.</i>
11:30	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu. Hospitacje zajęć dydaktycznych: <ul style="list-style-type: none"> I stopień - 11:50 (czwartek), E-handel (3R), wykład II stopień - 12:50 (czwartek), Negocjacje w biznesie, ćwiczenia 	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego – 1. Dr inż. Małgorzata Patrycja Adamska – prodziekan ds. organizacyjnych 2. Krzysztof Kasza – pracownik Biura Organizacyjno-Administracyjnego WEiZ, administrator www, koordynator CeNaBiz
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA

14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Magdalena Libront (I r II st) Przewodnicząca SSWEiZ 2. Karolina Kuczman (II r II st ns.) – SSWEiZ, KN WiR 3. Natalia Lichowicz (I r II st) – rada dydaktyczna 4. Rafał Damastej (II r I st) – chór akademicki, KN WiR 5. Eryk Franke (III r I st) – uczestnik programu Mentor Mix PO 6. Wiktor Zygosz (II r II st) – uczestnik programu ERASMUS, BIP 7. Marta Szczecińska (I r II st) – uczestniczka programu Ambadorskiego ABK; stażu w IAC 8. Natalia Orlińska (II r II st) – uczestniczka intensywnego kursu języka chińskiego 9. Małgorzata Dec (I r I st ns.) – starościna roku 10. Teresa Waliczek (I r II st) – KN WiR 11. Anna Mielnik (I r I st) – Narodowa Reprezentacja Akademicka (kajakarka) 12. Joanna Kulig (I r I st) – zespół promocyjny 13. Edyta Małek (III r I st) – KN WiR 14. Wojciech Krupski (I r II st) – SSWEiZ <p><i>Osoby 11-14 stanowią tzw. listę rezerwową w sytuacji absencji studentów z tzw. listy podstawowej.</i></p>
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dr hab. Diana Rokita-Poskart 2. Dr hab. Mariusz Zieliński 3. Dr inż. Katarzyna Mazur-Włodarczyk 4. Dr inż. Piotr Bębenek 5. Dr inż. Brygida Klemens 6. Dr inż. Katarzyna Widera 7. Dr inż. Mirosława Szewczyk 8. Dr inż. Przemysław Misiurski 9. Dr inż. Kornelia Polek-Duraj 10. Dr Sabina Kubiciel-Lodzińska
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</p>

		<ol style="list-style-type: none"> 1. Justyna Duchnowska – dyrektor działu marketingu Pro Media 2. Małgorzata Anna Adamska – właścicielka firmy Biotica 3. Piotr Dancewicz – dyrektor biura Aglomeracja Opolska (interesariusz RD) 4. Magdalena Ebisch-Stenzel – dyrektor finansowy Selt 5. Tomasz Hanzel – dyrektor OCRG 6. Jakub Kilian – Manager PwC SDC 7. Radosław Atlas – właściciel Atel Electronics (interesariusz RD) 8. Monika Bębenek – Właścicielka Szkoła Florystyczna „Kwitające Horyzonty” 9. Aneta Paczos – dyrektor handlowy Paretti
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (10.03.2023)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. <ol style="list-style-type: none"> 1. Dr Anida Stanik-Besler – prorektor ds. kształcenia i dydaktyki 2. Dr inż. Marek Węgrzyn – główny spec. ds. jakości i kształcenia 3. Dr Anna Bohdan – pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia na WEiZ 4. Dr Piotr Zamelski – prodziekan ds. dydaktyki 5. Dr hab. Marcin Komańda – przewodniczący RD kierunku zarządzanie 6. Dr Anna Rajchel – członek wydziałowej rady ds. jakości kształcenia 7. Dr inż. Małgorzata Patrycja Adamska – prodziekan ds. organizacyjnych
12:00	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki. SPACER WIRTUALNY	zespół oceniający PKA proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego – <ol style="list-style-type: none"> 1. Dr inż. Małgorzata Patrycja Adamska – prodziekan ds. organizacyjnych 2. Krzysztof Kasza – pracownik Biura Organizacyjno-Administracyjnego WEiZ, administrator www, koordynator CeNaBiz

	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem. Hospitacje zajęć dydaktycznych: <ul style="list-style-type: none"> II stopień - 12.03. (niedziela), godz. 14.40 - Rachunkowość zarządcza, laboratorium I stopień - 12.03. (niedziela), godz. 16.20 - Zachowania organizacyjne, ćwiczenia 	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego – 1. Dr inż. Małgorzata Patrycja Adamska – prodziekan ds. organizacyjnych 2. Krzysztof Kasza – pracownik Biura Organizacyjno-Administracyjnego WEiZ, administrator www, koordynator CeNaBiz
12:30	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
13:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni <ol style="list-style-type: none"> Dr hab. inż. Marcin Lorenc – JM Rektor PO Dr Anida Stanik-Besler – prorektor ds. kształcenia i dydaktyki Dr inż. Marzena Szewczuk-Stępień – dziekan Dr Piotr Zamelski – prodziekan ds. dydaktyki Dr inż. Małgorzata Patrycja Adamska – prodziekan ds. organizacyjnych Dr hab. Marcin Komańda – przewodniczący RD kierunku zarządzanie
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodnicząca zespołu oceniającego – dr Agnieszka Jakubowska

E1 – ekspert PKA – prof. dr hab. inż. Jacek Szołtysek

E2 – ekspert PKA – dr hab. Robert Romanowski

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Tomasz Janocha

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – mgr Mateusz Adaszczyk

S – sekretarz zespołu oceniającego – mgr Karolina Martyniak

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	X	X				
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach				X		
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X		X	
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X		X	

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Przedmiot humanistyczny I: Komunikacja, negocjacje i manipulacja - sztuka skutecznego przekonywania / wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr inż. Anna Rajchel
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	zarządzanie / stacjonarne i niestacjonarne / I stopień / 1 rok / 2 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prace stosunkowo proste, praca zaliczeniowa – test wyboru.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Brak dowodów na weryfikację wszystkich efektów uczenia się - nie przedstawiono informacji o wynikach zaliczeń ustnych, obserwacji aktywności na zajęciach oraz systematyczności.
d. zasadność oceny	Ocena z zaliczenia testowego nie odzwierciedla stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, przypisanych do przedmiotu.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Przedmiot obieralny - Media społecznościowe i marketing internetowy / wykład i laboratorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Marcin Komańda, prof. PO
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	zarządzanie / marketing menedżerski /niestacjonarne/ II stopień / 5 rok / 4 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Testy zaliczeniowe – testy do wyboru. Zadanie zaliczeniowe – krótka prezentacja – 4 strony wraz z tytułową, bez wskazania źródeł.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Wrywkowo zgodne.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Niepoprawne.

d. zasadność oceny	Brak dowodów na osiągnięcie przez studentów kompletu efektów uczenia się – ocen z projektu i egzaminu pisemnego. Test zaliczeniowy nie weryfikuje żadnej z 6 przypisanych kompetencji, w szczególności tych, które zostały przypisane do formy egzaminu.
---------------------------	--

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Logistyka w biznesie / wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr inż. Dariusz Rajchel
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	zarządzanie / stacjonarne i niestacjonarne / II stopień / 4 rok / 1 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zadania zaliczeniowe i testy zaliczeniowe.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tak – zgodne.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Niepoprawne.
d. zasadność oceny	Brak dowodów na weryfikację wszystkich efektów uczenia się - nie przedstawiono informacji o wynikach zaliczeń ustnych, obserwacji aktywności na zajęciach oraz systematyczności.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Controlling personalny / wykład i laboratorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr inż. Aleksandra Zygmunt
Rok akademicki	2021/2022 (stacjonarne) i 2022/2023 (niestacjonarne)
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	zarządzanie/ zarządzanie kapitałem ludzkim / stacjonarne i niestacjonarne / II stopień / 5 rok / 3 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin: - cykl 2022/2023 nstacj. – zaliczenie pisemne – 5 pytań otwartych na platformie Moodle – z analizy raportu wynika, że egzamin pisały tylko 2 osoby z 14 zapisanych na zajęcia (2 w I podejściu, 0 w II drugim);

	- cykl 2021/2022 stacj. – prace w formie testu wyboru (22 pytania), dostępna dokumentacja większości prac egzaminacyjnych na platformie Moodle; Laboratorium – zaliczenie pisemne: pytania otwarte, zadanie liczbowe na kartce (udostępniano tylko prace z cyklu 2021/2022 st. stacj., brak natomiast prac zaliczeniowych dla cyklu 2022/2023 nstacj.).
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zasadniczo zgodna z teściami sylabusu. Przekazane prace <u>nie potwierdzają</u> natomiast laboratoryjnej formy zajęć praktycznych – brak prac etapowych realizowanych przy wykorzystaniu oprogramowania, jak również materiałów dydaktycznych (platforma Moodle) wskazujących na wykorzystanie w procesie nauczania potencjału nowoczesnych narzędzi informatycznych. Nieadekwatne do treści programowych jest sformułowanie w sylabusie wymagań wstępnych dla tych zajęć jedynie w odniesieniu do makroekonomii (??).
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji poprawne dla efektów w obszarze wiedzy. Brak potwierdzenia umiejętności wykorzystania nowoczesnych narzędzi informatycznych w analizie problemów – oczekiwanych w odniesieniu do zajęć laboratoryjnych.
d. zasadność oceny	Oceny z egzaminu zróżnicowane. Nie udostępniono protokołów z ocenami z laboratoriów. Brak kompletnej dokumentacji efektów uczenia się nie daje możliwości potwierdzenia zasadności ocen.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Przedmiot obieralny - Procesy decyzyjne w zarządzaniu/ wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Artem Stopochkin, prof. PO, Dr inż. Paweł Kazibudzki
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/ niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	zarządzanie / stacjonarne / I stopień / 3 rok / 5 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Forma zaliczenia części wykładowej - test zaliczeniowy składający się z 25 pytań (zadań). Przy realizacji zadań testowych studenci mogli maksymalnie uzyskać 100 punktów. Zaliczenie wymagało zdobycia ponad 50% ogólnej liczby punktów. Zaliczenie ćwiczeń - opracowanie i prezentacja zrealizowanego w ramach ćwiczeń studium projektowego z zakresu treści zajęć. Prace etapowe zarchiwizowane i dostępne na platformie Moodle.

b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji poprawne. Opracowane pytania i zadania testowe oraz projektowe pozwoliły na ocenę poziomu wiedzy studentów oraz umiejętności jej implementacji w rozwiązywaniu praktycznych przykładów. Zgodnie z informacjami podanymi przez prowadzącego na ocenę końcową z ćwiczeń wpłynęła również aktywność studentów podczas zajęć ćwiczeniowych, w trakcie realizacji zadania negocjacyjnego wraz z jego opracowaniem.
d. zasadność oceny	Oceny z ćwiczeń w przedziale 4,0-5,0. Oceny z wykładu w przedziale 3,0-4,0. Zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Przedmiot obieralny - Zarządzanie pracą / wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Mariusz Zieliński, prof. PO, dr inż. Kornelia Polek- Duraj
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	zarządzanie / stacjonarne / I stopień / 3 rok / 6 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	<p>W dokumentacji zajęć udostępniono kolokwium zaliczeniowe.</p> <p>Zgodnie z informacją przekazaną od prowadzących – podstawą zaliczenia wykładu było kolokwium (dołączone do dokumentacji), zamiast sugerowanego w karcie przedmiotu testu (po uzgodnieniach ze studentami). Każdy ze studentów otrzymał inny zestaw trzech pytań, obejmujących cały materiał (pierwsze pytanie z 5 pierwszych wykładów, drugie z kolejnych pięciu i trzecie z ostatnich pięciu). W dniu zaliczenia pytania zostały przesłane na platformę edukacyjną. Studenci mieli godzinę na przesłanie odpowiedzi na adres mailowy prowadzącego. Przekroczenie czasu mogło skutkować obniżeniem oceny. Ocenę powyżej 4,0 mogli otrzymać studenci, których odpowiedzi przekraczały treść wykładu przesłanego na platformę edukacyjną. Zajęcia odbywały się zdalnie, w takiej też formie przeprowadzono kolokwium zaliczeniowe.</p> <p>Ćwiczenia - warunkiem zaliczenia ćwiczeń była obecność na zajęciach, aktywny w nich udział, pozytywna ocena z kolokwium z wykładu oraz prace wykonywane indywidualnie i grupowo w zakresie tematów określonych w karcie opisu przedmiotu. Zajęcia były prowadzone w siedzibie uczelni. W przekazanej dokumentacji nie</p>

	udostępniono prac etapowych studentów będących efektem ćwiczeń, uzasadniających wystawione oceny końcowe z tej formy zajęć.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka kolokwium zgodna z sylabusem. Tematyka prac realizowanych w trakcie ćwiczeń niemożliwa do określania ze względu na brak udostępnionych prac etapowych.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metoda weryfikacji efektów uzyskanych w trakcie wykładów (wiedзовых) zasadniczo poprawna. Sposób zdalny prowadzenia zaliczenia (przesłanie studentom trzech pytań z zakresu wiedzy) nie daje gwarancji rzetelności prowadzonej weryfikacji ze względu na brak możliwości weryfikacji samodzielności pracy studenta. Docelowo, w warunkach realizacji kształcenia przy wykorzystaniu metod i narzędzi kształcenia zdalnego, weryfikacja efektów uczenia się w zakresie wiedzy powinna odbywać się pod kontrolą prowadzącego. Przedstawiona dokumentacja nie daje możliwości oceny poprawności doboru metod weryfikacji umiejętności – nie przedstawiono zapowiedzianych przez prowadzącego „prac wykonywanych indywidualnie i grupowo w zakresie tematów określonych w karcie opisu przedmiotu”.
d. zasadność oceny	Oceny z wykładów i ćwiczeń zróżnicowane. Uzasadnione w odniesieniu do wykładów. Brak możliwości oceny zasadności ocen w odniesieniu do ćwiczeń.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Zarządzanie kapitałem ludzkim / wykład i seminarium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Mariusz Zieliński, prof. PO
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	zarządzanie / zarządzanie kapitałem ludzkim/ niestacjonarne / II stopień / 5 rok / 3 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	W dokumentacji zajęć udostępniono egzamin pisemny w formie trzech pytań otwartych (w formacie Word), indywidualne referaty oraz projekty grupowe. Wykład – podstawą zaliczenia przedmiotu była ocena z egzaminu końcowego. Zgodnie informacją przekazaną przez prowadzącego każdy ze studentów otrzymał inny zestaw trzech pytań, obejmujących materiał z wykładów (pierwsze pytanie z 3 pierwszych wykładów, drugie z kolejnych trzech i trzecie z ostatnich trzech). W dniu egzaminu pytania zostały przesłane na platformę edukacyjną. Studenci mieli godzinę na przesłanie odpowiedzi na adres mailowy prowadzącego. Przekroczenie

	<p>czasu mogło skutkować obniżeniem oceny. Ocenę powyżej 4,0 mogli otrzymać studenci, których odpowiedzi przekraczały treść wykładu przesłanego na platformę edukacyjną.</p> <p>Seminarium – zaliczenie opierało się na średniej ocen z indywidualnego referatu i projektu grupowego (w zespołach 2-3 osobowych). Poza treścią referatu oceniana była jego prezentacja z wykorzystaniem Power Point.</p>
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	<p>Metody weryfikacji efektów uczenia się poprawne.</p> <p>Sposób zdalny prowadzenia zaliczenia (przesłanie studentom trzech pytań z zakresu wiedzy) nie daje jednak gwarancji rzetelności prowadzonej weryfikacji ze względu na brak możliwości weryfikacji samodzielności pracy studenta.</p> <p>Docelowo, w warunkach realizacji kształcenia przy wykorzystaniu metod i narzędzi kształcenia zdalnego, weryfikacja efektów uczenia się w zakresie wiedzy powinna odbywać się pod kontrolą prowadzącego.</p>
d. zasadność oceny	Oceny zróżnicowane. Uzasadnione.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Przedmiot obieralny - Budowanie marki własnej / wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr inż. Małgorzata Adamska
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	zarządzanie/ marketing menedżerski / stacjonarne i niestacjonarne / II stopień / 5rok / 4 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Wykłady – testy pisemne na ocenę, ćwiczenia – testy pisemne na ocenę.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	<p>Wykłady – testy pisemne na ocenę z zakresu wizerunku i tożsamości, personal branding, coaching, emocji, aktywnego słuchania i komunikacji oraz zarządzania czasem.</p> <p>Taki zestaw pytań pokrywa prawie wszystkie problemy zasygnalizowane w sylabusie, test na ćwiczeniach składa się z 12 zadań do wykonania.</p>
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody dobrane prawidłowo.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne, zróżnicowane z wykładu od 3+ do 5,0, z ćwiczeń trochę mniejsze zróżnicowanie – od 4,0 do 5,0.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia,	Przedmiot obieralny - Innowacje w biznesie / wykład i ćwiczenia
---	---

konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr inż. Magdalena Jurczyk-Bunkowska
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	zarządzanie /stacjonarne / I stopień / 3 rok / 5 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	<p>Wykład:</p> <p>a) prezentacje do wykładu umieszczone na platformie Moodle,</p> <p>b) zaliczenie wykładu ocena z testu z pytaniami zamkniętymi (skala: 21-20->bdb; 19-18->+db; 17-16-> db;15-14->+dst; 13-11-dst; 10-0->ndst),</p> <p>c) dodatkowo przygotowanie z wykładu (dodatkowe punkty uzyskiwane na ćwiczeniach) – pytania testowego we umieszczone na platformie Moodle (były bazą dla testu końcowego, służyły do weryfikacji zrozumienia treści wykładu).</p> <p>Ćwiczenia:</p> <p>a) ocena z prac obowiązkowych (wskaźnik GII - praca indywidualna ćwiczenia 9 - platforma Moodle + metoda Zwicky-ego (analiza morfologiczna) praca grupowa (ćw 5 pt. 5 – studenci realizowali koncepcję innowacyjnego produktu w 4 grupach i prezentowali w trakcie zajęć wyniki,</p> <p>b) zadanie dodatkowe (matryca logiczna projektu we wnioskach o finansowanie innowacji) – ćwiczenia 7,</p> <p>c) aktywność w trakcie zajęć związanych z omawianiem zagadnień np. analiza przypadków materiały do ćwiczeń: 2, 3, 6(zadanie 4), 10 (zadanie 13), 11, 12(zadanie 2), 13, NSI ćwiczenia,</p> <p>d) test (skala: 21-20->bdb; 19-18->+db; 17-16-> db;15-14->+dst; 13-11-dst; 10-0->ndst),</p> <p>e) uwzględnienie obecności na zajęciach.</p>
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Prace etapowe pokrywają praktycznie wszystkie tematy z sylabusu.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody dobrane prawidłowo, zarówno na wykładach, jak i na ćwiczeniach.
d. zasadność oceny	Oceny zróżnicowane, od 3 do 5, zasadne.
Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Przedmiot obieralny - Podstawy e-handlu / wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela	Dr hab. Marcin Komańda, prof. PO

akademickiego prowadzącego zajęcia	
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	zarządzanie / stacjonarne i niestacjonarne / I stopień / 3 rok / 6 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	<p>Zaliczenie wykładu: test wielokrotnego wyboru (przynajmniej jedna odpowiedź prawdziwa) plus pytania w formie prawda/fałsz (student musiał odnieść się do zaprezentowanego twierdzenia). Zadano 20 pytań (każde za 1 punkt; liczono części ułamkowe punktów za częściowo poprawne odpowiedzi w przypadku pytań testowych; bez punktów ujemnych). Zaliczenie przeprowadzono zdalnie, za pomocą systemu Moodle. Aby zaliczyć należało zdobyć powyżej 50% pkt.</p> <p>Zaliczenie ćwiczeń: Przygotowanie pracy projektowej według ustalonego schematu i ustalonej tematyki.</p>
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	<p>Test na wykładzie pokrywa wszystkie tematy zasygnalizowane w sylabusie, natomiast zaliczenie ćwiczeń związane jest ze stworzeniem projektu. Student ma wyobrazić sobie, że w Internecie są sprzedawane ręcznie robione wyroby dekoracyjne do domu, które wytwarza wasz(a) znajomy(a) lub wy sami (należy samodzielnie dookreślić konkretne kwestie):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Określcie: w jakiej formie będziecie prowadzić sklep internetowy, jak będziecie promować się w Internecie, jakie rozwiązania informatyczne będą stać za realizowaną sprzedażą i marketingiem. 2. Opiszcie wszystkie inne problemy i kwestie związane z podjętą działalnością zarobkową i waszą sytuacją osobistą. 3. Opiszcie wszystkie kwestie logistyczne związane z realizowaną sprzedażą. 4. Określcie czynniki ryzyka związane z prowadzoną działalnością. <p>Prace były przygotowywane przez studentów w grupach (należało zatem również ustalić podział ról w projektowym rozwiązaniu biznesowym). Ocena projektu o charakterze jakościowym następowała przez określenie wypełnienia stopnia założeń pracy, analizy jej treści, a także rozmowy z jej twórcami. Zaliczenie odbywało się stacjonarnie.</p>
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody dobrane prawidłowo.
d. zasadność oceny	Oceny z testu mało zróżnicowane (na 24 studentów 20 ocen bdb), oceny z ćwiczeń – bardziej zróżnicowane – od 3,5 do 5,0, ale z przewagą ocen 5,0, co ważne - oceny zasadne. Potrzebne jest nieco większe zróżnicowanie wymagań.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Kreatywna strategia marketingowa / wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr inż. Paweł Kazibudski
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	zarządzanie / marketing menedżerski/ stacjonarne/ II stopień / 2 rok / 3 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Wykład – zaliczenie w formie otwartego testu wiedzy. Ćwiczenia – na ocenę składają się oceny częściowe z opracowania i prezentacji zrealizowanego w całości w ramach ćwiczeń studium projektowego z uwzględnieniem jego wartości dodanej postrzeganej przez pryzmat jakości opracowań pozostałych grup studenckich. Na ocenę końcową z ćwiczeń wpływa również aktywność studenta w trakcie trwania zajęć ćwiczeniowych.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac etapowych pokrywa wszystkie tematy z sylabusu.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody dobrane prawidłowo.
d. zasadność oceny	Oceny mało zróżnicowane, dominują oceny bardzo dobre, potrzebne jest nieco większe zróżnicowanie wymagań.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Geografia polityczna i gospodarcza Europy / wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Brygida Solga, prof. PO
Rok akademicki	2021/2022 i 2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	zarządzanie / stacjonarne / I stopień / 2 rok / 4 sem. oraz niestacjonarne / I stopień / 1 rok / 1 sem.
Ocena:	
a. formy prac etapowych	- sem. letni 2021/2022 st. - test zamknięty (15 pytań), jednokrotnego wyboru przeprowadzany na platformie e-learningowej. - sem. zimowy 2022/2023 ns. - test zamknięty, jednokrotnego wyboru, 2 zestawy po 14 pytań każdy, forma stacjonarna testu.

b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów poprawne uwzględniając formę wykładową zajęć.
d. zasadność oceny	Oceny różnicowane, zasadne.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	MARTA CUPEK (93675)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	zarządzanie
Tytuł pracy dyplomowej	Problematyka dyskryminacji i nietolerancji ze względu na orientację seksualną w zarządzaniu organizacjami.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr inż. Kornelia Polek-Duraj 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. inż. Leszek Karczewski 4,5
Średnia ze studiów	4,15
Ocena z egzaminu dyplomowego	dobry
Ocena końcowa na dyplomie	dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Określ różnice między pojęciami organizacji wirtualnej i sieciowej. 2. Scharakteryzuj przedsiębiorcę indywidualnego. 3. Możliwości wykorzystania wsparcia zewnętrznego dla działu kadrowego – elementy działań personalnych, które można zlecić na zewnątrz.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Celem było zbadanie czy oraz na jaką skalę istnieje problem nietolerancji i dyskryminacji w zakładach pracy oraz czy możliwe jest zaproponowanie sposobów ich całkowitego wyeliminowania, jak również stworzenia środków prewencyjnych przeciwko ich pojawieniu się. Zgodnie z hipotezą problem dyskryminacji pojawia się relatywnie często w zakładach pracy, jednak nie jest on oparty na ukierunkowanej w konkretne grupy nienawiści, lecz wynika on z braku wystarczającej wiedzy dotyczącej tego zjawiska, jak również niewielkiej edukacji w tym kierunku ze strony pracodawców. Część teoretyczna jest nadmiarowa do celu, hipotezy i części praktycznej. Wnioski ciekawe.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla	

ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	NIE
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	Częściowo TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK – brak literatury obcojęzycznej
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	KOPCZYK NINA (100189)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	zarządzanie
Tytuł pracy dyplomowej	Mobbing w jednostkach ochrony zdrowia.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Jolanta Maria Maj 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Marcin Jerzy Komańda 4,5
Średnia ze studiów	4,67
Ocena z egzaminu dyplomowego	Bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Omów uwarunkowania kształtowania się etyki biznesu. 2. Scharakteryzuj rolę negocjacji w zarządzaniu przedsiębiorstwem, prowadzenie negocjacji, przekaz werbalny i niewerbalny w negocjacjach. 3. Metody i znaczenie ocen pracowniczych z perspektywy ZKL.

Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Głównym problemem badawczym było sprawdzenie czy zachowania mobbingowe występują w jednostkach ochrony zdrowia. Badania oparto o 6 hipotez, które w swojej formie nie spełniają funkcji hipotez, na co zwrócił uwagę również recenzent tej pracy. Praca w części badawczej oparta o ankietę, którą przeprowadzono wśród 65 pracowników, bez wskazania na sposób doboru próby, opracowanie w postaci udziałów procentowych. Zakończenie pracy (3/4 strony) jest ogólnikowe. Część teoretyczna ma niewielki związek z celem i częścią praktyczną.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	Częściowo TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK Nieliczne (2) źródła zachodnie, z 1993 roku i 2007, co stanowi śladową liczbę w kontekście tematyki. Pierwsza – przypis 26 służy prezentacji definicji utrzymania zdrowia, czy cech spokojnej starości (s.12).
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny mocno zawyżone.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	MARTA WOLSKA (96518)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	zarządzanie
Tytuł pracy dyplomowej	Storytelling jako szansa na alternatywne finansowanie projektów w postaci Crowdfundingu - na podstawie wybranych przykładów.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy	Dr inż. Łukasz Ludwik Dymek 4,5

dypłomowej oraz ocena pracy dypłomowej wystawiona przez opiekuna	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dypłomowej wystawiona przez recenzenta	Prof. dr hab. Krzysztof Kazimierz Malik 4,5
Średnia ze studiów	3,93
Ocena z egzaminu dypłomowego	Bardzo dobry
Ocena końcowa na dypłomie	Dobry
Pytania zadane na egzaminie dypłomowym	1. Przedstaw na przykładach rodzaje i typy organizacji. 2. Istota zarządzania projektami. Organizacja zespołu projektowego. 3. Zasady finansowania i inwestowania – koszty kapitału własnego oraz obcego.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca w części merytorycznej – 47 stron. W pracy było wykazanie, że storytelling jest niezbędnym elementem pozyskania środków na finansowanie pomysłu biznesowego poprzez crowdfunding. W pracy wykorzystano wyłącznie badania wtórne. Wnioski oraz część praktyczna nie wykazują niezbędności narracji dla zebrania pieniędzy. Prace nie realizuje celu.
Ocena spełniania przez pracę dypłomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dypłomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	Częściowo TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	Częściowo TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	Częściowo TAK Przy źródłach internetowych brak dat dostępu. S. 20 źródło: F. Lindsay: The Seven Pillars of Storytelling, Bristol, UK, 2013, s.9 - źle zacytowane, błędnie wskazana strona ze źródła oraz brak wskazówki kto dokonał przekładu. W oryginale na wskazanej (9 str.) mowa jest o zupełnie innych kwestiach.
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dypłomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny znacznie zawyżone

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	KAROLINA KUCZMAN (96770)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	zarządzanie
Tytuł pracy dyplomowej	Badanie satysfakcji klientów źródłem wiedzy na temat poziomu jakości obsługi klientów w ZUS. Sposoby i metody poprawy.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr inż. Paweł Kazibudski 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Marcin Jerzy Komańda 4,0
Średnia ze studiów	4,55
Ocena z egzaminu dyplomowego	Dobry
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Pojęcie utworu w prawie autorskim i treści autorskich praw osobistych i majątkowych. 2. Przedstaw symptomy oporu przeciw zmianom i możliwości ich przełamywania.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca w swojej merytorycznej części składa się z 46 stron tekstu, celem było zbadanie satysfakcji klientów służące do oceny poziomu jakości obsługi klientów oraz dokonanie skuteczności obsługi klientów ZUS. Do pracy sformułowano pytania badawcze oraz hipotezy, można odnieść wrażenie, że konstruowano je już ze znajomością wyników badań. W badaniu wzięło udział 77 osób korzystających z 10 placówek ZUS i na tej podstawie autorka wywnioskowała. W pracy wnioskowanie jest mocno wątpliwe, przy czym zapomniano o skuteczności obsługi klientów którą również planowano zbadać.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	NIE
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	Częściowo TAK Dobrana do pracy literatura jest stosunkowo stara (np. 1985 r. – 14 lat przed narodzeniem Autorki). W pracy wykorzystano 14 źródeł literatury.
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena promotora znacznie zawyżona.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	WRÓBEL MARTYNA (99013)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	zarządzanie
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza kapitału społecznego wybranego przedsiębiorstwa w branży IT.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr inż. Kornelia Polek-Duraj 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. inż. Leszek Karczewski 5,0
Średnia ze studiów	4,41
Ocena z egzaminu dyplomowego	Bardzo Dobry
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Kultura organizacyjna i jej znaczenie oraz czynniki ją kształtujące. 2. Pojęcie marketingu – jego miejsce w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa. 3. Informacja i komunikacja w zarządzaniu.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca w założeniu ma charakter teoretyczno-empiryczny. Zgodnie z informacją podaną we wstępie jej celem było „przybliżenie tematyki kapitału społecznego oraz dokonanie analizy kapitału społecznego wybranej organizacji”. Praca składa się ze wstępu, trzech rozdziałów i zakończenia: Rozdział 1 - kapitał społeczny w ujęciu teoretycznym; Rozdział 2 - kapitał społeczny a rozwój organizacji; Rozdział 3 - analiza kapitału

	społecznego na przykładzie badań własnych jednego z przedsiębiorstw z branży IT. W części empirycznej przedstawiono wyniki autorskiego badania ankietowego. Praca napisana starannie językowo i redakcyjnie.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne. JSA 18%.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	JANKOWSKI SEBASTIAN (96745)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia /stacjonarne
Kierunek / specjalność	zarządzanie
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ małych i średnich przedsiębiorstw na rozwój gospodarczy Polski.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Artem Stopochkin 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Inż. Janusz Kazimierz Wielki 4,0
Średnia ze studiów	3,89
Ocena z egzaminu dyplomowego	dobry

Ocena końcowa na dyplomie	dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zarządzanie – jego istota i znaczenie. Cele i funkcje zarządzania. 2. Wypalenie zawodowe, stres – przyczyny, przejawy, przezwyciężanie. 3. Zastosowanie badań statystycznych w zarządzaniu.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Praca w założeniu ma charakter teoretyczno-empiryczny. We wstępie do pracy Autor nie sformułował bezpośrednio jej celu. Z zawartego tam opisu można przypuszczać natomiast, że celem pracy była „<i>chęć zbadania rzeczywistego stanu w jakim znajdują się małe i średnie firmy, a także dla poszerzenia wiedzy dotyczącej sektora MŚP w polskiej gospodarce</i>”.</p> <p>Praca składa się ze wstępu, trzech rozdziałów i zakończenia: Rozdział 1 - Teoretyczne podejście do sektora MŚP i rozwoju gospodarczego; Rozdział 2 - Analiza makroekonomiczna MŚP i rozwoju gospodarczego; Rozdział 3 - Rekomendacje rozwoju MŚP. Praca napisana starannie językowo i redakcyjnie.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<p>NIE</p> <p>Zakres założonego w rozdz. 3 badania ankietowego nie wpisuje się zasadniczo w temat pracy. Jak sam Autor pisze, badanie to dotyczyło postaw studentów w zakresie przedsiębiorczości i zrealizowane zostało ono wśród studentów opolskich publicznych szkół wyższych. Tak zaplanowane i przeprowadzone badanie, choć interesujące, nie jest w stanie odpowiedzieć na zasadnicze pytanie wynikające z tematu, tj. nt. wpływu małych i średnich przedsiębiorstw na rozwój gospodarczy Polski.</p>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne. JSA 16%.
--	-------------------------

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	KOVALCHUK DARIA (101468)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	zarządzanie/ zarządzanie kapitałem ludzkim
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza wyzwań i zagrożeń związanych z wykorzystaniem przez pracowników narzędzi internetowych i mobilnych w wewnętrznym środowisku pracy organizacji.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. inż. Janusz Kazimierz Wielki 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr inż. Magdalena Marianna Jurczyk-Bunkowska 3,5
Średnia ze studiów	3,96
Ocena z egzaminu dyplomowego	dobry
Ocena końcowa na dyplomie	dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Omów założenia i wyzwania współczesnych metod zarządzania zmianami w zarządzaniu przedsiębiorstwem. 2. Scharakteryzuj istotę i różnice między korporacjami organizacji uczącej się i inteligentnej. 3. Istota i znaczenie motywacji i motywowania. Modele motywacji.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca w założeniu ma charakter teoretyczno-empiryczny. Zgodnie z przedstawionymi we wstępie do pracy informacjami jej celem była „ <i>identyfikacja i ocena stosowania narzędzi internetowych i mobilnych w zarządzaniu zasobami ludzkimi w wewnętrznym środowisku pracy organizacji</i> ”. Tak sformułowany cel nie do końca koresponduje z tematem pracy zakładającym „ <i>analizę wyzwań i zagrożeń związanych z wykorzystaniem przez pracowników narzędzi internetowych i mobilnych w wewnętrznym środowisku pracy organizacji</i> ”, a nie stosowania tych narzędzi „ <i>w zarządzaniu zasobami ludzkimi</i> ”. Praca, oprócz wstępu i zakończenia, składa się z czterech części: 1. Narzędzia internetowe i mobilne w wewnętrznym środowisku pracy organizacji; 2. Zarządzanie zasobami ludzkimi; 3. Narzędzia internetowe i mobilne a szkolenie pracowników; 4. Analiza wyzwań związanych

	<p>z zastosowaniem narzędzi internetowych i mobilnych w procesie szkolenia pracowników w wybranym przedsiębiorstwie.</p> <p>W rozdz. 4 (empirycznym), Autorka skupia się głównie na systemie szkoleń pracowników. Formułuje ona m.in. hipotezę H1 zakładającą, że „Skuteczny system szkoleniowy powoduje efektywne zarządzanie firmą”, co nie ma bezpośredniego uzasadnienia w temacie pracy. Zasadniczą część badawczą pracy stanowi prezentacja wyników badania ankietowego przeprowadzanego wśród pracowników wybranego przedsiębiorstwa. Pierwsza część kwestionariusza ankiety skupia się zasadniczo na zebraniu opinii na temat szkoleń dostępnych na firmowej platformie e-learningowej, druga część została natomiast skierowana do kadry kierowniczej i służyła pozyskaniu opinii na temat skuteczności szkoleń online. Tak określony zakres badania w bardzo ograniczonym stopniu odpowiada tematowi pracy. Nie pozwala on na sformułowanie wniosków w obszarze wynikającym z tematu pracy.</p>
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</p>	
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	<p>TAK</p>
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	<p>NIE</p> <p>Przyjęta struktura pracy nie gwarantuje poprawnej realizacji tematu. W pracy dużo miejsca poświęcono ogólnym zagadnieniom z zakresu ZZL, nie podejmując w odpowiedni sposób zagadnień wynikających z tematu pracy. Brak jest rozdziału poświęconego omówieniu nowoczesnych narzędzi internetowych i mobilnych możliwych do wykorzystania w wewnętrznym środowisku pracy organizacji. Autorka w pracy nie prezentuje zakresu wykorzystania i możliwości narzędzi internetowych i mobilnych w badanym przedsiębiorstwie. W jednym zdaniu informuje jedynie, że wykorzystywana platforma e-learningowa „to system do szkoleń i rozwoju pracowników, zawierający między innymi programy szkoleniowe, testy, bibliotekę materiałów i profil użytkownika”. W konsekwencji brak jest możliwości odniesienia pozyskanych opinii pracowników do rzeczywistego zakresu wykorzystania narzędzi internetowych i mobilnych w badanym przedsiębiorstwie.</p>

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	NIE Praca napisana na stosunkowo niskim poziomie poprawności językowej. Zakres badań empirycznych ograniczony z punktu widzenia tematu pracy. W analizie wyników badania ankietowego zastosowano jedynie prostą prezentację rozkładu uzyskanych odpowiedzi. Brak jest pogłębionych analiz ilościowych pozyskanego materiału pierwotnego ograniczających jego użyteczność z punktu widzenia celu pracy.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	NIE Przegląd literatury jest bardzo słabą stroną pracy. W pracy nie wykorzystano aktualnych pozycji bibliograficznych z zakresu podjętego w temacie pracy. Przegląd źródeł skupia się na klasycznych pozycjach z obszaru ZZL. Nie wykorzystano pozycji zagranicznej literatury, co z punktu widzenia tematu bardzo ogranicza użyteczność przeglądu aktualnego dorobku w badanym obszarze. Przykładowo rozdz. 3. pt. <i>Narzędzia internetowe i mobilne a szkolenie pracowników</i> – opracowany został w całości na podstawie piśmiennictwa sprzed ponad 10 lat.
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Uwzględniając powyższe oceny z pracy uznać należy za zawyżone. JSA 41%.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	ROMAŃCZAK KAROLINA (89527)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	zarządzanie / zarządzanie kapitałem ludzkim
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ pandemii COVID-19 na sytuację rynku pracy w Polsce.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr inż. Kornelia Polek-Duraj 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. inż. Leszek Karczewski 4,5
Średnia ze studiów	4,48
Ocena z egzaminu dyplomowego	dobry plus
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus

<p>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scharakteryzuj pojęcie produktu krajowego brutto – opisz zastosowanie i ograniczenia. 2. Przybliż pojęcie kooperacji, wymień jej formy i omów uwarunkowania tworzenia wartości dodanej w jej ramach. 3. Płacowe i pozapłacowe motywatory z perspektywy ZZL??
<p>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</p>	<p>Praca w założeniu ma charakter teoretyczno-empiryczny. Zgodnie z przedstawionymi we wstępie do pracy informacjami jej celem było „skutków pandemii COVID-19 na rynek pracy w Polsce”. Przyjęto również hipotezę badawczą mówiącą, że: <i>Pandemia COVID-19 ma duży wpływ na funkcjonowanie rynku pracy w Polsce</i>. Praca, oprócz wstępu i zakończenia, składa się z trzech części: Rozdział 1. Rynek pracy w Polsce, Rozdział 2. Pandemia COVID-19 w Polsce, Rozdział 3. Metodologia badawcza (??). W strukturze pracy brak jest więc zaplanowanego rozdziału prezentującego wyniki analizy realizujące temat pracy.</p> <p>W części empirycznej pracy przedstawiono dane nt. stopy bezrobocia oraz wyniki wywiadów przeprowadzanych z kierownictwem oraz pracownikami wybranych przedsiębiorstw.</p> <p>Sformułowane w pracy wnioski nie znajdują uzasadnienia w przeprowadzanych analizach. Przykładowo Autorka pisze „Po przeanalizowaniu wywiadów oraz danych z GUS wynika wyraźnie, że <i>Pandemia COVID-19 wpłynęła w dużym stopniu na rynek pracy w Polsce oraz na przedsiębiorstwa</i>” oraz „<i>Każda firma odczuwa skutki pandemii. Od zwykłego pracownika po szefa firmy</i>” (??) – natomiast Autorka w pracy ukazała jedynie zmianę poziomu stopy bezrobocia w Polsce oraz wyniki wywiadu z czterema przedsiębiorstwami. Zakres analizy nie upoważnia więc do formułowania wskazanych wniosków.</p> <p>Dodatkowo, na podstawie wywiadu z pojedynczymi przedstawicielami wybranych branż, Autorka formułuje wniosek: „<i>Z zebranych materiałów ukazano, które branże i w jakim stopniu zostały dotknięte tym zjawiskiem</i>”.</p>
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</p>	
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	<p>TAK</p>
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	<p>NIE</p>

	Praca chaotyczna. W kontekście przyjętej struktury i treści pracy nie jest jasny jej cel – czy chodzi o pokazanie zmian na rynku pracy w Polsce, czy też o reakcję przedsiębiorstw na szok wywołany pandemią COVID-19 i związanymi z tym ograniczeniami w funkcjonowaniu gospodarki i przedsiębiorstw? – w konsekwencji żadne z tych podejść nie zostało odpowiednio zrealizowane. Stanowi to kluczowy problem pracy.
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<p>NIE</p> <p>Praca napisana na niskim poziomie poprawności językowej. Widoczne są liczne błędy językowe i terminologiczne.</p> <p>Niejasna metodyka w zakresie analizy danych. Przykładowo Autorka pisze: „Metody te pozwoliły na dokładne przeanalizowanie zdobytych materiałów” – po czym efekty wykorzystania tych metod opisane zostały jako: „Już na pierwszy rzut oka ujrzyć możemy wzrost stopy bezrobocia w kwietniu”.</p> <p>Z punktu widzenia tematu pracy widoczny jest brak doboru odpowiednich danych oraz zastosowania właściwych metod analizy ilościowej pozwalających zidentyfikować zmiany zachodzące na rynku pracy.</p>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<p>NIE</p> <p>W wykorzystanym piśmiennictwie brak jest pozycji literatury z zarządzania – Autorka skupiła się na pozycjach ekonomicznych z zakresu rynku pracy, natomiast część empiryczna pracy w przeważającej części dotyczy analizy zachowań przedsiębiorstw w sytuacji kryzysu pandemicznego. Brak jest więc spójności między dokonany przegląd literatury oraz częścią empiryczną pracy.</p> <p>W pracy nie wykorzystano pozycji zagranicznych literatury, co z punktu widzenia tematu bardzo ogranicza użyteczność przeglądu aktualnego dorobku w badanym obszarze.</p>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Uwzględniając powyższe oceny z pracy zawyżone. Ze względu na brak przemyślanej struktury pracy i jej treści uzasadniającej temat, praca w obecnej postaci nie powinna zostać dopuszczona do obrony. JSA 17%.
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	WOCHNIK KAMILA (95876)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne

Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	zarządzanie
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ zastosowania rozwiązania typu E- gmina na mieszkańców.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. inż. Inessa Sytnik 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Dariusz Wojciech Rajchel 4,0
Średnia ze studiów	3,78
Ocena z egzaminu dyplomowego	dobry
Ocena końcowa na dyplomie	dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Omów pojęcia popytu, podaży oraz przedstaw na wybranych przykładach ich zależności od ceny i dochodu. 2. Rola sieci Internet, intranet i ekstranet w zarządzaniu organizacją. 3. Marketing mix jako koncepcja oddziaływania na rynek.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z 5 rozdziałów (ale aż 20 podrozdziałów przy 60 stronach efektywnego tekstu, co oznacza zbyt drobne rozdrobienie struktury). Celem pracy było zbadanie wpływu zastosowania rozwiązania E-urząd w gminie na mieszkańców. Cel jest napisany zbyt ogólnie, co utrudnia wnioskowanie. Rozdziały mają zbyt ogólne tytuły (np. R2. Społeczeństwo informacyjne, R3. Metodologia badań, R4. Analiza i omówienie danych zebranych z ankiet). Takie tytuły można by przypisać do prawie każdej pracy. Celem było określenie wpływu, natomiast rezultat pracy został sprowadzony do oceny ryzyka wprowadzenia rozwiązania e-gmina. Oznacza to ograniczoną zgodność tematu z treścią. Słowo „Wpływ” w tytule sugeruje zastosowanie regresji, której nie zastosowano.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK częściowo

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/ 18 publikacji, 0 zagranicznych
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zawyżone, praca powinna być poprawiona.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	NAVROTSKYI VITALII (97839)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	zarządzanie
Tytuł pracy dyplomowej	Sieci neuronowe w procesie podejmowania decyzji strategicznych w przedsiębiorstwie.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Artem Stopochkin 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr inż. Magdalena Marianna Jurczyk-Bunkowska 4,0
Średnia ze studiów	4,12
Ocena z egzaminu dyplomowego	dobry
Ocena końcowa na dyplomie	dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Zarządzanie – jego istota i znaczenie. Cele i funkcje zarządzania. 2. Wypalenie zawodowe, stres – przyczyny, przejawy, przezwyciężanie. 3. Przedstaw symptomy oporu przeciw zmianom i możliwości ich przełamania.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. We wstępie przyjęto za cel „określenie w jaki sposób mogłaby działać sieć neuronowa w przedsiębiorstwie. Jakie ona potrafi przynieść zalety. A jakie wynikają wady z tego. Także wśród zakładanych celów było określenie własnego uproszczonego modelu sieci neuronowej”. Tak sformułowany cel jest raczej pytaniem badawczym, który ma swoje rozwinięcie w dalszych pytaniach badawczych. W ostatnim rozdziale znajduje się jeden

	podrozdział, co oznacza niezbyt właściwą konstrukcję pracy. Metody dobrane prawidłowo.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/ ok 80 publikacji, w tym anglojęzyczne
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	JSA 2%, jest problem z właściwym sformułowaniem celu głównego, celów szczegółowych i hipotez, co warunkuje późniejsze wnioskowanie. Natomiast metody dla tak sformułowanego tematu pracy dobrane prawidłowo. Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	PLUTA EWELINA (89520)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	zarządzanie
Tytuł pracy dyplomowej	Zarządzanie marką osobistą w mediach społecznościowych.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Marcin Jerzy Komańda 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr inż. Magdalena Marianna Jurczyk-Bunkowska 3,5
Średnia ze studiów	4,39
Ocena z egzaminu dyplomowego	bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus

Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scharakteryzuj przedsiębiorcę indywidualnego. 2. Przybliż pojęcie globalnej strategii konkutowania i wykorzystywane w tym celu narzędzia marketingowe. 3. Uwarunkowania zarządzania marką (tożsamość a wizerunek marki, proces budowania marki, strategiczne aspekty zarządzania marką).
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. We wstępie prawidłowo zarysowano cel, polegający na „identyfikacji aspektów budowania marki osobistej za pomocą mediów społecznościowych. Wyszczególnione zostaną kroki, jakie należy podjąć w celu zbudowania marki osobistej, sposoby komunikacji z odbiorcami, w jaki sposób należy dążyć do realizacji planu na powiększanie świadomości na temat swojej marki”. Dla realizacji celu wybrano metodę case study – opisano profile 3 celebrytek, pokazując jednocześnie proces rozwoju marki osobistej. Tego typu prace powinny być wzbogacone o szerszy zakres metod.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK częściowo warto też zapytać użytkowników/internautów o ocenę profilu wybranego celebryty
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	JSA 3%, oceny nieco zawyżone.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	WOLNA EWELINA (93709)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia / stacjonarne

Kierunek / specjalność	zarządzanie
Tytuł pracy dyplomowej	Zarządzanie zespołem wielokulturowym na przykładzie firm prowadzących działalność gospodarczą w województwie opolskim.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Jolanta Maria Maj 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Marcin Jarzy Komańda 5,0
Średnia ze studiów	4,90
Ocena z egzaminu dyplomowego	bardzo Dobry
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo Dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Omów zagadnienie etyki jako elementu kultury organizacyjnej. 2. Omów istotę strategii, jej rodzaje i uwarunkowania realizacji. 3. Restrukturyzacja zatrudnienia – przyczyny, zakres, przygotowanie społecznego planu restrukturyzacji.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. We wstępie za cel przyjęto „analizę wpływu różnic kulturowych na zarządzanie zespołami w przedsiębiorstwach prowadzących działalność gospodarczą w województwie opolskim”. Co prawda analiza, jako metoda, nie powinna być celem, ale określenie wpływu jest celem ambitnym i można go przyjąć jako istotny dla pracy. Autorka prawidłowo definiuje cele i zadania badawcze. Zastosowano metodę case study, w każdym opisanym przedsiębiorstwie wskazano strukturę zatrudnienia (Polacy – obcokrajowcy), jednak nie przedstawiono ani analizy porównawczej między opisywanymi firmami, ani nie zastosowano żadnych metod ilościowych pozwalających określić siłę i kierunek wpływu różnic kulturowych. Metodami jakościowymi wykorzystanymi w badaniu były indywidualne wywiady pogłębione z przedstawicielami firm przeprowadzone za pomocą systemów teleinformatycznych oraz jakościowa analiza danych zastanych znajdujących się na stronach internetowych badanych przedsiębiorstw. Z kolei metodą ilościową były badania ankietowe.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	JSA 3%, zadeklarowano metodę ankietową, jednak nie przedstawiono charakterystyki badanej populacji, oceny zawyżone.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Zachowania organizacyjne/ wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. inż. Anna Król
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	stacjonarne/ I stopień/ 1 rok/ semestr 2/ grupa 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	9.03. (czwartek) 8:20, sala: 312
Kierunek /specjalność	zarządzanie
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	45 / 23
Temat hospitowanych zajęć	Istota oraz zewnętrzne i wewnętrzne uwarunkowania zachowań organizacyjnych.

Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład tradycyjny, umiejętnie prowadzony dialog ze studentami – zachęcanie do dyskusji, studenci stosunkowo aktywni. Wielu studentów spóźniło się, wchodzi do Sali nie zwracając uwagi na Prowadzącą, brak reakcji na takie zachowania.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodny.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowany – wykład merytoryczny, a jednocześnie prowadzony w sposób interesujący i zachęcający do wnioskowania we własnym zakresie.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawne.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prezentacja jako tło do dyskusji.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Prezentacja w ppt.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Negocjacje w biznesie/ ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Małgorzata Magdziarczyk
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	stacjonarne/ II stopień/ 1 rok/ semestr 2/ grupa 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	9.03. (czwartek) 12:50, sala: 110
Kierunek /specjalność	zarządzanie
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	25 / 12 + 1 spóźniona
Temat hospitowanych zajęć	Postawa i nastawienie w negocjacjach jako absolutny warunek sukcesu.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Ciekawa narracja z odwołaniem do przykładów z życia, zachęcająca do dyskusji.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne – jedno zadanie zaległe było też realizowane.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowana.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawne.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Slajdy (prezentacja ppt).

f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Rzutnik slajdów w Power Point.
---	--------------------------------

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Statystyka matematyczna / laboratorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Sabina Klosa
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	stacjonarne / II stopień / 1 rok / semestr 2 / grupa 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	8:20 (czwartek, 9.03.2023), sala L100
Kierunek /specjalność	zarządzanie
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	25/15
Temat hospitowanych zajęć	Określenie liczebności próby. Zmienne losowe i ich rozkłady. Wybrane rozkłady dyskretne i ciągłe.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Laboratorium jest prowadzone w sali L100, wyposażonej w 25 komputerów. Prowadząca rozpoczęła od przypomnienia zagadnień z poprzednich zajęć, które stanowiły bazę do rozważań dot. liczebności próby. Studentom udostępniono plik xls, w którym dostępne były tablice z różnymi danymi (np. dane z CEiDG, które stanowią operat losowania dla wyznaczenia liczebności próby i schematu losowania).
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadząca swobodnie posługuje się terminologią statystyczną, ma dobry kontakt ze studentami.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dobrane prawidłowo, praca odbywa się na komputerze, na powszechnie dostępnym oprogramowaniu, co umożliwia wykorzystanie zdobytej wiedzy w praktyce, spełnia wymogi stawiane zajęciom laboratoryjnym.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały, czyli baza danych z CEiDG, plik, w którym studenci stosują przydatne formuły filtrowania, losowania i określania liczebności, są dobrane prawidłowo.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Laboratorium prowadzone w sali L100 (sala komputerowa), wszyscy studenci widzą postępy w pracy. Tempo pracy szybkie, ale równomierne, studenci mogą dopytać o wątpliwości.
Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia,	Podstawy e-handlu / ćwiczenia

konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Marcin Komańda
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	stacjonarne / I stopień / 3 rok / semestr 6 / grupa 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	11:55 (czwartek, 9.03.2023), sala 211
Kierunek /specjalność	zarządzanie
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	31/23
Temat hospitowanych zajęć	Społeczeństwo informacyjne (dokończenie). Historia handlu elektronicznego oraz kierunki rozwoju (cz.1).
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Ćwiczenia prowadzone metodą konwersatorium, Prowadzący referuje pewien pakiet informacji i poprzez pytania odwołuje się do wiedzy, którą powinni posiadać studenci.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadzący swobodnie posługuje się wiedzą z zakresu e-handlu, łatwo też przechodzi do dyskusji, sprawnie ją moderując.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Ze względu na prowadzenia kierunku na politechnice, warto rozważyć wprowadzenie metod wymuszających na studentach stworzenie własnego sklepu internetowego i rozwijania kompetencji opomiarowania i wykorzystania statystyk pochodzących ze sklepu (Google Analytics).
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Częściowo poprawne, prezentacja Prowadzącego nie budzi zastrzeżeń, ale na ćwiczeniach wykorzystano też film z portalu YouTube (4 z 18 minut) zamieszczony na kanale Lekcja geografii (5 PRK), z komentarzem Prowadzącego. Na temat treści odbyła się dyskusja.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Sala 211 (sala wykładowa), wykorzystano prezentację ppt, puszczaną na ekranie z projektora, Prowadzący wykorzystał też tablicę suchościeralną do prowadzenia notatek z dyskusji ze studentami.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Rachunkowość zarządcza / laboratorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr inż. Aleksandra Zygmunt
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	niestacjonarne/ II stopień/ 1 rok/ semestr 2/ grupa 1

Data, godzina, sala odbywania się zajęć	12.03. (niedziela), godz. 14.40, zajęcia on-line
Kierunek /specjalność	zarządzanie
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	19/16
Temat hospitowanych zajęć	Zapoznanie studentów z kartą opisu przedmiotu i warunkami zaliczenia. Istota i zakres rachunkowości zarządczej.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia w dużej części poświęcone zostały prezentacji założeń do zajęć oraz warunków zaliczenia. Prowadząca prezentowała arkusz kalkulacyjny Excel oraz prowadziła dyskusję ze studentami. Studenci nie pracowali samodzielnie na arkuszu kalkulacyjnym.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Temat zgodny z sylabusem, jednak właściwy bardziej dla formy wykładowej (podawczej). Jak wynika z sylabusu ten sam temat w wymiarze 4 godz. realizowany jest również na wykładach (ta sama osoba prowadząca).
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Dobre.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody częściowo poprawne. Forma laboratoryjna zajęć powinna wiązać się w szerszym zakresie z pracą samodzielną studenta na oprogramowaniu właściwym dla zakresu zajęć.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Studenci w trakcie zajęć nie pracowali samodzielnie w oparciu o materiały dydaktyczne właściwe dla laboratorium komputerowego. Należy zwiększyć zakres wykorzystania tej formy realizacji w dalszym toku zajęć (oceniane zajęcia były pierwszymi w tym semestrze).
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia prowadzone przy wykorzystaniu narzędzi kształcenia zdalnego – uczelnianej platformy e-learningowej umożliwiającej połącznie synchronicznie nauczyciela ze studentami (etele2.po.edu.pl). Platforma umożliwia jednoczesną transmisję prezentacji materiałów dydaktycznych oraz widok osoby prowadzącej zajęcia. Studenci mogli kontaktować się przy pomocy czatu oraz głosowo.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Zachowania organizacyjne / ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Anna Rajchel
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	niestacjonarne/ I stopień/ 1 rok/ semestr 2/ grupa 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	12.03. (niedziela), godz. 16.20, zajęcia on-line
Kierunek /specjalność	zarządzanie

Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	20/17
Temat hospitowanych zajęć	Omówienie Karty Opisu Przedmiotu (tematyka ćwiczeń, forma zaliczenia, literatura). Istota oraz zewnętrzne i wewnętrzne uwarunkowania zachowań organizacyjnych.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia w formie dyskusji prowadzącej ze studentami nt. prezentowanych materiałów (prezentacja Power Point). Część studentów aktywnie brała udział w dyskusji prezentując swoje doświadczenia z pracy zawodowej w zakresie prezentowanych zagadnień.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Podany w sylabusie temat pierwszych ćwiczeń to: <i>Kultura i jej charakterystyka</i> – nieco odbiega od tematu podanego przez Prowadzącą.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Dobre.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody poprawne. Ze względu na krótki czas trwania zajęć oraz fakt, że były to pierwsze zajęcia w bieżącym semestrze, podstawową metodą wykorzystaną w trakcie zajęć była dyskusja dydaktyczna.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały poprawne.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia prowadzone przy wykorzystaniu narzędzi kształcenia zdalnego – uczelnianej platformy e-learningowej umożliwiającej połączenie synchronicznie nauczyciela ze studentami (etele2.po.edu.pl). Platforma umożliwia jednoczesną transmisję prezentacji materiałów dydaktycznych oraz widok osoby prowadzącej zajęcia. Studenci mogli kontaktować się przy pomocy czatu oraz głosowo. Początkowo pojawił się problem z dostępnością poprawnego linku do zajęć, co nieco opóźniło ich rozpoczęcie.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl