



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **logistyka**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Politechnika Opolska**

Data przeprowadzenia wizytacji: **14-15 listopada 2023 roku**

Warszawa, 2024

Spis treści

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu | 4 |
| 1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej | 4 |
| 1.2. Informacja o przebiegu oceny | 4 |
| 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów | 5 |
| 3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA | 7 |
| 4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia | 9 |
| Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | 9 |
| Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | 13 |
| Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | 21 |
| Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | 23 |
| Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | 28 |
| Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | 34 |
| Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | 40 |
| Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | 42 |
| Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | 47 |
| Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | 49 |
| 5. Załączniki: | 54 |
| Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia | 54 |
| Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego | 54 |
| Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych | 60 |
| Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych | 60 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych | 64 |
| Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa | 83 |
| Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena | 84 |
| Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego | 90 |

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Wiesław Ciechomski - członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Jacek Szoltysek - ekspert PKA
2. dr hab. inż. Jerzy Korczak - ekspert PKA
3. dr Waldemar Grądzki- ekspert PKA ds. pracodawców
4. Julia Banasiak - ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Amadeusz Przezpolewski – sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku logistyka prowadzonego w Politechnice Opolskiej została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Zgodnie z obowiązującą procedurą ocena została przeprowadzona stacjonarnie. Poprzednia ocena programowa PKA na kierunku logistyka miała miejsce w dniach 9-10 listopada 2017 roku. Uchwałą nr 84/2018 z 8 marca 2018 roku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej wydało dla kierunku ocenę pozytywną. Spośród przyjętych wówczas przez Polską Komisję Akredytacyjną ośmiu kryteriów jakościowych oceny programowej wszystkie uzyskały ocenę „w pełni”. W przedmiotowej uchwale nie sformułowano zaleceń.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Przed wizytacją zespół oceniający PKA odbył spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. W trakcie wizytacji zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej przeprowadził wszystkie przewidziane w harmonogramie spotkania, jak też dokonał oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych oraz przeprowadził hospitację zajęć. Podczas wizytacji odbyła się wizytacja bazy dydaktycznej. W czasie spotkania podsumowującego zespół oceniający przekazał władzom Uczelni informacje dotyczące dalszych etapów postępowania oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Nazwa kierunku studiów | logistyka | |
| Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie) | studia pierwszego stopnia | |
| Profil studiów | ogólnoakademicki | |
| Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) | stacjonarne i niestacjonarne | |
| Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek | <p>dyscyplina wiodąca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nauki o zarządzaniu i jakości - 55 % <p>pozostałe dyscypliny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • inżynieria mechaniczna 25 % • nauki o bezpieczeństwie - 20 % | |
| Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów | 7 semestrów / 210 ECTS | |
| Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) | 160 godzin / 5 ECTS | |
| Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów | <ol style="list-style-type: none"> 1. informatyczne systemy wspomagania procesów logistycznych 2. systemy inżynieryjne w logistyce 3. inżynieria bezpieczeństwa w logistyce, produkcji i usługach 4. zarządzanie infrastrukturą krytyczną w logistyce | |
| Tytuł zawodowy nadawany absolwentom | inżynier | |
| | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne |
| Liczba studentów kierunku | 192 | 80 |
| Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴ | 2560 | 1620 |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów | 190 | 190 |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów | 1. 121 (specjalność - informatyczne systemy wspomagania procesów logistycznych) | 1. 121 (specjalność - informatyczne systemy wspomagania procesów logistycznych) |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| | 2. 121 (specjalność - systemy inżynieryjne w logistyce) | 2. 121 (specjalność - systemy inżynieryjne w logistyce) |
| | 3. 116 (specjalność- inżynieria bezpieczeństwa w logistyce, produkcji i usługach) | 3. 116 (specjalność- inżynieria bezpieczeństwa w logistyce, produkcji i usługach) |
| | 4. 119 (specjalność- zarządzanie infrastrukturą krytyczną w logistyce) | 4. 119 (specjalność- zarządzanie infrastrukturą krytyczną w logistyce) |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru | 68 | 68 |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Nazwa kierunku studiów | logistyka | |
| Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie) | studia drugiego stopnia | |
| Profil studiów | ogólnoakademicki | |
| Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) | stacjonarne i niestacjonarne | |
| Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2} | dyscyplina wiodąca: <ul style="list-style-type: none"> • nauki o zarządzaniu i jakości - 55 % pozostałe dyscypliny: <ul style="list-style-type: none"> • inżynieria mechaniczna 25 % • nauki o bezpieczeństwie - 20 % | |
| Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów | 3 semestry / 90 ECTS | |
| Wymiar praktyk zawodowych³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) | - | |
| Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów | 1. międzynarodowe łańcuchy dostaw 2. inżynieria transportu w logistyce | |
| Tytuł zawodowy nadawany absolwentom | magister | |
| | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne |
| Liczba studentów kierunku | 16 | 0 |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴ | 810 | 540 |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów | 70 | 70 |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów | 1. 51 (specjalność - międzynarodowe łańcuchy dostaw) 2. 53 (specjalność - inżynieria transportu w logistyce) | 1. 51 (specjalność - międzynarodowe łańcuchy dostaw) 2. 53 (specjalność - inżynieria transportu w logistyce) |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru | 45 | 45 |

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

| Szczegółowe kryterium oceny programowej | Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | kryterium spełnione częściowo |
| Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | kryterium spełnione częściowo |
| Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | kryterium spełnione |
| Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | kryterium spełnione |
| Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | kryterium spełnione |
| Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji | kryterium spełnione |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | |
| Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | kryterium spełnione |
| Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | kryterium spełnione |
| Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | kryterium spełnione |
| Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | kryterium spełnione |

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią uczelni oraz polityką jakości. Kluczowe cele i misja Uczelni zostały opisane w dokumencie „Strategia Rozwoju Politechniki Opolskiej do 2030 roku”, który przyjęto uchwałą Senatu Politechniki Opolskiej nr 302, z dnia 17.04.2019 roku. Położono w nim akcent na doskonalenie w trzech obszarach działalności: kształceniu, działalności badawczej oraz działalności organizacyjnej. Na wypracowaną strategię złożyły się następujące elementy: analiza SWOT, wizja strategiczna, wyzwania rozwojowe (horyzontalne i wertykalne), misja i cele strategiczne oraz monitoring i ewaluacja realizacji strategii.

Misją Politechniki Opolskiej jest zrównoważony rozwój poprzez:

- kształcenie wysoko kwalifikowanych kadr w zakresie zorientowanych rynkowo kierunków studiów i specjalności, wynikających z potrzeb i trendów rozwojowych gospodarki, w oparciu o nowoczesną infrastrukturę dydaktyczną i doświadczenie naukowo-badawcze,
- efektywną realizację badań naukowych na światowym poziomie i prowadzenie działalności eksperckiej na rzecz wprowadzania innowacji wspierających rozwój otoczenia społeczno-gospodarczego,
- tworzenie z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni sprzyjających warunków organizacyjnych, infrastrukturalnych i finansowych do studiowania, pracy i prowadzenia badań naukowych na Politechnice Opolskiej, posiadającej status uczelni akademickiej.

Kierunek logistyka prowadzony jest przez Wydział Inżynierii Produkcji i Logistyki, który ponadto realizuje obecnie kształcenie na takich kierunkach jak: inżynieria bezpieczeństwa, dietetyka i jakość żywności, technologia żywności i żywienie człowieka, zarządzanie i inżynieria produkcji. Do roku akademickiego 2022/23 oferowano kształcenie na ścieżce anglojęzycznej na kierunku logistics, studia II stopnia (specjalność: *international supply chains*), jednakże w związku z brakiem kandydatów kształcenie na ścieżce anglojęzycznej zostało zawieszone.

Kształcenie na kierunku logistyka trwa od 16 lat i ukierunkowane jest na integrację wiedzy i umiejętności z zakresu techniki, ekonomii, zarządzania i informatyki. Na kierunku logistyka studiuje 288 studentów, przy czym studia II stopnia realizowane są jedynie w formie stacjonarnej i studiuje na nich na I roku 16 studentów. Studia magisterskie II stopnia realizowane są od roku akademickiego 2019/2020 w ramach 2 specjalności: *międzynarodowe łańcuchy dostaw i inżynieria transportu w logistyce*.

Edukacja na ocenianym kierunku logistyka uwzględnia politykę zapewnienia jakości, która została szczegółowo ujęta w Księdze Jakości Kształcenia. Warto dodać, że w dniu 18 września 2023 roku wprowadzono nową Księgę Jakości Kształcenia, która obowiązuje od roku akademickiego 2023/24. Zagadnieniu temu poświęcono więcej miejsca przy opisie kryterium nr 10.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany oraz są związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w tych dyscyplinach. Zarówno na studiach I, jak i II stopnia dyscypliną wiodącą są *nauki o zarządzaniu i jakości* (55%), a pozostałe dyscypliny to *inżynieria mechaniczna* (25%) i *nauki o bezpieczeństwie* (20 %).

Kierunki badań naukowych prowadzonych na Wydziale obejmują wiele obszarów i są zgodne z aktualnymi trendami. Rezultaty badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia w projektowaniu i doskonaleniu programu studiów oraz w jego realizacji. Nauczyciele akademicki, realizujący dydaktykę na kierunku logistyka, zajmują się między innymi następującymi zagadnieniami badawczymi:

- procesy decyzyjne w logistyce,
- zarządzanie ryzykiem i podnoszenie bezpieczeństwa procesów logistycznych,
- poprawa efektywności zintegrowanego zarządzania procesami biznesowymi,
- eksploracja i doskonalenie obszarów obejmujących: ekologistykę, ekoinnowacje, koncepcje i strategie logistyczne oraz procesy logistyczne w przedsiębiorstwach,
- zarządzanie kryzysowe w systemach logistycznych oraz zarządzanie ryzykiem,
- opracowywanie nowatorskich koncepcji, zaawansowanych technologicznie rozwiązań doskonalenia drożności przepływu towarów, uwzględniających ochronę środowiska,
- doskonalenie logistyki miejskiej i innowacyjnych rozwiązań z nią związanych,
- badanie i doskonalenie obszarów ratownictwa w logistyce,
- eksploatacja środków transportu drogowego, dróg transportowych,
- optymalizacja algorytmów sterowania ruchem drogowym,
- badania nad rozwojem łańcuchów dostaw w branży Automotive, FMCG oraz w przemyśle ciężkim,
- optymalizacja warunków realizacji przepływów osób, towarów i mediów w logistyce,
- badania z zakresu wytrzymałości materiałów,
- badania z zakresu budowy i eksploatacji maszyn,
- analizy ekonomiczne i numeryczne procesów spalania paliw ciekłych i stałych,
- budowa modeli logistycznych z elementami optymalizacji (drzewa błędów, drzewa decyzyjne).

Zakresy i poziom merytoryczny badań naukowych realizowanych przez kadrę akademicką sprawia, że Politechnika Opolska posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego we wszystkich 10 dyscyplinach poddanych ocenie parametrycznej w tym tych, które są istotne dla kształcenia na ocenianym kierunku logistyka:

- *nauki o zarządzaniu i jakości* (kategoria A),
- *inżynieria mechaniczna* (kategoria A),

Ponadto Wydział Inżynierii Produkcji i Logistyki został wyróżniony w latach 2021, 2022 i 2023 certyfikatem "Uczelnia Liderów", który przyznawany jest najlepszym polskim szkołom wyższym.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w szczególności zawodowego rynku pracy oraz zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. W skład rady dydaktycznej kierunku logistyka wchodzi przedstawiciel otoczenia gospodarczo-społecznego – pracownik firmy Piomar sp. z o. o., która jest liderem na rynku transportu samochodowego towarów oraz spedycji krajowej i międzynarodowej, magazynowania, sprzedaży paliwa. Z kolei przedstawiciel firmy ArcelorMittal Poland Oddział w Zdzeszowicach jest zaangażowany w prace wydziałowej rady ds. jakości kształcenia.

Koncepcja kształcenia na kierunku logistyka uwzględnia nauczanie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. W bieżącym roku akademickim w Politechnice Opolskiej dydaktyka jest prowadzona w formie kształcenia stacjonarnego z elementami kształcenia zdalnego. Za zgodą dziekana istnieje możliwość prowadzenia zajęć w systemie hybrydowo-synchronicznym.

W związku ze specyfiką kierunku logistyka oraz ograniczoną infrastrukturą dydaktyczną spowodowaną remontem budynku, w którym odbywały się zajęcia, podjęto decyzję o prowadzeniu studiów stacjonarnych drugiego stopnia oraz niestacjonarnych w systemie hybrydowym synchronicznym. Zgodnie z wytycznymi wydziałowymi formę dopuszczoną do realizacji w trybie zdalnym synchronicznym stanowią tylko wykłady. Koncepcja kształcenia w roku akademickim 2023/2024 zakłada, że zajęcia na studiach stacjonarnych I stopnia są prowadzone w formie stacjonarnej – w budynkach Uczelni.

Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów I i II stopnia kierunku logistyka są zgodne z koncepcją i celami kształcenia Uczelni oraz profilem ogólnoakademickim. Efekty uczenia się sformułowane dla studiów I stopnia (wiedzy – 21, umiejętności – 20, kompetencji społecznych – 14) stanowią załącznik nr 8 do zarządzenia nr 78/2018 rektora, tabela odniesień efektów kierunkowych do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji Uczelnia stanowi załącznik nr 10 do zarządzenia nr 78/2018 rektora, zaś tabela pokrycia charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji przez kierunkowe efekty uczenia się stanowi załącznik nr 12 do zarządzenia nr 78/2018 rektora. Efekty uczenia się sformułowane dla studiów II stopnia (wiedzy – 16, umiejętności – 16, kompetencji społecznych – 11) stanowią załącznik nr 14 do księgi jakości kształcenia (bez odniesienia do uchwały senatu), tabela odniesień efektów kierunkowych do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji stanowi załącznik nr 10 do zarządzenia nr 78/2018 rektora, zaś tabela pokrycia charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji przez kierunkowe efekty uczenia się stanowi załącznik nr 12 do zarządzenia nr 78/2018 rektora. Treści kierunkowych efektów uczenia nie są w pełni zgodne z właściwym 6 i 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, a sposób ich odniesienia do charakterystyk drugiego stopnia 6 i 7 poziomu PRK oraz tabel pokrycia charakterystyk drugiego stopnia 6 i 7 poziomu PRK jest niespójny, np.:

1. dla studiów pierwszego stopnia w zakresie wiedzy:

- a. K1_W01 – absolwent ma dobrze podbudowaną teoretycznie wiedzę ogólną z wybranych działów matematyki i statystyki (w tym m.in. zna: podstawy algebry macierzy, metody rozwiązywania układów równań liniowych, podstawy rachunku wektorowego, podstawowe własności funkcji, podstawowe metody całkowania i różniczkowania, podstawy probabilistyki) niezbędne do rozwiązywania zadań z zakresu logistyki i powiązanych z nią zagadnień ekonomicznych, technicznych i eksploatacyjnych odniesiono do P6S_WG i P6S_WK nie wykazując zakresu i głębi – kompletności perspektywy poznawczej i zależności oraz odnosząc do P6S_WG (inż.) i P6S_WK (inż.);
- b. K1_W10 - absolwent zna pojęcia oraz ma wiedzę o trendach rozwojowych, nowoczesnych metodach i koncepcjach wykorzystywanych m.in. w: logistyce (zaopatrzenia, produkcji, dystrybucji, zwrotnej), zarządzaniu łańcuchem dostaw, zarządzaniu produkcją i usługami, inżynierii wytwarzania, transporcie (np. JIT, KANBAN, OPT, Lean Manufacturing, Poka-Yoke, TQM) odniesiono do P6S_WG i P6S_WK nie wykazując zakresu i głębi – kompletności perspektywy poznawczej i zależności oraz odnosząc do P6S_WG (inż.) i P6S_WK (inż.);

2. dla studiów drugiego stopnia w zakresie wiedzy:

- a. K_W01 - absolwent ma dobrze podbudowaną wiedzę z wybranych działów matematyki i statystyki niezbędne do formułowania i rozwiązywania zadań z zakresu logistyki, zagadnień ekonomicznych, technicznych i eksploatacyjnych, w tym związanych z *inżynierią bezpieczeństwa* i *inżynierią produkcji* odniesiono do P7S_WG

- i P7S_WK nie wykazując zakresu i głębi – kompletności perspektywy poznawczej i zależności oraz odnosząc do P7S_WG (inż.) i P7S_WK (inż.);
- b. K1_W02 - absolwent ma wiedzę nt. koncepcji, metod, technik, kierunków rozwoju zarządzania, w tym w szczególności: zarządzania logistycznego, zarządzania środowiskiem pracy, zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy zarządzania finansami, zarządzania przepływem dóbr i osób, zarządzania strategicznego, zarządzania wiedzą, czy negocjacji odniesiono do P7S_WG i P7S_WK nie wykazując zakresu i głębi – kompletności perspektywy poznawczej i zależności oraz odnosząc do P7S_WG (inż.) i P7S_WK (inż.) pomimo, iż nie przypisano wagi efektu kierunkowego do zbioru efektów uczenia się (w tabeli odniesienia – 0%) dla dyscypliny 3 (*inżynieria mechaniczna*).

Efekty uczenia się, co do zasady, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek logistyka jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej w dyscyplinach naukowych, do których kierunek logistyka jest przyporządkowany. Efekty uczenia się kierunku logistyka są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Uczelnia odniosła kompetencje inżynierskie - w przypadku kierunku logistyka studiów pierwszego stopnia kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera - do wszystkich 21 kierunkowych efektów wiedzy, 18 na 20 kierunkowych efektów umiejętności oraz dla studiów drugiego stopnia kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego magistra inżyniera do wszystkich 16 kierunkowych efektów wiedzy i 15 na 16 kierunkowych efektów umiejętności ujętych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. Rekomenduje się odniesienie kierunkowych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 PRK umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, będących rozwinięciem opisów zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kierunek logistyka wpisuje się w strategiczne ramy rozwoju Politechniki Opolskiej, w szczególności w sferze zapewnienia i doskonalenia oferty programowej skierowanej do szerokiej grupy kandydatów na studia. Kształcenie na kierunku uwzględnia trendy w rozwoju dyscyplin, do których jest przyporządkowany. Cele kształcenia i programy nauczania były konsultowane z interesariuszami zewnętrznymi. Uczelnia posiada wieloletnie doświadczenie w doskonaleniu programu studiów na ocenianym kierunku logistyka. Kształcenie na kierunku studiów logistyka zakłada wykorzystywanie

doświadczeń wynikających z relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, udział w wykładach prowadzonych przez praktyków, umożliwienie studentom mobilności pomiędzy Politechniką Opolską a innymi uczelniami zagranicznymi w trakcie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz udział w badaniach naukowych i kołach naukowych. Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunku logistyka są zgodne z koncepcją i celami kształcenia Uczelni oraz profilem ogólnoakademickim. Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach oraz uwzględniają kompetencje badawcze, społeczne i komunikowanie się w języku obcym. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Kierunkowe efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 PRK umożliwiające uzyskanie kompetencji inżynierskich wymagają odniesienia do treści będących rozwinięciem opisów zawartych w części I rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Uczelnia nie przedstawiła uchwały Senatu zawierającej treści kierunkowych efektów uczenia się kierunku logistyka, które wymagają dostosowania do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

1. Uczelnia nie przedstawiła uchwały Senatu zawierającej treści kierunkowych efektów uczenia się kierunku logistyka studia I i II stopnia profil ogólnoakademicki.
2. Treści kierunkowych efektów uczenia kierunku logistyka studia I i II stopnia profil ogólnoakademicki wymagają dostosowania do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się przyjęcie treści kierunkowych efektów uczenia się kierunku logistyka studia I i II stopnia w formie uchwały przez senat Uczelni.
2. Zaleca się dostosowanie treści kierunkowych efektów uczenia kierunku logistyka studia I i II stopnia z właściwym 6 i 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji.
3. Zaleca się wprowadzenie skutecznych działań pro jakościowych, które zapobiegają powstawaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Uczelnia nie przedstawiła uchwały Senatu przyjmującej programy studiów kierunku logistyka studia I i II stopnia profil ogólnoakademicki zgodnej z rozporządzeniem MNiSzW z dnia 27 września 2018 r.

w sprawie studiów (poz.1861). Przywołane przez Uczelnię uchwały nr 102 z dnia 26.05.2021 r. oraz nr 322 z dnia 29.05.2019 r. nie zawierają treści programowych.

Treści programowe ujęte w kartach opisu są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się ujętymi w programach studiów I i II stopnia kierunku logistyka oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących programy studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Program studiów I i II stopnia (studia stacjonarne oraz niestacjonarne) obejmuje odpowiednio: czas trwania studiów 7 i 3 semestry, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów 210 ECTS oraz 90 ECTS, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane – odpowiadają 25-30 godz. pracy studenta zapewniając im osiągnięcie efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów I i II stopnia kierunku logistyka łącznie oraz dla poszczególnych zajęć wynosi odpowiednio: 2400 godz. studia stacjonarne pierwszego stopnia i 1620 godz. studia niestacjonarne pierwszego stopnia oraz 810 godz. studia stacjonarne drugiego stopnia i 540 godz. studia niestacjonarne drugiego stopnia, zapewniając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przy czym w przypadku studiów stacjonarnych I i II stopnia liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosząc odpowiednio: 190 ECTS i 70 ECTS jest zgodna z wymaganiami.

Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć (wykłady, ćwiczenia, laboratoria, seminaria i praktyki zawodowe) i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach (zajęcia praktyczne – laboratoria, ćwiczenia, projekty, seminaria obejmują w przypadku studiów stacjonarnych I stopnia 50,63% godz., studiów niestacjonarnych I stopnia - 52,06% godz., zaś studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia - 62,96% godz.) zapewniając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Program studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS odpowiednio dla studiów I i II stopnia w wymiarze 68 ECTS (32%) i 45 ECTS (50%), według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Program studiów I i II stopnia kierunku logistyka obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, w wymaganym wymiarze punktów ECTS wynosząc odpowiednio: 121 ECTS – specjalność *informatyczne systemy wspomagania procesów logistycznych*, 121 ECTS – specjalność *systemy inżynieryjne w logistyce*, 116 ECTS – specjalność *inżynieria bezpieczeństwa w logistyce, produkcji i usługach*, 119 ECTS – specjalność *zarządzanie infrastrukturą krytyczną w logistyce* i 51 ECTS – specjalność *międzynarodowe łańcuchy dostaw*, 53 ECTS – specjalność *inżynieria transportu w logistyce*.

W programie studiów I i II stopnia kierunku logistyka w zakresie realizacji zajęć języka obcego ujęto odpowiednio: 120 godz. laboratoryjnych dla studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, 80 godzin dla studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia i 30 godz. laboratoryjnych dla studiów stacjonarnych drugiego stopnia, 20 godz. dla studiów niestacjonarnych drugiego stopnia.

Uczelnia realizuje zajęcia na studiach stacjonarnych I stopnia w formie kontaktowej, natomiast na studiach niestacjonarnych oraz na studiach II stopnia w formie hybrydowej. Program studiów

I i II stopnia realizowany z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i obejmuje odpowiednio: 700 godz. (43,2%) dla studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia, 300 godz. (37%) dla studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, 215 godz. (39,8%) dla studiów niestacjonarnych drugiego stopnia – ich wymiar jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne, w ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się (np. Spedtrans, Navireo, SAP Business One, Adonis, Anylogic, Goodloading, Revas, CATIA, MS Project). Dobór metod kształcenia jest celowy, pozwala na stymulację studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie nauczania oraz umożliwia przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany. W stosowaniu metod kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia wykorzystuje platformę MOODLE dostępną dla uczestników w systemie wideokonferencji e-Tele zapewniając osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Metody kształcenia wykorzystywane w realizacji zajęć laboratoryjnych umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Zgodnie z regulaminem studiów Uczelni student ma prawo do indywidualnej organizacji studiów (IOS) umożliwiającej dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia poprzez np.: indywidualny dobór zajęć, metod i form kształcenia, modyfikację formy zaliczeń i egzaminów, modyfikację liczby punktów ECTS wymaganych do zaliczenia semestru studiów, dostosowania materiałów dydaktycznych, warunków odbywania i formy zajęć oraz dodatkowego wsparcia, w tym wypożyczanie urządzeń i programów ułatwiających naukę (np. mówiący kalkulator, oprogramowania udźwiękowiające i powiększające, specjalistyczne myszki do komputerów).

Uczelnia nie wykorzystuje metod i technik kształcenia na odległość do kształtowania umiejętności praktycznych studentów I i II stopnia kierunku logistyka.

Na ocenianym kierunku proces kształcenia uzupełniany jest o obligatoryjne praktyki zawodowe na I stopniu studiów o profilu ogólnoakademickim, które są prowadzone zgodnie z regulaminem praktyk studenckich w Politechnice Opolskiej, stanowiącym załącznik do zarządzenia Rektora Politechniki Opolskiej nr 68/2021 z dnia 9 sierpnia 2021 r. oraz wydziałowymi zasadami praktyk studenckich na kierunku logistyka studia I stopnia.

Zgodnie z obowiązującym programem studiów, studenci kierunku logistyka na studiach I stopnia (studiów stacjonarnych i niestacjonarnych) odbywają praktyki obowiązkowe przed rozpoczęciem siódmego semestru w wymiarze 160 godzin, za które studenci otrzymują 5 punktów ECTS.

Celem praktyki jest wykształcenie umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy specjalistycznej i narzędzi w środowisku właściwym dla zakresu aktywności zawodowej kierunku logistyka, m.in. zapoznanie studentów z praktycznymi aspektami pracy logistyka, wraz z charakterystyką metod i technologii logistycznych wykorzystywanych w przedsiębiorstwach. Celem dodatkowym jest umożliwienie studentowi skonfrontowania posiadanych przez niego kwalifikacji z praktyką przemysłową oraz wykorzystania ich przy rozwiązywaniu zleconych mu zadań, a także umożliwienie zgromadzenia wiedzy oraz materiałów niezbędnych do opracowania przyszłej pracy dyplomowej.

Charakter wykonywanych czynności w wybranych zakładach pracy jest zgodny z programem realizowanej praktyki i ma na celu realizację założonych efektów uczenia się. W karcie zajęć praktyka zawodowa ujęto: wymiar godzinowy obowiązkowych praktyk, cele i efekty uczenia, które są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć (np. K1_W03 - absolwent ma zaawansowaną wiedzę nt. systemów, w tym: cyklu życia urządzeń, obiektów i technicznych systemów zabezpieczeń, systemów ratownictwa i zarządzania kryzysowego, systemów bezpieczeństwa informacji, symulacji oraz zasad stosowania systemów w inżynierii (w szczególności w identyfikacji systemów, ich modelowaniu i projektowaniu), niezbędnych do optymalizacji procesów logistycznych i eksploatacyjnych; K1_U02 - student potrafi ocenić przydatność rutynowych metod i narzędzi służących do rozwiązania wybranego prostego zadania o charakterze praktycznym. Student potrafi dostrzec powiązania między nabytymi treściami kształcenia a procesami logistycznymi w miejscu odbywania praktyki. Student potrafi wykorzystać nabyte treści kształcenia w praktyce).

Uczelnia w obszarze praktyk studenckich zawarła szereg umów i porozumień na ich realizację, które zapewnia odpowiednią liczbę miejsca praktyk dla wszystkich studentów tego kierunku. Studenci kierunku logistyka wybierają najczęściej zakłady pracy, które umożliwiają realizację tych efektów uczenia się, które zostały określone dla praktyk zawodowych. Znaczna większość studentów wybiera corocznie firmy, które posiadają zawarte stałe porozumienia o współpracy z Uczelnią na realizację praktyk i staży zawodowych, a są to m.in.: Multiserwis, Piomar, Góraźdże Cement, Polaris Industries, Adient Poland, Mubea Automotive Poland, Mrowiec Transport., Jokey Poland, SASTRANS NOVA, SFD i wiele innych.

Wymiernym, głównym efektem uczenia się realizowanym podczas praktyk zawodowych jest przygotowanie studenta do pracy w środowisku przemysłowym oraz poznanie zasad bezpieczeństwa skorelowanych ze stanowiskiem pracy, co jest niezbędnym elementem programu praktyki, zatwierdzanego przez opiekuna praktyk. Dodatkowo program praktyki obejmuje zapoznanie się ze strukturą organizacyjną przyjmującej instytucji. W efekcie końcowym student zdobywa doświadczenie w środowisku pracy przedsiębiorstwa, poznaje jego wyposażenie techniczne i technologiczne, w tym także poznaje specyfikę pracy inżynierskiej w przemyśle i usługach.

Zarówno treści programowe określone dla praktyk, ich wymiar godzinowy, a także umiejscowienie praktyk w programie studiów i dobór miejsc odbywania praktyk, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, a studenci nabywają szereg kompetencji praktycznych w swoim zawodzie.

Za organizację i kontrolę praktyk odpowiedzialny jest opiekun praktyk studenckich. Studenci realizują swoje praktyki także w miejscach samodzielnie wybranych, natomiast w przypadku trudności w pozyskaniu miejsc praktyk, mogą również skorzystać ze wsparcia opiekuna praktyk. Mogą również skorzystać z oferty praktyk zawodowych przygotowanej przez akademickie biuro karier, kierując się przy wyborze profilem firmy.

Wybór miejsca odbywania praktyk, nadzorowany jest przez opiekuna praktyk, jest każdorazowo weryfikowany pod kątem zapewnienia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Pod uwagę brane są kryteria jakościowe (m.in. poprzez zapewnienie zgodności infrastruktury zakładu z potrzebami procesu nauczania i uczenia się), co umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz zapewnia prawidłową realizację praktyk. W przypadku, gdyby praktyka miała obejmować wykorzystanie narzędzi pracy zdalnej, opiekun praktyk ma również za zadanie zweryfikować czy

proponowane narzędzia są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz czy umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Przed rozpoczęciem praktyk opiekun praktyk studenckich przekazuje studentom niezbędne informacje dotyczące praktyki zawodowej, szczególnie informacje dotyczące organizacji praktyk, kryteriów, jakie muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, procedurę zaliczenia praktyk (opartą na sprawdzaniu realizacji efektów uczenia się). Opiekun jest dostępny dla studentów przed i w trakcie praktyk (osobiście, a także za pośrednictwem maila, telefonu oraz platformie Moodle), sprawdza dokumentację praktyk i dokonuje ich zaliczenia. Każdy student jest traktowany indywidualnie przez opiekuna z uwzględnieniem swoich specyficznych zainteresowań i potrzeb.

W okresie praktyki student ma obowiązek brać czynny udział w zadaniach wykonywanych w miejscu odbywania praktyki oraz zapoznać się z zagadnieniami dotyczącymi organizacji i funkcjonowania zakładu, w którym praktykę odbywa. Na terenie danej firmy nadzór nad odbywającymi się tam praktykami sprawuje zakładowy opiekun praktyk. Warunkiem zaliczenia praktyk jest dostarczenie opiekunowi praktyk zawodowych pełnej dokumentacji praktyk.

Treści zamieszczane w sprawozdaniu z praktyk są potwierdzane przez opiekuna praktyk po stronie zakładu pracy, który wpisuje także swoją ocenę pracy praktykanta. Po zakończeniu praktyk opiekun praktyk odbywa rozmowę z każdym studentem, biorąc pod uwagę poprawność prowadzenia dokumentacji praktyk. Studenci mają okazję omówić swoje doświadczenia, zadać dodatkowe pytania i zgłosić uwagi. Wnioski z rozmowy opiekun wykorzystuje do ewaluacji przebiegu praktyki oraz do oceny poziomu uzyskania poszczególnych efektów uczenia się. Weryfikacja przebiegu praktyki oraz ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się jest dokonywana na podstawie: analizy dokumentacji toku praktyk, indywidualnej rozmowy ze studentem oraz pisemnej opinii opiekuna praktyki w instytucji przyjmującej.

Dokonywana przez opiekuna praktyk ocena osiągnięcia efektów uczenia się ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. W dokumentacji toku praktyk prawidłowo dokonywano odnotowywania: miejsca i terminu odbywanych praktyk, charakterystykę instytucji, w której praktykę student odbywał, zakresy wykonywanych przez praktykanta zadań oraz opinię opiekuna praktyk. Ocena dotycząca realizacji poszczególnych zadań wynikających z programu praktyk, dokonywana przez opiekuna praktyk, miała charakter również jakościowy.

Na ocenianym kierunku nie realizowano praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej.

Wybrane przez opiekuna praktyk metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań, są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Od roku akademickiego 2022/2023 nie było przypadków zaliczenia praktyki na podstawie doświadczenia zawodowego studenta. Wcześniej opiekun praktyk dokonywał zaliczenia praktyk na podstawie udokumentowanej pracy zawodowej studenta – zgodnie z regulaminem studenckich praktyk zawodowych, przy czym praktyka odbywała się w przedsiębiorstwie, tzn. w miejscu, gdzie możliwe jest praktyczne ugruntowanie zdobytej wiedzy i umiejętności. W okresie analizowanych lat 2019-2023 liczba zwolnionych z odbywania praktyk studentów, na podstawie zaświadczeń z zakładów

pracy była dość niska i nie przekraczała 17%, np. w roku akademickim 2021/2022 wynosiła 17 osób (spośród 101 studentów odbywających ogółem praktyki).

Nadzór nad organizacją i przebiegiem praktyk ze strony Wydziału sprawuje powoływany przez dziekana nauczyciel akademicki. Opiekun praktyk prowadzi i stale uzupełniał wykaz dostępnych miejsc praktyk. Kompetencje (oparte o wieloletnie doświadczenie zawodowe opiekuna praktyk) oraz jego kwalifikacje umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Nadzór nad praktykami odbywa się obecnie głównie poprzez kontakt bezpośredni, telefoniczny i mailowy z opiekunami praktyk po stronie zakładu pracy. Podczas realizacji praktyk przez studentów opiekun praktyk dokonywał oceny sposobu realizacji praktyk i poprawności dokumentacji poświadczającej realizację zaplanowanych zadań w miejscu ich odbywania (tj. w zakładzie pracy).

Ze względu na odbywanie praktyk przez studentów w większości w tych samych firmach, które z Wydziałem współpracują już od wielu lat, nie zachodzi potrzeba stałej weryfikacji bazy tych firm. Ocena zgodności infrastruktury i wyposażenia miejsc praktyk jest obecnie weryfikowana m.in. poprzez dostępne informacje o profilu działalności firmy lub instytucji oraz zakresie jej działania. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk (np. Multiserwis, Piomar, Górażdże Cement, Polaris Industries, Adient Poland, Mubea Automotive Poland) są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Wymienione firmy posiadają pracowników lub struktury organizacyjne zajmujące się logistyką wewnętrzną i zewnętrzną firmy oraz stosowne oprogramowanie klasy SCM.

Opiekun praktyk opracowywał coroczne sprawozdania z przebiegu i procesu zaliczania praktyk studenckich, które byłyby przedstawiane informacyjnie dziekanowi Wydziału.

Organizacja praktyk, odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, obejmujące m.in.: wskazanie osób, która odpowiada za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności. Opracowano ponadto kryteria, które powinny spełniać instytucje i zakłady pracy, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, a także warunki kwalifikowania na praktykę.

Uczelnia dokonuje ustawicznego doskonalenia programu praktyk. Zarówno efekty uczenia się osiągnięte na praktykach, program praktyk, jaki jego realizacja, a także osoby sprawujące nadzór nad praktykami oraz opiekunowie praktyk podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów, m.in. na podstawie ankiet absolwenckich oraz indywidualnych rozmów opiekunów ze studentami po odbyciu praktyki.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym pod kątem weryfikacji programu studiów i jego realizacji, a w szczególności w zakresie praktyk zawodowych, podlegają systematycznym ocenom (np. poprzez kwestionariusze ankiet dot. badania opinii pracodawców na temat zapotrzebowania rynku pracy na kompetencje absolwentów Politechniki Opolskiej), jak i z udziałem studentów w formie ankiet (w tym „Ankieta Absolwenta”). Wyniki oceny praktyk są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do praktyk zawodowych. Obejmują ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących i osiąganie przez studentów efektów uczenia się.

Realizowana praktyka zawodowa przyczynia się do doskonalenia umiejętności organizacji pracy własnej, pracy zespołowej, efektywnego zarządzania czasem, sumienności i odpowiedzialności za powierzone zadania, co znalazło potwierdzenie w wykonanych analizach wyników ankiet pracodawców i studentów.

Rok akademicki obejmuje dwa semestr: letni i zimowy. Semestry obejmują 15 tygodni zajęć dydaktycznych, sesję egzaminacyjną oraz praktyki (organizacja 7 semestru stacjonarnych studiów I stopnia obejmuje 10 tygodni). Harmonogram zjazdów studiów niestacjonarnych obejmuje 10 zjazdów w każdym semestrze. Zajęcia na studiach niestacjonarnych są realizowane w soboty i niedziele. Organizacja procesu nauczania i uczenia się umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej za pośrednictwem systemu USOS o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek logistyka jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących programy studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Studia na kierunku prowadzone są w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Czas trwania studiów I i II stopnia, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów oraz niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programach studiów I i II stopnia łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami. Sekwencja grup zajęć, dobór form zajęć oraz proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Program studiów umożliwia wybór zajęć według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Program studiów I i II stopnia kierunku logistyka obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach w wymaganym wymiarze punktów ECTS. W programie studiów ujęto zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. W programie studiów przewidziano zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wymiar godzinowy tych zajęć jest zgodny z wymaganiami. Stosowane metody kształcenia w czasie zajęć realizowanych z wykorzystaniem platformy MOODLE zapewniają studentom kontakt z nauczycielami akademickimi i dostęp do materiałów dydaktycznych oraz osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne, w ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Dobór metod kształcenia jest celowy, pozwala na stymulację studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie nauczania oraz umożliwia przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin,

do których kierunek jest przyporządkowany. Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia i B2+ na poziomie studiów II stopnia. Studenci kierunku logistyka mają prawo do indywidualnej organizacji studiów (IOS) oraz realizacji indywidualnych ścieżek kształcenia. Studentom z niepełnosprawnością Uczelnia umożliwia realizację procesu uczenia się z wykorzystaniem dodatkowego, specjalistycznego wsparcia.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się, a treści programowe określone dla praktyk i ich umiejscowienie w programie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk w zakładach pracy, a także sposób realizacji praktyk i efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Z kolei infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, a także umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady.

Organizacja procesu nauczania uwzględnia formę studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej.

1. Uczelnia przedstawiła uchwały Senatu przyjmujące programy studiów kierunku logistyka studia I i II stopnia profil ogólnoakademicki bez treści programowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się przyjęcie przez Uczelnię programów studiów I i II stopnia kierunku logistyka profil ogólnoakademicki studia stacjonarne i niestacjonarne zgodnych z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
2. Zaleca się wprowadzenie skutecznych działań projakościowych, które zapobiegają powstawaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne ujęte są w uchwale nr 193 Senatu Politechniki Opolskiej z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Politechnice Opolskiej w roku akademickim 2023/2024 oraz w zarządzeniu nr 45/2023 Rektora z dnia 26.04.2023 r. i zarządzeniu nr 46/2023 Rektora z dnia 28.04.2023 r. Są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki rekrutacji na studia są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku logistyka, uwzględniają informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu określone na stronie internetowej Uczelni.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, ujęte są w regulaminie studiów Uczelni oraz załączniku nr 10 do zarządzenia nr 97/2021 Rektora. Procedura potwierdzania efektów uczenia się zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów I i II stopnia kierunku logistyka.

Zasady i procedury dyplomowania ujęte w regulaminie studiów Uczelni oraz załączniku nr 8 do zarządzenia nr 97/2021 są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów I i II stopnia kierunku logistyka.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość określone w regulaminie studiów Uczelni oraz załączniku nr 2 do zarządzenia nr 97/2021 Rektora, stanowiącego procedurę PO M-01 - ocena i weryfikacja efektów uczenia się oraz programów studiów, obejmując bezpośrednią weryfikację efektów i programów przez prowadzących zajęcia, uwzględniając w tym procesie opinię interesariuszy (ankieta studenta, ankieta absolwenta), weryfikację efektów uczenia się przez bezpośredniego przełożonego, umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością a także zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Informacje zwrotne dotyczące stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie przekazywane są studentom przez system USOS.

Ujęte w regulaminie studiów Uczelni zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposobami zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem mają charakter sformalizowany – studenci kierunku logistyka mają możliwość składania skarg i wniosków osobiście, za pośrednictwem USOS lub reprezentującego ich starosty roku.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są powiązane z systemem USOS oraz poprzez wtyczkę z platformą MOODLE gwarantując autoryzowaną identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów kierunku logistyka a także umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość ujęte w kartach opisu zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się oraz umożliwiają uwzględniając specyfikę studiów inżynierskich sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego (diagnoza językowa, forma pisemna i ustna, egzamin końcowy) na poziomie B2 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego na studiach I stopnia oraz na poziomie B2+ na studiach II stopnia, w tym języka specjalistycznego.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy realizowane przez akademickie biuro karier na podstawie ankiety elektronicznej wypełnianej po roku od obrony pracy dyplomowej.

Prace egzaminacyjne i dyplomowe dostosowane są do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunek logistyka studia I i II stopnia jest przyporządkowany.

Studenci kierunku logistyka są autorami/współautorami publikacji naukowych, organizatorami i uczestnikami konferencji naukowych w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku. Zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów, uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji i potwierdzania efektów uczenia się. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności. Zasady i procedury

dyplomowania są trafne i specyficzne. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania umożliwiają równe traktowanie studentów, dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, zapewniają bezstronność, rzetelność, przejrzystość i porównywalność ocen. Zasady weryfikacji i oceny ujęte w kartach opisu, wyniki egzaminów i zaliczeń oraz prace zaliczeniowe są udostępniane studentom na każdym etapie studiów. Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem są stosowane. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania zapewniają skuteczną ich weryfikację i ocenę, umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności oraz opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia i B2+ na poziomie studiów II stopnia. Ocena efektów uczenia się i ich przydatności na rynku pracy jest prowadzona na podstawie ankiety absolwentów. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań wskazuje, że są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Studenci są współautorami, autorami publikacji naukowych, organizatorami i uczestnikami konferencji naukowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W Politechnice Opolskiej proces dydaktyczny na kierunku logistyka realizują nauczyciele akademicki zatrudnieni w Politechnice Opolskiej na podstawowym miejscu pracy oraz 1 pracownik zatrudniony w ramach umowy cywilnoprawnej. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określonymi dyscyplinami posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie tych dyscyplin lub doświadczenie zawodowe w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy dla 44 osób, w tym:

1. 2 osoby z tytułem profesora w dyscyplinie *nauki techniczne (obecnie inżynieryjno-techniczne)*,
2. 9 osób ze stopniem doktora habilitowanego: 7 osób w dyscyplinie *nauki techniczne (obecnie inżynieryjno-techniczne)* 1 osoba w dyscyplinie *ekonomia i finanse*, 1 osoba w dyscyplinie *nauki humanistyczne*, 1 osoba w dyscyplinie *językoznawstwo*,
3. 27 osób ze stopniem doktora, w tym: 3 osoby w dyscyplinie *ekonomia (obecnie ekonomia i finanse)*, 16 osób w dyscyplinie *nauki techniczne (obecnie inżynieryjno-techniczne)*, 2 osoby w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie *nauki matematyczne*, 1 osoba w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *nauki prawne*, 3 osoby w dyscyplinie *nauki*

- humanistyczne*, 1 osoba w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie *rolnictwo i ogrodnictwo* oraz 1 osoba w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie *nauki fizyczne*,
4. 4 osoba z tytułem zawodowym magistra: 1 ekonomista, 3 mgr inż. – 1 logistyk, 1 w inżynierii produkcji oraz 1 edukacji techniczno-informatycznej,
 5. ponadto 5 magistrów filologii.

Jedna osoba prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku nie jest zatrudniona w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, a więc wymóg, z uwagi na wymiar prowadzonych zajęć zawarty w art. 73 ust. 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce jest spełniony. Charakterystyki nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku świadczą o zróżnicowanej intensywności i jakości ich badań naukowych. Należy zwrócić uwagę, że wśród kadry uczącej na kierunku logistyka jedynie 3 osoby posiadają formalnie stopnie naukowe w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* (1 dr hab. i 2 dr).

Pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku logistyka posiadają stosunkowo obszerny dorobek, publikowany w uznanych czasopismach naukowych z tym, że (poza wymiarem ilościowym) jedynie 12 pracowników legitymuje się dorobkiem w *naukach o zarządzaniu*, zaś 21 dorobkiem w *naukach inżynieryjno-technicznych* i 1 osoba w innych.

Oceniając strukturę kwalifikacji pod względem posiadanych tytułów zawodowych, stopni i tytułów naukowych oraz liczebności kadry w stosunku do liczby studentów można stwierdzić, że nie jest ona adekwatna do stopnia przypisania kierunku do dyscyplin naukowych, a mianowicie – dyscypliny wiodącej na obu poziomach studiów w rozmiarze 55% ECTS. Podobnie na obu poziomach studiów do dyscypliny *inżynieria mechaniczna* przypisano 25% ECTS i do *nauk o bezpieczeństwie* – 20% ECTS.

Uwzględniając jednak dorobek części pracowników, których wykształcenie formalne jest spoza dyscypliny wiodącej, a prace publikacyjne w dyscyplinie wiodącej mieszczą się (12 mieszczących się w dorobku *nauk o zarządzaniu* wobec 3 osób formalnie wykształconych w *zarządzaniu*), należy taki stan rzeczy uznać za korzystny z punktu widzenia dydaktyki na kierunku logistyka.

Uczelnia wybrała inną metodę oceny właściwości przypisania pracowników do dyscyplin poprzez deklaratywne przypisanie pracowników do dyscyplin. Taki zabieg spowodował, że zajęcia w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* są prowadzone w zdecydowanej większości (570 godzin) przez osoby deklaratywnie (wymienionymi w załączniku nr 4) przypisane i prowadzące badania oraz w wymiarze 135 godzin przez osoby mające dorobek naukowy w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*. Stąd wyliczenie udziału godzinowego w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* stanowi 55%. Uczelnia nie dokonała takiego wyliczenia w kontekście ECTS. W przypadku studiów II stopnia ten udział (godzinowy) wynosi 83%.

Obsada zajęć jest w większości prawidłowa – poza kilkoma przypadkami przypisanie prowadzących do zajęć nie budzi zastrzeżeń. Wynika to jednak z nadmiernej reprezentacji zajęć technicznych w programie studiów na kierunku logistyka oraz przypisania wszystkim efektom uczenia się kontekstu technicznego, co zostało omówione w kryteriach 1 i 2.

Obsada zajęć umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie przez studentów umiejętności badawczych. Kompetencje dydaktyczne wszystkich nauczycieli akademickich są dostosowane do poziomu zajęć, prowadzonych zarówno w trybie stacjonarnym, jak i zdalnym. Kompetencje te przejawiają się ukończonymi kursami pedagogicznymi, wieloletnim doświadczeniem w zakresie prowadzenia zajęć oraz wyborem właściwych metod kształcenia, w tym kształcenia na odległość, narzędzi i technik pozwalających studentom na osiągnięcie efektów uczenia się.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich jest zróżnicowane, lecz umożliwiające prawidłową realizację programu studiów. Analiza stanu faktycznego wykazała obciążenia od 10 godzin (dla praktyków zatrudnionych na umowę cywilno-prawną) do 234 godzin dla adiunkta. Takie obciążenia są zgodne z regulacjami zapisanymi w regulaminie pracy i nie budzą zastrzeżeń.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, wynikający z bieżących potrzeb, a także uwzględniający szeroko pojęty dorobek kandydatów do współpracy. Dobór nauczycieli zapewnia właściwą obsadę wszystkich zajęć.

Kwestię obsady kadrowej kierunków studiów na Politechnice Opolskiej reguluje m.in. księga jakości kształcenia w punkcie 7. Obsada zajęć realizowana jest w oparciu o następujące kryteria:

1. przydzielenie zajęć osobom, których działalność naukowa, dydaktyczna powiązana jest z treściami kształcenia na kierunku w szczególności w oparciu o dotychczas realizowane zajęcia dydaktyczne, posiadane doświadczenie praktyczne, wykształcenie, obszar badawczy i posiadane rezultaty publikacyjne, czy też dodatkowe kwalifikacje, jak ukończone szkolenia, kursy, studia podyplomowe;
2. kompetencje językowe – szczególnie w przypadku realizacji zajęć w języku obcym (dotyczy ścieżki anglojęzycznej);
3. przygotowania pracowników do realizacji zajęć przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość;
4. unikanie sytuacji, w których ta sama osoba prowadzi zajęcia z wielu obszarów tematycznych lub zbyt często prowadzi zajęcia z tą samą grupą studentów.

Ponadto obsada jest zależna od wyników hospitacji, jak i ocen studenckich.

Obsada jest nierównomierna. Są wykładowcy, którzy prowadzą: 12 zajęć (dr), 11 zajęć (mgr inż.), 10 zajęć (dr, mgr), 2 zajęcia (dr), 1 zajęcia (prof., dr). Taka obsada może powodować trudności w należyтым przygotowaniu nauczycieli akademickich do zajęć.

Uczelnia stwarza odpowiednie warunki do podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym w zakresie metod i technik kształcenia na odległość. Znaczna część kadry była już przeszkolona w zakresie prowadzenia zajęć zdalnych przed pojawieniem się pandemii. Nauczyciele akademicy brali czynny udział w szeregu szkoleń poszerzających ich umiejętności i kompetencje dydaktyczne, np. w 2020 roku w szkoleniu Branżowe Symulacje Biznesowe Revas - moduł zarządzanie przedsiębiorstwem (2020) wzięło udział 8 pracowników Wydziału. Ponadto pracownicy mieli możliwość wzięcia udziału w szkoleniach: dotyczących publikowania w wysoko punktowanych czasopismach połączonych z podnoszeniem kompetencji w pracy badawczej Czasopisma naukowe oraz narzędzia pracy badacza.

W związku z przejściem na nauczanie zdalne dla każdego pracownika przygotowano nazwy kursów na platformie Moodle, które pracownik prowadził w danym semestrze. W semestrze letnim roku 2019/2020 pracownicy zostali zobowiązani do wypełnienia kursów treściami dydaktycznymi do poszczególnych zajęć, a od kolejnego roku akademickiego zajęcia odbywały się w już formie synchronicznej do której wykorzystywano Jitsi lub eTele. Po wprowadzeniu systemu pracy zdalnej, na Wydziale zorganizowane zostały szkolenia dotyczące funkcjonalności platform Moodle, aktualnie USOS w ramach pracy asynchronicznej oraz eTele – w ramach pracy synchronicznej. Szkoleniami zostali objęci wszyscy nauczyciele akademicy. Utrzymano obowiązek wypełniania prowadzonych kursów treściami dydaktycznymi do poszczególnych zajęć, zarówno tych odbywających się online, jak i kontaktowych. Obowiązek ten funkcjonuje do dzisiaj. Na stronie internetowej Politechniki Opolskiej zamieszczone są instrukcje obsługi platform. Wszelkie problemy związane z funkcjonowaniem

systemów informatycznych i sprzętu komputerowego oraz potrzebę przeprowadzenia szkoleń w zakresie realizacji zdalnych zajęć dydaktycznych można zgłaszać do Uczelnianego Ośrodka Informatycznego. Wsparcie techniczne oferują także informatycy zatrudnieni na Wydziale. Właściwie wsparcie techniczne jest zapewnione.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana. Oprócz hospitacji tradycyjnych, możliwe jest też monitorowanie oraz hospitowanie zajęć prowadzonych w trybie zdalnym.

Politechnika Opolska regularnie rozwija i prowadzi analizy w ramach systemu oceny pracy dydaktycznej obejmującej: ankiety studentów oraz hospitacje. Pracownicy badawczo-dydaktyczni, dydaktyczni i badawczy podlegają okresowej ocenie nauczycieli akademickich, które regulowane są odrębnymi przepisami. Na podstawie tej oceny dziekan podejmuje decyzje dotyczące polityki kadrowej Wydziału oraz działań mających na celu podnoszenie jakości kadry zatrudnionej na Wydziale, czyli doskonalenie systemu zapewnienia jakości kształcenia. Dodatkowo dziekan może dokonać kontroli realizacji zajęć dydaktycznych i konsultacji. Plan (zakres i tryb) hospitacji na dany rok akademicki określany jest przez Dziekana Wydziału i przebiega zgodnie z procedurą PO M-02 księgi jakości kształcenia. Hospitacje i kontrola zajęć mają na celu systematyczną diagnozę, ewaluację i doskonalenie procesu dydaktycznego. Główne zasady dotyczące hospitacji to:

1. wykłady hospitowane powinny być przez doświadczonych i uznanych nauczycieli akademickich a pozostałych form przez koordynatorów zajęć (USOS),
2. wszystkie zajęcia ujęte w programie studiów podlegają hospitacji z częstotliwością przynajmniej raz na 5 lat, przy czym nauczyciel akademicki powinien być poddany hospitacji przynajmniej raz na 2 lata,
3. organizacja hospitacji na Wydziale oraz wykorzystanie opinii i wniosków wynikających z hospitacji należy do dziekana.

Studenci w systemie USOS mają możliwość wypełnienia ankiety oceny zajęć dydaktycznych i nauczycieli akademickich prowadzących te zajęcia. Ankiety są anonimowe i dobrowolne. Ocena taka prowadzona jest w każdym semestrze po zakończeniu zajęć dydaktycznych. Służą do tego procedury: PO M-03 dla studentów i PO M-04 dla absolwentów. Wyniki z hospitacji stanowią ważny element w ocenie warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych i jakości infrastruktury dydaktycznej. Wyniki ankietyzacji studenckiej, jak i hospitacji zajęć są również przedmiotem analiz rad dydaktycznych. Wszyscy członkowie rady, w tym studenci oraz interesariusze zewnętrzni, mają możliwość swobodnego wypowiedzenia się w zakresie realizowanych procedur i ich wyników.

Formularze hospitacji są odpowiednio rozbudowane i stwarzają możliwości oceny prowadzonych zajęć w kilku aspektach. W protokole z hospitacji jest wyraźnie wyszczególnione miejsce dla sformułowania końcowych zaleceń. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów w procesie ankietyzacji zajęć, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych (Uczelnia przedstawiła przykłady).

Okresowe (czteroletnie) oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmują aktywność w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej członków kadry prowadzącej kształcenie. W ocenie uwzględnione są wyniki ankiet przeprowadzanych wśród studentów.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształcenie wykładowców prowadzących zajęcia, a także sprzyja stabilności ich zatrudnienia. Pracownicy badawczo-dydaktyczni mają możliwość publikacji w czasopiśmie naukowych, udziału w konferencjach, ich działalność badawcza jest promowana i nagradzana. Ponadto Uczelnia zapewnia system finansowania działań badawczych pracowników poprzez: dofinansowanie udziału w konferencjach, granty badawcze, itp.

Według zapisów zawartych w regulaminie pracy Uczelnia kreuje warunki motywujące kadrę dydaktyczną do rozwoju i wszechstronnego doskonalenia obejmującego sferę nauki oraz dydaktyki. Działania te realizowane są poprzez: nagrodę projakościową i nagrodę rektora.

Uczelnia nie akceptuje dyskryminacji, mobbingu, molestowania seksualnego ani żadnych innych form przemocy psychicznej i fizycznej, w tym mowy nienawiści. Politechnika Opolska przygotowana jest do podejmowania wszelkich działań interwencyjnych w celu wyeliminowania wszelkich zgłoszonych przypadków dyskryminacji, mobbingu bądź molestowania seksualnego oraz do pomocy ofiarom. Kwestie te szczegółowo reguluje dokument Polityka antymobbingowa i antydyskryminacyjna w Politechnice Opolskiej z 2021 r. Każdy pracownik, który zauważy przejawy mobbingu, molestowania, molestowania seksualnego lub dyskryminacji wobec innego pracownika jest uprawniony do poinformowania o tym rektora lub dyrektora działu kadr. Pracownik, który uważa, że został poddany mobbingowi, molestowaniu, molestowaniu seksualnemu lub dyskryminacji jest uprawniony do poinformowania o tym fakcie, z zachowaniem pełnej poufności: bezpośredniego przełożonego lub dyrektora działu kadr lub w przypadku występowania uzasadnionych przeszkód do dokonania zgłoszenia na drodze służbowej spowodowanych strachem, obawą lub działaniem niepożądanym ze strony przełożonego – pisemnie rektora, składając odpowiednie zgłoszenie. Po otrzymaniu zgłoszenia, odpowiednio rektor lub pierwszy zastępca rektora podejmują czynności mające na celu ustalenie czy w zgłoszonej sprawie występują znamiona mobbingu, molestowania, molestowania seksualnego lub dyskryminacji. Rektor lub pierwszy zastępca rektora może: powołać komisję wyjaśniającą i przekazać jej sprawę, jeżeli zostały uprawdopodobnione okoliczności świadczące o możliwości wystąpienia mobbingu, molestowania, molestowania seksualnego lub dyskryminacji. Rektor lub pierwszy zastępca rektora może też zastosować sankcje prawne wobec sprawcy lub sprawców, jeżeli występowanie mobbingu, molestowania, molestowania seksualnego lub dyskryminacji, nie budzi żadnych wątpliwości albo zawiadomić organy ścigania o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Dla rozwiązania podobnych sporów i sytuacji bardzo często powoływany jest pełnomocnik rektora ds. przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i molestowaniu seksualnemu pracowników i studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stan liczebny oraz kwalifikacje naukowo-dydaktyczne etatowych pracowników, którzy prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku studiów, są wystarczające do osiągnięcia obecnie zakładanych efektów uczenia się. Proces wsparcia wykładowców w zakresie rozwoju naukowego i dydaktycznego jest

właściwy. W ramach Uczelni funkcjonuje system oceny pracy nauczycieli akademickich, który uwzględnia udział studentów w tym procesie. Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia są realizowane w czterech lokalizacjach w Opolu tj. ul. Ozimska 75, Prószkowska 76, Mikołajczyka 5 oraz Mikołajczyka 16. Po remoncie planowanym na okres do 3 lat wszystkie katedry wchodzące w skład WPIŁ będą miały swoje pomieszczenia w świeżo wyremontowanym budynku. W nowej siedzibie planowane są nowoczesne pomieszczenia laboratoryjne dla studentów całego Wydziału, w tym kierunku logistyka. Pomieszczenia te zostały zaprojektowane tak, aby spełniać wszystkie potrzeby i uwzględniać specyfikę zajęć na ocenianym kierunku.

Z uwagi na remont prowadzony od roku akademickiego 2022/23 pracownicy i studenci związani z kierunkiem logistyka mają do dyspozycji łącznie 38 pomieszczeń dydaktycznych w budynku Wydziału Mechanicznego (ul. Mikołajczyka 5, Opole), budynku przy ulicy Ozimskiej 75, a także łączniku (możliwość korzystania z sal wykładowych i laboratoryjnych - ul. Mikołajczyka 16).

W budynku przy ulicy Pruszkowskiej 76 znajdują się: laboratorium komputerowe wyposażone w specjalistyczne oprogramowanie SAP Business One 9.3 oraz Laboratorium komputerowe wyposażone w specjalistyczne oprogramowanie symulator CISCO Packet Tracer.

W budynku przy ulicy Ozimskiej 75 na potrzeby prowadzenia zajęć dydaktycznych na kierunku Logistyka, wykorzystywane są następujące pomieszczenia: 1 sala wykładowa, 2 sale wykładowo-ćwiczeniowe, 2 sale ćwiczeniowo-laboratoryjne, 2 sale laboratoryjne. W tym też budynku znajduje się również automat z przekąskami i napojami oraz pomieszczenie rekreacyjno-wypoczynkowe dla studentów i pracowników, które sprzyja integracji studentów oraz umożliwia relaks pomiędzy zajęciami. Są tam: Laboratorium komputerowe, w którym znajdują się programy do wspomagania projektowania procesów produkcyjnych i logistycznych. W tym celu studenci mogą korzystać z oprogramowania m.in.: FlexSim, Adonis, AnyLogi; laboratorium fizyki. Wszystkie stanowiska w laboratorium wyposażone są w niezbędne przyrządy pomiarowe (Oscyloskop cyfrowy z oprogramowaniem 1104ZPLUS / RIGOL, Dekady rezystancji: DBR-07 / MCP oraz DBX-07 / MCP, Dekada indukcyjności DBL-06 / MCP, Programowalny generator sygnałów z oprogramowaniem DG1022 / RIGOL, Spektrometr UV-VIS z oprogramowaniem CCD2048 / OPTEL OPOLE, DATA LOGGER ADC-24 z oprogramowaniem / PICO Technology, PRT DATA LOGGER PT-104 z oprogramowaniem /

PICO Technology oraz Mostek RLC z sondą Kelvina 703 / APPA); laboratorium metrologii i systemów pomiarowych. Wyposażenie laboratorium stanowią różne narzędzia pomiarowe, od prostych, uniwersalnych (stoper, suwmiarka, przymiar, miernik wielkości elektrycznej) po zaawansowane technologicznie, specjalizowane systemy pomiarowe (spektrometry promieniowania γ , UV, VIS, IR, SAT, rejestratory cyfrowe, analizatory wielokanałowe, oscyloskopy cyfrowe, aparatura do analiz termicznych DSC).

W budynku przy ulicy Mikołajczyka 5 na potrzeby prowadzenia zajęć dydaktycznych na kierunku logistyka, wykorzystywane są następujące pomieszczenia: 1 sala wykładowa, 17 sal wykładowo-ćwiczeniowych oraz 7 sal ćwiczeniowo-laboratoryjnych. Są tam:

- pracownia podstaw eksploatacji pojazdów w transporcie – w pracowni zgromadzono przykłady eksponatów obrazujące zużycie elementów pojazdów drogowych wynikające z resursu ich użytkowania oraz przykłady uszkodzeń elementów unieruchamiających pojazd transportowy (przykłady części pojazdów pokazują zużycie tych elementów lub powstałe awarie i ich wpływ na pogorszenie cech niezbędnych do prawidłowego posługiwania się środkiem transportu),
- pracownia badań systemów bezpieczeństwa w transporcie - w sali laboratorium znajdują się urządzenia wspomagające zmniejszenie ryzyka występowania zdarzeń niepożądanych na skrzyżowaniach dróg. Są to między innymi różnego rodzaju sygnalizatory, wyświetlacze czasu pozostałego do zmiany sygnału sygnalizatora, stałoczasowy sterownik sygnalizacji świetlnej firmy MSR Traffic, sterowniki Arduino oraz Raspberry Pi,
- Centrum Badawczo-Rozwojowe Systemów Logistycznych LUCA,
- laboratorium podstaw automatycznej identyfikacji w łańcuchach dostaw,
- w odpowiedzi na potrzeby dydaktyki w zakresie automatycznej identyfikacji utworzono laboratorium podstaw automatycznej identyfikacji w łańcuchach dostaw.

W budynku przy ulicy Mikołajczyka 16 na potrzeby prowadzenia zajęć dydaktycznych na kierunku logistyka przeznaczono 2 sale wykładowe oraz 2 kierunkowe laboratoria.

W budynku przy ulicy Prószkowskiej 76 na potrzeby prowadzenia zajęć dydaktycznych na kierunku logistyka wykorzystywane są 2 sale laboratoryjno-komputerowe.

Wszystkie sale wykładowe, ćwiczeniowe i laboratoryjne na kierunku wyposażone są w białe lub zielone tablice oraz w projektory multimedialne lub tablice multimedialne. Studenci logistyki odbywają zajęcia w laboratorium, których celem jest przybliżenie działania w/w systemów oraz eksperymentalnych i koncepcyjnych rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Centrum Badawczo-Rozwojowe Systemów Logistycznych daje możliwość poznania różnych konfiguracji systemów wskazujących i kwitujących wykorzystywanych w procesach logistycznych i produkcyjnych oraz badania ich wydajności. Dzięki temu, że laboratorium daje narzędzia do kompleksowego zarządzania wybranymi procesami logistycznymi w magazynach i na produkcji, może być wykorzystywane do rozszerzania kompetencji pracowników naukowo-dydaktycznych i prowadzenia badań naukowych. Ponadto w laboratorium odbywają się regularne zajęcia kierunkowe oraz wykorzystywane jest ono przez studentów na potrzeby realizacji badań w ramach prac dyplomowych. Studenci mają możliwość korzystania z pomieszczeń laboratoryjnych po zajęciach dydaktycznych, do realizacji prac dyplomowych oraz w ramach prac koła naukowego LogPoint.

Ponadto na Uczelni funkcjonują trzy wielofunkcyjne laboratoria komputerowe wsparte infrastrukturą sieciową i zapleczem serwerowym, dostępne są też pomieszczenia konferencyjne czy warsztatowo-

szkoleniowe oraz sala obron. Pokoje pracownicze, oprócz infrastruktury socjalnej (np. czajniki, szafki), wyposażone są także w komputery z dostępem do Internetu i drukarki. Pracownicy mają też dostęp do skanera i ksero (pokoje 319, 104, 105B oraz 115), co pozwala na przygotowanie materiałów do zajęć dydaktycznych oraz wspomaga realizację działalności naukowej.

Wielofunkcyjne laboratorium komputerowe L-100 liczy 18 stanowisk komputerowych (+1 dla wykładowcy). W celu poprawy jakości kształcenia w ostatnim roku zakupiono 14 sztuk nowych stacjonarnych zestawów komputerowych. Pozostałe stanowiska uzupełniono sprzętem o podobnej wydajności. Jest to laboratorium oparte na najnowszych technologicznie komputerach, wyposażonych w system operacyjny: Windows 11 oraz z zainstalowanym oprogramowaniem: MS Office, WAPro ERP, Comarch ERP. Dodatkowo na komputerach zainstalowano oprogramowanie dające możliwość pracy zdalnej, w razie takiej konieczności. Laboratorium komputerowe L-215 wyposażone jest w 18 stanowisk z laptopami oraz komputer stacjonarny dla wykładowcy. W sali znajduje się też tablica „sucho-ścieralna”, rzutnik i opuszczany ekran. Na komputerach oprócz MS Office zainstalowany jest pakiet Statistica, Inkodo i Adobe Acrobat Reader. W laboratorium komputerowym L-317 znajduje się 15 stanowisk dla Studentów + 1 dla wykładowcy. Oprogramowanie zainstalowane w tym laboratorium to MS Office, Statistica i Admiral markets 4.

Można uznać, że zarówno pomieszczenia, jak i ich wyposażenie (w tym także laboratoria informatyczne) są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Dostępne oprogramowanie specjalistyczne jest wystarczające od osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Oprócz pakietu Office uczelnia dysponuje kilkoma pakietami wspierającymi kształcenia na różnych zajęciach.

We wszystkich budynkach, w których odbywają się zajęcia na kierunku, działa Internet bezprzewodowy dostępny w sieci eduroam. Każdy student i pracownik posiada uczelniane konto pocztowe pozwalające na bezpieczną komunikację wewnątrz środowiska akademickiego. Na Uczelni funkcjonują systemy informatyczne USOS i TETA usprawniające administrację i organizację procesu kształcenia. USOS zapewnia kompleksową obsługę w trakcie całego toku studiów, studentów, doktorantów oraz pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych. Natomiast system TETA wspiera zarządzanie kadrami. Dodatkowo w procesie dyplomowania wykorzystywane jest archiwum prac dyplomowych.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych oraz oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, jest połączona z innymi systemami uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Istnieje dostęp zdalny do programów Revas i Adonis dla studentów kierunku.

Biblioteka Politechniki Opolskiej jest ogólnouczelnianą jednostką organizacyjną służącą rozwojowi oraz potrzebom nauki i kształcenia, świadczącą określone usługi na rzecz środowiska. Pełni funkcję ośrodka informacji naukowej oraz ogólnodostępnej biblioteki naukowej, jest ogniwem w ogólnokrajowej sieci informacji naukowej. Biblioteka stanowi podstawę jednolitego systemu biblioteczno-informacyjnego

Politechniki Opolskiej, w skład którego wchodzi 4 biblioteki wydziałowe: Wydziału Budownictwa i Architektury, Wydziału Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki oraz Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii oraz biblioteka Wydziału Ekonomii i Zarządzania oraz jedna biblioteka międzywydziałowa. Potencjał informatyczny biblioteki tworzą: serwery, komputerowe stanowiska dostępu, w tym stanowiska studenckie, skanery, drukarki oraz samoobsługowe kserokopiarki.

Zasoby biblioteczne są zgodne co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, właściwych dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć.

Czytelnia biblioteki oferuje użytkownikom wolny dostęp do księgozbioru liczącego blisko 14.000 wol. książek i 102 tytułów czasopism drukowanych pozyskiwanych w drodze prenumeraty, darów, wymiany i egzemplarza obowiązkowego. W ramach tego zasobu dostępnych jest 359 monografii zapisanych w sylabusach do zajęć na kierunku. Z jej zasobów może skorzystać każdy zainteresowany, a do dyspozycji czytelników pozostaje 76 miejsc pracy, 5 komputerowych stanowisk multimedialnych wyposażonych w drukarki, skanery, samoobsługowy kserograf oraz profesjonalny skaner A3, a także stanowisko multimedialne przeznaczone dla osób z dysfunkcjami wzroku. W oparciu o księgozbiór czytelnicy realizowane są wypożyczenia nocne, weekendowe i świąteczne. Na miejscu można skorzystać także z obszernego zbioru norm. Ponadto udostępnia się materiały na płytach CD i DVD dołączonych do książek i czasopism. W czytelni można również zapoznać się z pracami doktorskimi obronionymi na Politechnice Opolskiej. W czytelni działa stanowisko komputerowe umożliwiające czytelnikom dostęp do systemu ACADEMICA – cyfrowej wypożyczalni publikacji naukowych z zasobów Biblioteki Narodowej. Zbiory biblioteczne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

Biblioteka Politechniki Opolskiej jest miejscem przyjaznym dla osób z niepełnosprawnościami. Studenci z niepełnosprawnościami nie muszą osobiście korzystać z biblioteki, mogą to zrobić za pośrednictwem osoby upoważnionej. Strona internetowa biblioteki daje możliwość ustawienia kontrastu od czarnobiałego po żółty, a dowolny tekst na stronie można powiększyć. Biblioteka dysponuje również ogólnodostępnymi urządzeniami ułatwiającymi osobom z dysfunkcją wzroku (niewidzącym i niedowidzącym) korzystanie z bibliotecznych zasobów drukowanych i elektronicznych lub materiałów własnych, w tym: skanerów, klawiatury, stacjonarnych lub przenośnych powiększalników tekstów. W ramach sprzętu dla niepełnosprawnych dostępne są: klawiatura Big Keys LX, klawiatura Maltron 3d, mysz komputerowa SmartNav Natural Point i nagłowny mikrofon 3M35 dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Ponadto dostępne są: systemy FM dla osób z niepełnosprawnością narządu słuchu, pętle indukcyjne (ul. Prószkowskiej 76, sala nr 101, sala A. oraz sala nr 111), sprzęt dla osób z niepełnosprawnością wzroku (dyktafon i odtwarzacz książek Milestone 312 Ace, dyktafon i odtwarzacz książek PlexTalk Linio Pocket, kalkulator mówiący, klawiatura Big Keys LX, laptopy z zainstalowanym oprogramowaniem MAGIC i JAWS, monitory brajlowskie FOCUS 40 BLUE, mysz komputerowa Logitech Wireless Trackball, oprogramowania MAGIC i JAWS, wygrzewarki Zy – Fuse z papierem i pisakami).

Biblioteka czynna jest w dni powszednie codziennie w godzinach 8:30-15 oraz w dni zjazdowe – w pierwszą sobotę zjazdową (raz w miesiącu) w godzinach 8:30-14:30. Ponadto książkomat, usytuowany przy budynku Wydziału na ul. Luboszyckiej, umożliwia odbiór (po uprzednim zamówieniu książki) i zwrot książek w trybie 24/7. Taka dostępność do zasobów bibliotecznych jest wystarczająca

dla prawidłowości procesu kształcenia, zarówno dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Infrastruktura w budynkach Uczelni jest w pełni przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Szerokość ciągów komunikacyjnych, otworów drzwiowych (pozbawionych progów) oraz windy osobowe spełniają wymagania osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. Zastosowano odpowiednie oznakowanie wszystkich pomieszczeń i ich przeznaczenia, aby łatwiej było znaleźć salę lub inne pomieszczenie. W budynkach przy ul. Mikołajczyka 5 i 16 znajdują się również windy, umożliwiające osobom z niepełnosprawnością ruchową, przemieszczanie się po całym terenie i dotarcie do każdej sali na zajęcia. W budynkach umieszczone są toalety dla osób z niepełnosprawnościami. Korytarze, sale wykładowe i sale laboratoryjne są wystarczająco szerokie, aby mogła się po nich przemieszczać osoba na wózku inwalidzkim. Budynek przy ul. Mikołajczyka 5 wyposażony jest w specjalne podjazdy, umożliwiające osobom z niepełnosprawnością ruchową dostęp do pomieszczeń budynku. Na parkingach wyznaczono miejsca dla osób z niepełnosprawnościami – są one dostępne także dla studentów. Pomieszczenia dydaktyczne są zaopatrzone w specjalistyczne rozwiązania dla osób niedowidzących i niedosłyszących (np. urządzenia lektorskie, pomoc w adaptacji materiałów dydaktycznych, itp.). W czytelnicy są dostępne przenośne powiększalniki tekstu, specjalistyczna klawiatura, profesjonalne skanery. Możliwe jest wypożyczenie profesjonalnego sprzętu z biura wsparcia osób z niepełnosprawnościami. Biuro to prowadzi wsparcie w zakresie edukacyjnym dla osób z niepełnosprawnością, udziela informacji o ulgach i uprawnieniach dla takich osób oraz wypożycza im sprzęt specjalistyczny tj. JAWS i MAGIC, mówiący kalkulator, laptop z oprogramowaniem powiększającym i udźwiękawiającym, nagłówny mikrofon (beziprzewodowy), pętla indukcyjna przenośna na kontuar i mikrofon, system FM, wygrzewarka Zy-Fuse, specjalistyczna mysz komputerowa SmartNav Natural Point, mysz komputerowa specjalistyczna Logitech Wireless Trackball, dwuręczna klawiatura komputerowa Maltron 3D. Osoby z niepełnosprawnościami mają możliwość skorzystania z oferty akademików, w których znajdują się pokoje dostosowane do potrzeb studentów i doktorantów z niepełnosprawnościami. Zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP jest zapewniona.

Monitorowanie stanu infrastruktury dydaktycznej Uczelni obejmuje coroczne przeglądy dokonywane z udziałem przedstawiciela studentów oraz przedstawiciela pracowników. Przed każdym semestrem, w przerwie międzysemestralnej, dokonywany jest kompleksowy przegląd stanu technicznego sal dydaktycznych oraz znajdującego się w nich sprzętu komputerowego oraz wyposażenia. Ostatni przegląd realizowany był w tygodniu 20-24.02.2023. Przegląd dokonywany jest pod nadzorem prodziekana ds. organizacyjnych, a realizowany przez pracowników technicznych WEIZ.

W trakcie semestru, zgłoszenia o awariach czy nieprawidłowościach w salach dydaktycznych rozpatrywane są od razu. Wszelkie działania prowadzone są tak, aby najszybciej jak to możliwe przywrócić możliwość prowadzenia zajęć dydaktycznych. Podczas ostatnia interwencji w dniu 28.02.2023 roku – awaria wideoprojektora w sali L-3 – wymiana nastąpiła natychmiast.

Pracownicy mają również możliwość zgłaszania swoich uwag w kartach doskonalenia, zgodnie z procedurą PO M-01 ocena i weryfikacja efektów uczenia się oraz programów studiów system zapewnienia jakości kształcenia (SZJK) w Politechnice Opolskiej. Braki i potrzeby dydaktyczne są omawiane są na cyklicznych spotkaniach pracowników Wydziału oraz na spotkaniach rady dydaktycznej kierunku, w którym bierze udział przedstawiciel studentów. Przynajmniej raz przed rozpoczęciem semestru specjalista ds. technicznych oraz specjalista ds. organizacji i komunikacji

dokonują przeglądu wszystkich pomieszczeń identyfikując potrzeby w zakresie modernizacji sal. Pracownicy i studenci mają także możliwość zgłaszania do biblioteki potrzeb związanych z zasobami bibliotecznymi poprzez elektroniczny formularz „zapropnuj zakup”.

Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Politechniki Opolskiej sekcja gospodarczo-techniczna prowadzi księgi inwentarzowe oraz uczestniczy w przeglądach stanu technicznego budynków, pomieszczeń i instalacji i określa potrzeby w zakresie ich konserwacji. Ponadto zapewnia ciągłość podaży środków czystości i zabezpiecza prawidłową realizację prac porządkowych.

W odniesieniu do infrastruktury czytelni obowiązują takie same zasady jak w przypadku infrastruktury dydaktycznej.

W skali Uczelni w planach sekcji BHP/PPOŻ na każdy rok jest jedna kontrola całościowa przestrzegania przepisów BHP i PPOŻ. Na WEiZ przeprowadzona była w marcu 2022 roku. Dotyczyła ona zarówno infrastruktury dydaktycznej, jak i bibliotecznej. Jeżeli do sekcji BHP wpłynie skarga, że nie są przestrzegane w/w przepisy, następuje kontrola bezpośrednio po zgłoszeniu.

Raz w roku przeprowadzane są także tak zwane próbne ewakuacje. Są one niezapowiedziane i jedynie wybrane osoby (dziekan, pracownik techniczny) otrzymują informację, że próbna ewakuacja jest planowana. Próbne ewakuacje odbyły się w roku 2022 w październiku i w roku 2023.

Wszystkie uwagi po kontrolach kierowane są do dziekana, który na tej podstawie podejmuje działania w zakresie koniecznych napraw, remontów lub interwencji fachowych służb. Na początku każdego roku planowane są zadania remontowe i inwestycyjne mające na celu poprawę warunków infrastrukturalnych. Narzędziem monitoringu jest także karta doskonalenia zajęć.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Budynki, w których odbywają się zajęcia oraz biblioteka i czytelnia są w pełni dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na kierunku logistyka na Wydziale Inżynierii Produkcji i Logistyki Politechniki Opolskiej, współpraca z podmiotami zewnętrznymi prowadzona jest od wielu lat w sposób aktywny i sformalizowany.

W ramach współpracy z przemysłem powołano do życia radę dydaktyczną kierunku logistyka. Interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni (studenci i kadra naukowo-dydaktyczna) zapraszani są także na spotkania wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (WKJK) np. pracownik firmy ArcelorMittal Poland.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przybiera różnorodne formy i jest prowadzona na wielu płaszczyznach. Główną rolą interesariuszy jest kładzenie nacisku na praktyczny aspekt zawodu logistyka. Współpraca pomiędzy przedsiębiorcami, a Uczelnią ma istotne znaczenie podczas konstruowania programu studiów. Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w pracach organów Uczelni regulują zapisy księgi jakości kształcenia.

Przykładami współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie modyfikacji programu studiów i aktualizacji treści efektów uczenia się na kierunku logistyka były m.in.: współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi (m.in. zebrano rekomendacje od interesariuszy zewnętrznych - przedsiębiorstw z branży TSL) podczas opracowywania nowej specjalności *zarządzanie infrastrukturą krytyczną w logistyce* dla kierunku studiów logistyka I stopnia. Interesariusze uznali, że jest ona perspektywiczna i uwzględnia nowe trendy, które pojawiły się w obszarach logistyki (np. firmy: Czora, Italian Trade, Kancelaria Celna z Dąbrowy Górniczej, PHU MetalDrew, MDJ MetalTechnik, PHPU MetalMax, Permento, Piomar).

W rezultacie tych kontaktów uzyskiwana jest wiedza o potrzebach rynku pracy i otoczenia społeczno-gospodarczego, a także są zbierane opinie o spełnieniu tych oczekiwań poprzez pryzmat uzyskiwanych kompetencji absolwentów i studentów. Informacje te są przedmiotem wewnętrznych dyskusji w ramach spotkań WKJK. Wyniki zaś tych dyskusji są udostępniane w sprawozdaniach władz Wydziału.

Firmy, poprzez swoich przedstawicieli w radzie, mają istotny wpływ na kształtowanie treści programu studiów (m.in. sugerują zmiany w treściach kursów programowych, proponują tematy prac dyplomowych - możliwych do realizacji przy wsparciu firm). Na podstawie opracowanych i systematycznie udoskonalanych założeń programowych zawartych w programie studiów, konsultowanych zarówno z interesariuszami zewnętrznymi, jak i wewnętrznymi dokonywano okresowych modyfikacji programu na I i II stopniu studiów (np. modyfikacja treści nauczania wybranych zajęć i wymiaru godzin zajęć - *Komputerowe wspomaganie projektowania*). Innym przykładem jest wdrożenie do programu studiów kursów wiedzy organizowanych ze współpracy z Platformą Trans.eu Group S.A.

Przykładami aktywnej współpracy z sektorem społeczno-gospodarczym przy tworzeniu programów studiów są organizowane debaty i konferencje, które dotyczą dostosowania kluczowych kompetencji i umiejętności studentów do potrzeb rynku pracy i oczekiwań pracodawców. Celem tych spotkań była często także wymiana poglądów środowiska akademickiego, pracodawców i studentów na temat

możliwości realizacji staży i praktyk zawodowych jako sposobów na przygotowywanie osób studiujących do pracy w przyszłym zawodzie.

Istotny wpływ na obecnie realizowany program kształcenia mają opinie i formułowane wnioski, uzyskiwane od przedstawicieli firm i instytucji publicznych. Uczelnia zapewnia także udział interesariuszy zewnętrznych w realizacji zajęć dydaktycznych. Przykładem jest realizacja zajęć przez przedstawicieli firmy LUCA w Centrum Badawczo-Rozwojowym LUCA Systemy Logistyczne. Innym przykładem jest wdrożenie do programu studiów kursów wiedzy, organizowanych ze współpracy z Platformą Trans.eu Group. Studenci w ramach zajęć realizują kursy obejmujące wiedzę specjalistyczną z obszaru logistyki oraz słownictwo branżowe w wybranym języku obcym. Po zakończonym szkoleniu studenci z najwyższymi wynikami z egzaminu końcowego otrzymują certyfikaty potwierdzające ich kwalifikacje.

Wiele zajęć na kierunku prowadzonych jest przez praktyków, którzy dzielą się swoim doświadczeniem ze studentami i przekazują im wiedzę z aktualnego rynku pracy. Przykładem jest prowadzenie zajęć z *wycena przedsiębiorstw logistycznych* przez osobę, która od wielu lat prowadzi działalność gospodarczą w tym obszarze, a ponadto jest rzeczoznawcą - biegłym sądowym. Zajęcia *projektowanie opakowań w przemyśle spożywczym* prowadzi pracownik, który posiada doświadczenie w zakresie projektowania grafiki użytkowej w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Natomiast zajęcia *bezpieczeństwo informacji i systemów informatycznych* prowadzi pracownik, który od 1997 roku prowadzi działalność gospodarczą w zakresie m.in. projektowania, budowy i administracji sieci oraz systemów komputerowych. Ma doświadczenie zawodowe w zakresie kompleksowej obsługi w zakresie bezpieczeństwa sieciowego i systemów informatycznych dla jednostek samorządu terytorialnego i jednostek podległych.

Współdziałanie z otoczeniem gospodarczym Wydziału stanowi cenną pomoc i znaczący wkład w podnoszenie jakości dydaktyki na kierunku logistyka, umożliwiając ocenę procesu kształcenia przez pryzmat wiedzy, kompetencji i umiejętności, między innymi absolwentów tego kierunku, którzy podjęli pracę zawodową w przedsiębiorstwach i instytucjach regionu. Przykładami przygotowanych przez firmy wystąpień dla studentów były wykłady z cyklu „PO-znaj rynek pracy”, np.: Kariera w logistyce na przykładzie firmy PIOMAR, Waga informacji w firmie produkcyjnej (International Automotive Components Group), Innowacyjne metody kompletacji LUCA Pick-by-Systems (LUCA Logistic Solutions), SAP S4Hana - nowoczesny system ERP w automotive (TitanX).

Ścisłą współpracę między nauką, a praktyką umożliwiło partnerstwo z przedsiębiorstwem Luca Logistic Solutions. Współpraca na linii nauka-biznes przejawia się także w postaci wspólnie organizowanych konferencji (np. Innowacje w logistyce i produkcji, w którym uczestniczyli studenci oraz przedsiębiorcy). Przedstawiciele pracodawców są zapraszani na inaugurację roku akademickiego, w trakcie której prezentują oni swoje firmy, jako potencjalne miejsca pracy dla studentów rozpoczynających kształcenie na kierunku logistyka. Studenci kierunku logistyka uczestniczyli także w projekcie „Inżynier XXI wieku przyszłością kluczowych gałęzi gospodarki”. Projekt obejmował wsparcie edukacyjne i narzędziowe, podczas którego studenci byli kształceni na potrzeby najbardziej dynamicznie rozwijających się sektorów gospodarki. Realizacja programu umożliwiła kształcenie kompetencji niezbędnych do tworzenia strategicznych rozwiązań w przemyśle i logistyce, lepsze przygotowanie studentów do funkcjonowania w przedsiębiorstwach, przybliżenie studentom najbardziej popularnych narzędzi informatycznych stosowanych w firmach oraz zapoznanie się z metodami projektowania procesów w obszarach logistyki.

W latach 2017-2023 zostało zawartych szereg umów z zakładami pracy, umożliwiającymi studentom kierunku logistyka odbywanie praktyk studenckich. W tej grupie znajdują się firmy prowadzące działalność usługowo-produkcyjną i handlową. Każdemu studentowi odbywającemu praktykę przydzielany jest opiekun z ramienia przedsiębiorstwa, który w porozumieniu ze studentem przydziela mu pełnienie obowiązków umożliwiających uzyskanie efektów uczenia się przypisanych praktykom. Efektywna współpraca opiekuna praktyk z otoczeniem społeczno-gospodarczym powoduje, że studenci często uzyskują zatrudnienie w przedsiębiorstwach, w których odbywali praktyki i w trakcie ich realizacji wykazali się kompetencjami poszukiwanymi przez pracodawców.

W odniesieniu do praktyk zawodowych współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym polega głównie na umożliwieniu studentom realizacji ustalonych programów praktyk obowiązkowych oraz dobrowolnych staży zawodowych (np. w takich firmach, jak: Multiserwis, Piomar, Górażdże Cement, Polaris Industries, Adient Poland, Mubea Automotive Poland, Mrowiec Transport., Jokey Poland, SASTRANS NOVA, SFD i wiele innych).

Biorąc pod uwagę doskonalenie programów studiów podjęto decyzję o rozszerzeniu współpracy z podmiotami edukacyjnymi krajowymi i zagranicznymi. Pracownicy badawczo-dydaktyczni na kierunku logistyka aktywnie współpracują z wieloma uczelniami wyższymi w kraju i za granicą oraz wieloma instytutami branżowymi. Ponadto współpraca ta przekłada się na nowe obszary prowadzonych badań naukowych, aplikacyjność prowadzonych prac, pogłębianie wiedzy i umiejętności mających znaczenie w gospodarce. Współpraca ta obejmuje m.in. kształtowanie i realizację programu studiów, szczególnie w zakresie praktyk i prac dyplomowych.

Najważniejszym elementem kompleksowo weryfikującym osiągnięte efekty uczenia się są prace dyplomowe. Rada dydaktyczna rekomenduje promotorom realizację prac dyplomowych we współpracy z otoczeniem gospodarczym uczelni, dzięki czemu analizy dyplomantów wykonywane są z użyciem rzeczywistych danych i z uwzględnieniem warunków przemysłowych. Prace tego typu stanowią aktualnie znaczący odsetek wszystkich obronionych prac inżynierskich. Przykładami w 2021 roku takich prac były m.in.: Analiza jakości świadczonych usług transportowych na podstawie firmy GTV BUS Polska, Analiza poziomu zadowolenia klientów sieci sklepów Lidl, Analiza transportu ponadgabarytowego na podstawie działania firmy Transannaberg, Wpływ pandemii COVID-19 na sprzedaż samochodów osobowych w województwie opolskim na przykładzie salonu samochodowego „Lellek”, Proces oceny dostawców, jako narzędzie rozwoju współpracy z kluczowymi kontrahentami organizacji na przykładzie PKN ORLEN.

Tematyka zrealizowanych prac dyplomowych dotyczyła analizy, usprawniania i projektowania systemów logistycznych, magazynowych oraz transportowych, wdrażania innowacji, oceny jakości produktów i procesów, zastosowania technik komputerowych w logistyce oraz analizy kosztów. Zgodnie z wymogami przyjętymi na ocenianym kierunku tematyka i zakres prac inżynierskich umożliwiają wykazanie umiejętności rozwiązywania zadań inżynierskich z wykorzystaniem wiedzy ogólnej i specjalistycznej dotyczącej w logistyce. W toku studiów II stopnia studenci są włączani także w realizację prac badawczych, co znajduje swoje odzwierciedlenie w magisterskich pracach dyplomowych, a także w publikacjach naukowych.

Polityka współpracy Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest realizowana głównie w zakresie prowadzenia prac badawczych, badawczo-rozwojowych (B+R) oraz zleceń przemysłowych (we współpracy i/lub na rzecz jednostek gospodarczych, w tym w ramach konsorcjów naukowo-

przemysłowych) oraz w zakresie kształcenia wykwalifikowanych kadr inżynierskich, poprzez realizację procesu dydaktycznego, w tym ciągłej modernizacji oferty dydaktycznej.

Zakres merytoryczny współpracy, przez zbieżność koncepcji i celów kształcenia oraz wyzwań zawodowego rynku pracy wpisuje się w dyscypliny, do których przyporządkowany jest kierunek logistyka.

Zarówno rodzaj, jak i zakres oraz zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami naukowymi, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniami zawodowego rynku pracy właściwego dla ocenianego kierunku.

W ramach studiów studenci poszerzają wiedzę i umiejętności, szczególnie pożądane u przyszłych pracowników. Po zakończonych zajęciach pracownicy firm mają możliwość oceny przygotowania studentów w zakresie dotychczas zdobytej wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych.

Dzięki polityce otwartej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym studenci kierunku logistyka otrzymują aktualną wiedzę i zdobywają kluczowe umiejętności potrzebne w przyszłej pracy zawodowej. Rozbudowane relacje z potencjalnymi pracodawcami dają przyszłym absolwentom możliwość pozyskiwania doświadczeń zawodowych już w czasie studiów, podczas praktyk i dobrowolnych staży realizowanych bezpośrednio w przedsiębiorstwach lub ośrodkach przemysłowych. W rezultacie mają oni lepsze rozeznanie w warunkach stawianych przez rynek oraz oczekiwaniach pracodawców, a to z kolei daje im narzędzia do świadomego kreowania własnej ścieżki kariery zawodowej.

Nauczyciele akademicki na kierunku logistyka łączą często pracę w Politechnice Opolskiej z pracą w firmach z sektora logistycznego. Dzięki temu studenci mogą zdobywać wiedzę od osób z dużym doświadczeniem zawodowym oraz mają ułatwiony dostęp do przedsiębiorstw logistycznych, na przykład w ramach wizyt studyjnych. Przykładem były wyjazdy do następujących firm: Piomar z siedzibą w Opolu (celem wizyty była prezentacja procesu transportowego i magazynowego), Centrum Realizacji Zamówień Amazon w Sosnowcu (zapoznanie się z realizacją zamówień w nowoczesnym centrum dystrybucyjnym), terminal kontenerowy Schavemaker Invest (transport multimodalny - studenci poznali różne typy kontenerów, w tym również obsługę oraz serwis kontenerów specjalistycznych), TOP Packaging ze Skarbimierza – w ramach projektu „Zgraj się z firmą” (przedsiębiorstwo produkujące opakowania z tektury falistej).

Obok staży i praktyk, zaangażowanie kadry Wydziału w projekty badawczo-rozwojowe realizowane z szeroko rozumianym przemysłem skutkuje udziałem studentów kierunku logistyka (indywidualnie oraz poprzez koła naukowe) w projektach badawczych o zasięgu krajowym i międzynarodowym.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym przede wszystkim z pracodawcami, realizowana jest również bezpośrednio przez nauczycieli akademickich z wykorzystaniem ich osobistych kontaktów, co z uwzględnieniem obserwowanych trendów i potrzeb, przekłada się na modyfikację treści kształcenia wybranych zajęć oraz pisane prace dyplomowe.

Aktywność interesariuszy zewnętrznych wynika z wieloletniej współpracy na polu organizacyjnym, naukowym i badawczym. Przekłada się to również na szereg działań przy wydarzeniach organizowanych na Wydziale (np. wspólnych konferencji), wsparciu eksperckim przy realizacji zajęć dydaktycznych i praktyki zawodowej, przewidzianej programem studiów. Obecna współpraca

umożliwia lepsze dopasowanie programu studiów do istniejących wymagań rynku pracy oraz uzupełniania kompetencji i umiejętności studentów w trakcie studiów.

Współpraca ma też na celu przygotowanie i realizację projektów badawczych i rozwojowych, pozostających we wspólnym zainteresowaniu Stron, wymianę specjalistów, naukowców, studentów, wspólnych publikacji, organizacji i udziału w konferencjach. Współpraca z instytucjami zewnętrznymi ma istotny wpływ na kształtowanie programu studiów przez przekazywanie potrzeb pracodawców. Przykładem współpracy są też okresowo organizowane spotkania z w/w interesariuszami zewnętrznymi, np. z okazji inauguracji roku akademickiego, konferencji, wystaw, a także spotkań okolicznościowych. Na spotkaniach omawiane są programy studiów i przekazywane uwagi pracodawców dotyczące programu studiów, przy czym wskazywane są głównie te zajęcia, które są ich zdaniem najbardziej pożądane i mogą dać najlepsze efekty w przygotowaniu absolwentów do wejścia na rynek pracy. Źródłem informacji są również opinie, w których pracodawcy przekazują swoje uwagi dotyczące realizacji staży zawodowych i prac dyplomowych studentów.

Do innych przejawów stałej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym należał udział przedstawicieli miasta Opolu w organizacji seminariów naukowych z udziałem Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu, na których omawiane były zagadnienia z zakresu usprawnień infrastruktury dla ruchu drogowego, w tym inteligentnych systemów transportowych (ITS) oraz bezpieczeństwa uczestników ruchu. Innym przykładem był program edukacyjny „Kultura bezpieczeństwa” (zainicjowany przez Okręgowy Inspektorat Pracy w Opolu), jako cykliczne wydarzenie propagujące wśród studentów aktualną wiedzę z zakresu prawa pracy. Studenci kierunku logistyka zostali też zapoznani z wybranymi aspektami czynników ryzyka, jakie mogą wystąpić w przedsiębiorstwach logistycznych.

Wydział Inżynierii Produkcji i Logistyki nawiązał współpracę z Zespołem Szkół im. Jana Pawła II w Zdzeszowicach i złożył ofertę w konkursie ogłoszonym przez Fundację Rozwoju Systemu Edukacji pod nazwą „Utworzenie i wsparcie funkcjonowania 120 branżowych centrów umiejętności (BCU), realizujących koncepcję centrów doskonałości zawodowej (CoVEs)”. W wyniku oceny złożonego wniosku projekt otrzymał kwalifikację do dofinansowania. W wyniku jego realizacji powstanie nowoczesny, zaawansowany technologicznie ośrodek kształcenia, szkolenia i egzaminowania w branży spedycja, a z oferty ośrodka będą mogli korzystać uczniowie, studenci, nauczyciele, wykładowcy oraz pracownicy z branży logistycznej. Istotną rolę wsparcia merytorycznego będą pełnić pracownicy Wydziału, a w szczególności Katedry Logistyki.

Badanie przebiegu kariery absolwentów przeprowadzane jest przez biuro karier po roku, trzech i pięciu latach od złożenia przez studenta egzaminu dyplomowego. Wyniki i wnioski z badań w formie raportów prezentowane są na stronie internetowej biura.

Na ocenianym kierunku studiów prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji. Sprawdza się osiąganie przez studentów efektów uczenia się i bada losy absolwentów (badania ankietowe), a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Zakres i formy współpracy Wydziału z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, monitorowane i analizowane są cyklicznie zarówno na poziomie centralnym Uczelni, jak i na poziomie Wydziału. Wyniki badań, w postaci raportów i sprawozdań są przedstawiane na spotkaniach z pełnomocnikiem ds. jakości kształcenia oraz spotkaniach władz Wydziału. Absolwenci kierunku

logistyka, którzy wzięli udział w badaniu nie deklarowali praktycznie żadnych problemów ze znalezieniem satysfakcjonującej pracy zgodnej z ich wykształceniem.

Na podstawie dokonanej analizy dokumentacji toku studiów i przeprowadzonych konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego należy uznać, że współpraca z tymi instytucjami miała dotychczas charakter sformalizowany i przybierała różnorodne formy takie, jak: praktyki zawodowe, dobrowolne staże, prace dyplomowe oraz wizyty studyjne. Współpraca dotyczyła także udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć dydaktycznych oraz udostępniania bazy do zajęć dydaktycznych przez poszczególne firmy. Przyszli pracodawcy uczestniczą w dokonywaniu analiz potrzeb rynku pracy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona na kierunku logistyka współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter dość aktywny i sformalizowany. Pracodawcy uczestniczą w dokonywaniu analiz potrzeb rynku pracy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym mają pozytywny wpływ na program studiów. Wyniki ocen współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są wykorzystywane w działaniach doskonalących na Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie studiów na kierunku wyraża się we współpracy z uczelniami zagranicznymi, w organizacji międzynarodowych konferencji, udziałem studentów i pracowników w międzynarodowych programach, w szczególności w programie mobilności akademickiej Erasmus+ oraz podwyższaniu kompetencji językowych studentów i pracowników. W programach studiów na kierunku są prowadzone zajęcia z języka obcego (języka angielskiego i niemieckiego) w formie laboratoriów (lektoratów) w wymiarze 120 godzin na czterech semestrach studiów stacjonarnych pierwszego stopnia (5 ECTS) i w wymiarze 80 godzin – na studiach niestacjonarnych. Z kolei zajęcia z języka obcego (języka angielskiego) na studiach II stopnia są prowadzone w wymiarze 30 godzin na trzecim semestrze drugiego roku studiów stacjonarnych II stopnia (2 ECTS) i w wymiarze 20 godzin – na studiach niestacjonarnych. Na studiach I stopnia studenci składają egzamin na poziomie B2. Program studiów II stopnia przewiduje realizację 30 godzin i egzamin na poziomie B2+. Dodatkowo kursy językowe prowadzone są z zakresu języka polskiego dla studentów będących obcokrajowcami. Uczelnia ma potencjał zasobowy do prowadzenia lektoratów w języku hiszpańskim i rosyjskim.

Uczelnia oferuje studentom i pracownikom możliwość przystąpienia do międzynarodowego testu językowego BULATS administrowanego przez Cambridge ESOL191.

Studenci (a także pracownicy) mogą nieodpłatnie korzystać z lektoratów z języka chińskiego, prowadzonych przez Instytut Konfucjusza. Nauka języka chińskiego podlega certyfikacji ze strony chińskiej organizacji Hanban. Egzamin na poziomie HSK2 daje podstawę do ubiegania się o stypendium na wybranej uczelni w Chinach. Zajęcia takie nie odbywają się jednak w ramach programu studiów na kierunku logistyka. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia brakuje jednak zajęć specjalizacyjnych w języku obcym. Zespół oceniający PKA rekomenduje wprowadzenie tego typu zajęć.

Kadra prowadząca zajęcia na kierunku ujawnia dużą aktywność publikacyjną oraz konferencyjną, bowiem zdecydowana większość pracowników naukowych posiada publikacje w wysoko punktowanych czasopismach, w większości zagranicznych, w swoim dorobku. W ciągu ostatnich sześciu lat z możliwości uczestnictwa w konferencjach skorzystało z tej możliwości 34 studentów Wydziału. Odbyło się także 20 wyjazdów zagranicznych, w których wzięli udział nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku logistyka. Zrealizowano także 4 wyjazdy pracowników administracyjnych Wydziału.

W roku 2022 odnotowano 24 wyjazdy pracowników w celach dydaktycznych na zagraniczne uczelnie w tym programie (do Portugalii, Hiszpanii, Rosji, Turcji, Mołdawii, Maroka, Chorwacji, Kazachstanu, Finlandii, Portugalii, Grecji, Słowacji, oraz na Maltę).

W ramach wizyt przedstawicieli uczelni zagranicznych na kierunku odnotowano dość dużą aktywność. W roku akademickim 2017/18 kierunek odwiedziło 9 wykładowców, 2018/19 – 10, 2019/20 – 5, 2020/21 – 2, 2021/22 – 7.

Warto odnotować obecność 4 obcokrajowców wśród osób prowadzących zajęcia na kierunku, zatrudnionych na Uczelni jako na podstawowym miejscu pracy.

Uczelnia stwarza też warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli oraz studentów, które przejawiają się we wspieraniu aktywności związanych z konferencjami on-line. Informowanie o możliwości wzięcia udziału w konferencjach on-line należy do kompetencji działu współpracy zagranicznej. Z kolei możliwość wzięcia udziału w wykładach on-line w ramach programu Erasmus+ należy do kompetencji koordynatora Erasmus+ na Wydziale.

Studenci kierunku uczestniczą w ofercie wyjazdów w ramach programu Erasmus+. Od 2017 roku 34 studentów wzięło udział w wyjazdach zagranicznych. Zainteresowanie studentów wyjazdami jest niewielkie. Z rozmów przeprowadzanych ze studentami wynika niestety, że głównymi przyczynami tego stanu rzeczy są tu, w perspektywie pogarszającej się sytuacji gospodarczej, niewystarczająca wysokość wypłacanego stypendium w zestawieniu z realnymi kosztami utrzymania się za granicą, a także obawa przed utratą źródła zarobków związanego z aktywnością zawodową w Polsce, w przypadku, gdyby studenci wyjeżdżali na dłuższy pobyt zagraniczny. Należy także podkreślić, że w związku z sytuacją konfliktu zbrojnego za wschodnią granicą, grupa zagranicznych studentów, mających przyjechać w bieżącym roku kalendarzowym w ramach stypendium Erasmus+, zrezygnowała ostatecznie z przyjazdu do Polski. Liczba studentów zagranicznych podejmujących naukę w ramach programu Erasmus+ na kierunku wyniosła w 2017/18 – 4 osoby, w roku 2018/19 – 6 osób, 2019/20 – 2 osoby, 2020/21 – 2, 2021/22 – 1 osoba, 2022/23 – 2 osoby. W latach 2017-2023- 210 obcokrajowców studiowało na kierunku logistyka – z Białorusi, Kazachstanu, Ukrainy i Rosji.

Uczelnia na kierunku logistyka nie uruchomiła specjalności w języku angielskim ze względu na brak chętnych do studiowania na takiej ścieżce studentów. Natomiast pojedyncze zajęcia humanistyczno-społeczne są oferowane studentom logistyki w języku angielskim (4 zajęcia).

Ocena stanu umiędzynarodowienia prowadzona jest przez władze Uczelni (rektor, prorektorzy, dziekani wydziałów) na bieżąco na podstawie dokumentów i danych przygotowanych przez dział współpracy międzynarodowej za pomocą:

1. wskaźników liczbowych dotyczących wyjazdów i przyjazdów studentów i pracowników w ramach programu Erasmus+, dwa razy do roku. Dane te prezentowane są na okresowych spotkaniach władze Uczelni oraz raz do roku, podczas spotkań władz Uczelni z pracownikami,
2. analizy sprawozdań z wyjazdów studentów i pracowników uczelni w ramach Erasmus+, składanych bezpośrednio po powrocie z mobilności w systemie Mobility Tool i Beneficiary Module,
3. ankiety satysfakcji prowadzonej wśród studentów przyjeżdżających w ramach Erasmus+ oraz studentów zagranicznych studiujących na pełnych ścieżkach kształcenia,
4. bezpośredni wywiad z uczestnikami mobilności, prowadzony przy okazji dostarczania do DWM przez nich dokumentów rozliczających wyjazd.

Powyższe informacje i wskaźniki służą do weryfikacji skuteczności prowadzonych działań informacyjno-promocyjnych, poziomu świadczonych usług edukacyjnych i organizacyjnych związanych z pobytem cudzoziemców na Uczelni, a także analizy atrakcyjności oferty zagranicznych uczelni partnerskich oraz jakości dotychczasowej współpracy pod kątem decyzji o jej kontynuacji lub zawieszeniu.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku proces umiędzynarodowienia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Realizowana jest wymiana międzynarodowa studentów i kadry. Realizowane są wykłady gościnne, których problematyka wpisuje się w treści programowe na kierunku. Osoby uczące na kierunku wykazują się międzynarodową aktywnością publikacyjną i projektową. Umiędzynarodowienie procesu jest formalnie monitorowane, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Wyniki monitoringu są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Atutem Uczelni jest zatrudnienie wykładowców zagranicznych i udział w kształceniu studentów zza granicy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia w sposób kompleksowy zapewnia studentom wsparcie w trakcie studiów. Kontakt ze studentami opiera się na kanałach komunikacyjnych wewnątrz Wydziału i kierunku. Jednocześnie wykorzystywane są szersze możliwości i kompleksowe rozwiązania, wynikające z systemowych uwarunkowań Uczelni, jako jednostki. Wsparcie przybiera zróżnicowane formy, adekwatne do celów kształcenia, jak i potrzeb indywidualnych studentów, których uwzględnienie jest konieczne do osiągnięcia właściwych efektów uczenia się i wejścia na rynek pracy. W ramach wsparcia wykorzystywane są rozwiązania nowoczesnych technologii. Podczas zajęć jest uwzględnione zróżnicowanie środków dydaktycznych, często w oparciu o innowacyjne metody nauczania i nowoczesne narzędzia. Materiały dydaktyczne są udostępniane poprzez platformę Moodle. Nauczyciele akademicki wspierają i motywują studentów do rozwoju społeczno-naukowego, między innymi poprzez system indywidualnych konsultacji. Za bieżące wsparcie organizacyjno-administracyjne odpowiada opiekun roku. Uczelnia jest otwarta na wprowadzanie zmian i udogodnień w celu dostosowania standardów wsparcia do indywidualnych potrzeb studentów. W procesie przygotowywania studentów do wejścia na rynek pracy kluczową rolę odgrywa biuro karier. Dbając o jakość oraz zbieżność z kierunkami kształcenia na Uczelni biuro na swojej stronie internetowej sukcesywnie publikuje oferty pracy, staży i praktyk, skierowanych do studentów i absolwentów. Biuro umożliwia studentom również korzystanie bezpłatnie z usług doradztwa i poradnictwa zawodowego (pomoc w zakresie sporządzenia i modyfikacji dokumentów aplikacyjnych oraz przygotowanie do rozmowy kwalifikacyjnej, w tym w formie symulacji rozmów). Oprócz tego

prowadzonych jest szereg projektów, wydarzeń, programów, gier miejskich, wizyt studyjnych mających na celu podnoszenie kompetencji pożądaných na rynku pracy. W ramach zajęć odbywają się wizyty studyjne w firmach, które działają w obrębie branży logistycznej. Absolwenci kierunku mają możliwość kontynuowania nauki na studiach podyplomowych czy też w szkole doktorskiej.

Studenci Uczelni otrzymują wsparcie dotyczące udziału w pracach badawczych, formułowaniu problemów badawczych, a także mają zapewnioną pomoc merytoryczną w procesie naukowym. Wykładowcy są nie tylko otwarci na propozycje studentów, ale sami proponują i przedstawiają studentom możliwości pisanía artykułów naukowych oraz rozszerzania działań w obszarze prac badawczych prowadzonych w ramach zaliczeń zajęć. Studenci mają zapewnione pełne wsparcie przy korzystaniu z laboratoriów oraz oprogramowania udostępnianego w trakcie trwania studiów.

Dodatkowo studenci mogą skorzystać z programu mentoringowego MentorMix. Od października 2020 roku studenci, którzy ukończyli 4 semestr studiów w trybie stacjonarnym lub niestacjonarnym, mogą rekrutować się do udziału w programie. Program mentoringowy to kilkumiesięczny cykl spotkań pomiędzy mentorem, a studentem – mentee. Ma on na celu we współpracy z praktykami wspierać studentów w procesie rozwoju ich kariery zawodowej oraz w rozwoju osobistym. Studentom z wybitnymi wynikami w nauce proponuje się pracę nad doktoratami, pod opieką samodzielnych nauczycieli akademickich. Oprócz tego, studenci z wybitnymi osiągnięciami w nauce i planujący karierę naukową, mogą starać się o indywidualną organizację studiów, jest to forma pomocy polegająca na specjalnym trybie organizacji zajęć.

Uczelnia wspiera aktywność studentów nie tylko w kwestiach naukowych. Istnieje możliwość uczestniczenia w zajęciach sportowych poprzez przystąpienie do Klubu Uczelnianego Akademickiego Związku Sportowego Politechniki Opolskiej. Ponadto studenci mogą rozwijać swoje pasje muzyczne, dołączając do Akademickiego Chóru lub Orkiestry. Uczelnia wspiera finansowo i organizacyjnie wszystkie wymienione organizacje. Chór uzyskał wiele osiągnięć na konkursach ogólnopolskich, jest częstym muzycznym gościem koncertów i festiwali. Orkiestra uczestniczy w wielu muzycznych przedsięwzięciach, takich jak: "Opolski Ekspres Dęty", "Z orkiestrą po Odrze", "Z orkiestrą po zamkach i pałacach", "Muzyczne impresje – cykl koncertów". Muzycy uczestniczą także w warsztatach muzycznych poza województwem opolskim. W roku akademickim 2021/22 po raz pierwszy studenci otrzymali nagrody Rektora Politechniki Opolskiej za działalność pozanaukową.

System wsparcia dostosowany jest do różnych grup studentów. Organizacja działań poszczególnych jednostek Uczelni dostosowana jest zarówno do studentów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, obydwie grupy uzyskują pełne wsparcie. Studenci pracujący, rodzice również mogą liczyć zarówno na wsparcie systemowe, jak i postawę otwartości Uczelni na indywidualne potrzeby, i sytuacje mogące być problematyczne w procesie studiowania. Stypendium socjalne mogą otrzymać studenci znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej. Stypendium socjalne i zapomogi ustalane są na semestr i ogłaszane przez rektora. Informację o terminach składania wniosków na dany semestr, zamieszcza się na stronie internetowej centrum obsługi studentów (COS). Za obsługę dokumentacji w zakresie stypendium, odpowiedzialne jest biuro spraw socjalnych i stypendiów. Uczelnia oferuje szerokie wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami. Na Wydziale powołani zostali wydziałowi pełnomocnicy dziekanów ds. osób z niepełnosprawnościami. Biuro wsparcia osób z niepełnosprawnością zapewnia łatwy dostęp do wszystkich informacji oraz wsparcie w sytuacjach związanych z dostosowaniem warunków studiowania dla osób z niepełnosprawnością. Wsparcie realizowane jest między innymi

poprzez likwidację barier architektonicznych (windy, podjazdy, specjalnie przystosowane toalety), jak i przez udogodnienia organizacyjne:

1. usługa asystenta;
2. indywidualne lektoraty;
3. usługa tłumacza języka migowego.

Na wniosek studenta może zostać przyznane także specjalne wsparcie, wynikające z indywidualnej potrzeby wyrównania szans. Jest ono finansowane z dotacji budżetowej i obejmuje między innymi dostosowanie metod dydaktycznych i form weryfikacji efektów uczenia się, poradnictwo dotyczące wyboru ścieżki edukacyjnej i zawodowej, organizowanie dodatkowych, uzupełniających lub wyrównawczych zajęć dydaktycznych, dostosowanie zasobów bibliotecznych i zakup specjalistycznego oprogramowania. Przyznawane jest stypendium dla osób z niepełnosprawnościami. Wysokość ustalana jest w zależności od stopnia niepełnosprawności i w porozumieniu z samorządem studenckim oraz samorządem doktorantów. Studenci z niepełnosprawnością mają możliwość obsługi poza kolejnością zarówno w bibliotece głównej, jak i międzywydziałowej. Mogą wypożyczyć 15 książek na okres 6 miesięcy, a co więcej, nie muszą osobiście korzystać z biblioteki – mogą to zrobić za pośrednictwem osoby upoważnionej. Na Uczelni istnieje możliwość połączenia się z tłumaczem Migam – obsługa osób niesłyszących (już od procesu rekrutacji). Wyjątkowym rozwiązaniem jest przeprowadzenie na Uczelni projektu „Asystent studenta z ASD” - w ramach którego studenci opiekują się innymi studentami o specjalnych potrzebach ze spektrum zaburzeń autystycznych.

Na Uczelni działa sformalizowany sposób rozstrzygania skarg i wniosków. W postępowaniu administracyjnym studenci mają możliwość składania skarg i wniosków osobiście, za pośrednictwem systemu USOS lub poprzez wstawiennictwo reprezentującego ich starosty roku, władzom dziekańskim. W każdym semestrze akademickim ustanowione są oficjalne godziny dyżuru dziekańskiego, w trakcie których studenci mogą zgłaszać swoje sprawy. Jest możliwy kontakt z prodziekanem w czasie, gdy pełniąc obowiązki przebywa w biurze. W sytuacjach pilnych, do prodziekana ds. dydaktyki można zgłaszać sprawy drogą mailową, a kolejność ich rozpatrywania zależy od oceny ich ważności. Każda zgłoszona skarga czy wniosek jest niezależnie i indywidualnie rozpatrywana. W sprawach trudnych jest możliwość zastosowania rozmowy oraz mediacji z każdą ze stron. W wyjątkowych przypadkach, w postępowaniu uczestniczy prorektor ds. kształcenia i dydaktyki, sąd koleżeński samorządu studentów oraz komisja dyscyplinarna ds. studentów. Rekomenduje się wprowadzenie programów, działań mających na celu zwrócenie uwagi studentów na funkcjonujące rozwiązania, tak aby zwiększyć świadomość co do możliwości podejmowania kroków w sytuacji problematycznej zaistniałej na Uczelni.

Na początku studiów w formie e-learningu odbywa się obowiązkowe szkolenie z zakresu BHP oraz szkolenia stanowiskowe BHP w pracowniach i laboratoriach. W roku 2022, w ramach współpracy z Okręgowym Inspektorem PIP w Opolu, odbywały się cztery edycje programu edukacyjnego „Kultura bezpieczeństwa”. Były to wykłady, warsztaty oraz wizyta studyjno-edukacyjna w przedsiębiorstwie, w trakcie których poruszano zagadnienia z obszaru prawa pracy, świadomości znaczenia profilaktyki wypadków przy pracy, również w drodze na Uczelnię oraz bezpieczeństwa dostaw. W wydarzeniu wzięło udział 213 studentów wydziału. W Politechnice Opolskiej obowiązuje regulamin polityki antymobbingowej. W trudnych sytuacjach studenci mogą liczyć na pomoc w centrum wsparcia psychologicznego. Porady psychologiczne, udzielane w centrum, mają formę doraźną. Oferowana pomoc jest całkowicie bezpłatna, a korzystający z niej studenci, doktoranci czy pracownicy Uczelni mają zapewnioną dyskrecję.

W związku z wprowadzeniem stanu epidemiologicznego w dniu 20.03.2020 r. wdrożono proces studiowania na platformie e-learning Moodle. Umożliwiła ona prowadzenie zajęć zdalnie w czasie pandemii. Na platformie możliwe jest umieszczenie materiałów dydaktycznych, przeprowadzanie wykładów online (w czasie rzeczywistym), przeprowadzanie egzaminów itp. Platforma ma pełne wsparcie informatyczne i jest wciąż aktualizowana oraz wykorzystywana w procesie nauczania. W celu ułatwienia studentom pracy na platformie, Uczelniany Ośrodek Informatyczny stworzył panel pomocy dla studentów, gdzie znajdują się odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania oraz instrukcje (w postaci filmów instruktażowych), które student może znaleźć na stronie centrum obsługi studentów.

Zgodnie z regulaminem studiów studentom wyróżniającym się wynikami w nauce lub działalnością organizacyjną można przyznać: list gratulacyjny, nagrodę rzeczową lub pieniężną. Studenci mogą ubiegać się o stypendia, m.in.: stypendium rektora dla najlepszych studentów, stypendium finansowane przez jednostkę samorządu terytorialnego; stypendium za wyniki w nauce lub sporcie; stypendium Ministra za wybitne osiągnięcia. Formą motywowania studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się są innowacyjne metody nauczania i nowoczesne narzędzia wykorzystywane w trakcie zajęć, takie jak nowoczesna technologia w laboratorium podstaw automatycznej identyfikacji w łańcuchach dostaw oraz zajęcia prowadzone w oparciu o robota lego do programowania czy możliwość uzyskania certyfikatu Trans.Edu, na temat podstawy transportu i spedycji poprzez uczestniczenie w zajęciach dzięki współpracy łączącej Politechnikę Opolską z firmą Logintrans sp. z o.o.

Główną jednostką zapewniającą wsparcie administracyjne studentom jest centrum obsługi studentów (COS). Centrum udziela pomocy w kwestiach związanych z dokumentacją przebiegu studiów, stypendiami i innymi świadczeniami, bieżącą obsługą studentów oraz pośredniczy między dziekanem, a studentem. W dużym stopniu informacje zawarte na stronie COS są również bezpośrednim wsparciem w procesie studiowania. Przykładowo, na stronie można znaleźć dokumenty dotyczące praktyk (regulamin praktyk, dziennik praktyk, wzór porozumienia itp.). Głównym systemem obsługi administracyjnej dla studentów jest USOSweb. Jest to platforma informatyczna, w której studenci mają wgląd do swoich ocen końcowych i aktualnego planu zajęć. Studenci uzyskują dostęp do planu zajęć w ujęciu semestralnym lub tygodniowym. Mogą także składać wnioski, sprawdzać uzyskane decyzje (np. przyznanie stypendium), regulować płatności oraz wypełniać ankiety oceniające pracę prowadzących zajęcia, drukować niezbędne dokumenty. W trakcie studiów używane jest również przez studentów konto pocztowe e-Student. To konto pocztowe służy studentom do kontaktowania się z prowadzącymi zajęcia. Dodatkowo studenci mają do dyspozycji usługę w postaci SSK, co pozwala na logowanie się do sieci Internetowej w akademikach, sieci Eduroam i panelu e-Student. W ramach korzystania z platformy e-Student zapewnione są informacje o zakładaniu nowego konta, niezbędne instrukcje i pomoc techniczna. Funkcjonują również inne formy wsparcia tj. centrum wsparcia psychologicznego, kredyty studenckie, osiedle akademickie (akademiki) oraz BWON. Kompetencje pracowników wszystkich wymienionych jednostek zapewniają wszechstronne wsparcie w procesie studiowania. Dużą pomocą dla studentów stało się utrzymanie wprowadzonych rozwiązań w trakcie pandemii przez COS. Rozwinięte możliwości kontaktu oraz dostosowanie procesów do rozwiązań cyfrowych, ułatwia to kontakt z Uczelnią oraz procedowanie spraw studentów.

Samorząd studencki otrzymuje stałe wsparcie ze strony władz Uczelni. Biuro karier, we współpracy z samorządem studenckim, przygotowuje spotkania ze studentami pierwszego roku – podczas dni adaptacyjnych. Pracownicy biura zapoznają wówczas pierwsze roczniki z ofertą wsparcia BK.

Samorząd studencki na początku roku ma ustalany budżet zgodnie z przedstawionym przez niego zapotrzebowaniem na dany rok w związku z planowanymi działaniami. W trakcie roku akademickiego środki są udzielane studentom. Budżet spełnia oczekiwania samorządu i pozwala na działalność projektową mającą na celu animację życia studenckiego. W związku z trwającym remontem budynku Wydziału, samorząd dysponuje tymczasowym biurem na Wydziale Mechanicznym. Studenci mają możliwość rozwoju i udzielania się w badaniach poprzez uczestniczenie w działaniach koła naukowego "LogPoint". Koło otrzymuje wsparcie finansowe i organizacyjne ze strony Uczelni. Studenci mają do dyspozycji własne laboratorium oraz wsparcie opiekuna naukowego. W ramach działalności koła studenci biorą udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach oraz targach (np. targi 8-9.11 w Warszawie "Trans Logistyka"). Największą inicjatywą koła jest organizacja ogólnopolskiego konkursu "Od technika do logistyka", którego odbyło się już pięć edycji. Uczelnia docenia aktywności studentów oraz ich pomysły. Inicjatywom studenckim udziela się pełnego wsparcia pracowników Wydziału, opiekunów kół naukowych, kierowników katedr i władz Wydziału.

Studenci kierunku logistyka mają swoich przedstawicieli m.in. w senacie, radzie dydaktycznej kierunku studiów logistyka, WKJK, komisjach stypendialnych, komisjach rekrutacyjnych. Ich głos w komisjach jest respektowany. W ramach zgłaszanych przez studentów uwag wprowadzono do programu studiów zajęcia mające na celu zaznajomienie się z systemem SAP, zwiększono godziny na naukę programu Excel oraz rozłożono zajęcia z fizyki na dwa semestry, zamiast jednego semestru.

Na Uczelni funkcjonuje rozbudowany system ankietyzacji mający na celu badanie warunków studiów z perspektywy studentów. Ankiety dotyczą prowadzonych zajęć, oferowanego wsparcia, warunków studiów. Studenci nie są motywowani do udziału w procesie ankietyzacji w sposób zapewniający reprezentatywny odsetek odpowiedzi. Dotychczas jest to około 9% odpowiedzi na poziomie Wydziału. Ankiety dotyczące zajęć są rozbudowane (zbyt duża ilość pytań), a część z pytań wybiega poza wiedzę studentów, co uniemożliwia odpowiedzi i rzetelną ocenę. Ankiety umieszczane są na stronie Wydziału. Student musi sam odszukać ankietę dotyczącą konkretnych zajęć. Rekomenduje się modyfikację systemu ankietowego poprzez np. przysyłanie ankiet bezpośrednio na adresy mailowe studentów oraz wprowadzenie czynnika motywującego studentów do uzupełniania ankiet. Pożądane są również wszystkie inne metody motywowania studentów do wypełniania ankiet (np. rywalizacja między wydziałami w zwrotności ankiet). Dodatkowo pożądane jest przekazywanie studentom np. podczas spotkań wyników ankiet (choćby w formie ogólnej), by studenci mieli poczucie, że ankiety te są rzeczywiście analizowane i wyciągane są z nich wnioski.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia na kierunku jest prowadzony w sposób kompleksowy i dostosowany do potrzeb studentów. Uczelnia wspiera studentów oraz oferuje studentom rozwiązania pozwalające na samorealizację i zachęcające studentów do rozwoju. System uwzględnia rozwiązania dla studentów

wybitnych i rozwiązania motywujące do osiągania bardzo dobrych efektów uczenia się. Uwzględnione są zróżnicowane i indywidualne potrzeby studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami, studentów będących rodzicami, studentów znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej i życiowej. W ramach funkcjonowania Uczelni prowadzony jest system składania skarg i wniosków. Samorząd studencki i organizacje studenckie otrzymują odpowiednie wsparcie finansowe i organizacyjne. System wsparcia oraz proces kształcenia studentów podlega monitoringowi. System umożliwia wykorzystywanie wyników prowadzonych badań do doskonalenia jakości kształcenia i systemu wsparcia, jednak frekwencja w badaniach nie jest wystarczająca do uzyskania wyników adekwatnych do potencjału samego systemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Studenci, którzy ukończyli 4 semestr studiów w trybie stacjonarnym lub niestacjonarnym, mogą od października 2020 roku skorzystać z programu mentoringowego MentorMix. Jest to kilkumiesięczny cykl spotkań pomiędzy mentorem, a studentem – mentee. Ma on na celu wspierać studentów w procesie planowania ścieżek ich kariery zawodowej oraz w rozwoju osobistym.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia umożliwia dostęp publiczny do wszystkich istotnych informacji związanych z procesem kształcenia, w tym rekrutacją, programami nauczania i ich realizacją. Głównymi źródłami informacji publicznej są:

- strona główna Politechniki Opolskiej,
- strona internetowa Wydziału,
- USOS web,
- strona COS,
- Biuletyn Informacji Publicznej Politechniki Opolskiej.

W Biuletynie Informacji Publicznej Uczelnia udostępnia informacje, których obowiązek publikowania regulują przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Publikowane są tam również inne informacje, które Władze Uczelni uznają za istotne dla publicznego udostępnienia. Informacja o warunkach przyjęć na studia, programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach jest dostępna publicznie, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnościami. Strony mają szeroki zakres możliwości związanych z dostosowaniem strony głównej i jej podstron. Zgodnie z informacją zawartą w systemie USOS Politechnika Opolska zobowiązuje się zapewnić dostępność swojej strony internetowej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Oświadczenie w sprawie dostępności ma zastosowanie do strony internetowej USOSweb.

Strona internetowa jest częściowo zgodna z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych z powodu niezgodności lub wyłączeń wymienionych poniżej:

1. strona posiada elementy graficzne/i tekstowe, które powinny być ukryte podczas korzystania z programów czytających,
2. strona posiada elementy pozbawione atrybutów aria,
3. strona posiada formularze bez etykiet, które określają jego cel, bez alternatywnego tytułu oraz pola pozbawione etykiet,
4. strona posiada elementy, które nie spełniają minimalnych wymogów dotyczących kontrastu,
5. strona może zawierać linki graficzne bez ustawionego tekstu alternatywnego,
6. strona posiada elementy niezgodne ze specyfikacją HTML.

Na stronie dostępne są skany materiałów w formacie PDF, które nie są możliwe do odczytania przez programy OCR. Na stronie dostępne są pliki tekstowe w formacie PDF, które nie zostały odpowiednio sformatowane.

Dostęp do publicznych źródeł dostępu jest aktualny i kompletny, co umożliwia zarówno wewnętrznym, jak i zewnętrznym użytkownikom swobodny dostęp do informacji. Strona internetowa jest dostosowana do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, dzięki udostępnionym możliwościom dostosowania kontrastu, podświetlenia linków, wielkości tekstu, wielkości odstępu liter, intensywności animacji, czytelności czcionek oraz wielkości kursora.

Dokumentacja i informacje zawarte w ramach publicznego dostępu do informacji, zawierają między innymi cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, dorobek naukowy oraz godziny konsultacji każdego pracownika Uczelni. Ponadto znajduje się tam opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystyka systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe. Dostępna jest również informacja o charakterystyce warunków studiowania i wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Witryna internetowa Uczelni oraz platforma USOSweb są administrowane przez pracowników Uczelnianego Ośrodka Informatycznego (UOI). Narzędzia te są stale ewaluowane. Proces doskonalenia jest prowadzony przez pracowników UOI przy współudziale: administracji Uczelni, nauczycieli akademickich oraz studentów reprezentowanych przez samorząd studencki. Zwykle konieczność wprowadzenia zmian i ich zakres są omawiane i konsultowane podczas regularnie odbywających się posiedzeń senackiej komisji ds. dydaktycznych i studenckich. Po wprowadzeniu nowych przepisów natychmiast przygotowywane są nowe druki i akty prawne. W sytuacjach, gdy brakuje informacji, studenci mogą zgłaszać to pracownikom administracyjnym, kolegium dziekańskiemu lub bezpośrednio nauczycielom akademickim, na przykład podczas zajęć. Firmy, poprzez swoich przedstawicieli w radzie dydaktycznej kierunku logistyka, mogą wyrażać opinie o publikowanych informacjach o studiach i zgodności tych informacji z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Część materiałów publikowanych na stronie internetowej Politechniki Opolskiej jest współtworzona z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego np. dane dotyczące wspólnie realizowanych projektów.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Publiczny dostęp do informacji o studiach zapewniony jest w sposób kompleksowy oraz odpowiedni w odniesieniu do potrzeb interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Witryny uwzględniają uwarunkowania dotyczące osób z niepełnosprawnościami, a ich przygotowanie pozwala na intuicyjne i łatwe odszukanie znajdujących się tam treści. Sposób opracowania umożliwia nieskrępowany i niezależny od czasu i miejsca dostęp do materiałów. Dane i informacje zawarte na stronach są kompletne, aktualne i obejmują między innymi kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się i inne istotne informacje. Jakość w obszarze dostępu do informacji publicznej podlega stałej i bieżącej ewaluacji również poprzez monitorowanie aktualności treści, a wyniki ewaluacji stanowią podstawę do wdrażania działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelnia posiada system zarządzania jakością kształcenia (SZJK) zorientowany na ocenę realizacji efektów uczenia się i doskonalenia procesu nauczania oraz podniesienie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów. Cel, strukturę, zakres działania i ogólne zasady funkcjonowania SZJK określa zarządzenie nr 83/2023 Rektora Politechniki Opolskiej. Strukturę systemu tworzą:

1. prorektor ds. kształcenia i dydaktyki;
2. prorektor ds. nauki i rozwoju;
3. dyrektor szkoły doktorskiej;
4. główny specjalista ds. jakości kształcenia;
5. uczelniana rada ds. jakości kształcenia (URJK)
6. pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia w szkole doktorskiej;
7. prodziekani ds. dydaktyki;
8. pełnomocnicy rektora ds. jakości kształcenia na wydziałach;
9. rady dydaktyczne kierunków studiów;

10. rady naukowe dyscyplin;

11. rada ds. jakości kształcenia Centrum Językowego.

Zadaniem osób odpowiedzialnych za realizację SZJK jest podejmowanie i koordynacja działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia na wszystkich kierunkach, formach i poziomach kształcenia. Doskonalenie jakości nauczania jest procesem cyklicznym. Funkcjonowanie SZJK realizowane jest w oparciu o szczegółowe zasady i procedury, stanowiące załączniki do Księgi Jakości Kształcenia. Kompetencje i zasady funkcjonowania rad dydaktycznych danego kierunku są sprecyzowane w statucie Uczelni w załączniku do uchwały Senatu nr 133 z dnia 22.09.2021 r., Księdze Jakości oraz regulaminie trybu i zasad funkcjonowania rad dydaktycznych kierunków studiów w Politechnice Opolskiej - zarządzenie Rektora Politechniki Opolskiej z dnia 21 marca 2022 r.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjętą procedurę. Program studiów może być realizowany, jeżeli został zatwierdzony przez senat Uczelni w drodze uchwały. Projekty nowych oraz modyfikacja dotychczasowych programów studiów (zgodnie z procedurą PO P-01 „Projektowanie programów studiów” lub PO P-02 „Modyfikowanie programów studiów”) są opracowywane przez rady dydaktyczne kierunków studiów. Przygotowane programy studiów są opiniowane przez samorząd studencki, a następnie trafiają do pełnomocników ds. jakości kształcenia na wydziale, gdzie są opiniowane pod kątem zgodności z obowiązującymi regulacjami prawnymi. Po zapoznaniu się z opinią pełnomocnika ds. jakości kształcenia rada dydaktyczna danego kierunku studiów przekazuje projekt programu dziekanowi, który następnie przekazuje go rektorowi w celu jego uchwalenia przez senat Uczelni.

Przy projektowaniu programu studiów uwzględniane są innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej. Przykładem może być wdrożenie do zajęć *marketing usług logistycznych* symulacji branżowych Revas, w której studenci wcielają się w rolę właścicieli przedsiębiorstwa. Poprzez podejmowanie decyzji wpływają na wyniki i pozycję rynkową swojego wirtualnego przedsiębiorstwa w konkurencyjnym otoczeniu. Innym przykładem są zajęcia *automatyczna identyfikacja w łańcuchach dostaw*, które odbywają się w nowoczesnym Centrum badawczo-rozwojowym Luca Systemy Logistyczne. Studenci mają okazję pracować z najnowszym sprzętem używanym w branży TSL, co zapewnia im praktyczne doświadczenie zawodowe. Z kolei zajęcia *globalne standardy informacyjne* prowadzone są w laboratorium wyposażonym w sprzęt do testowania technologii RFID, NFC i drukarkę kodów. Następnym przykładem jest wdrożenie do programu studiów kursów wiedzy organizowanych ze współpracy z Platformą Trans.eu Group S.A. Studenci w ramach zajęć realizują kursy obejmujące wiedzę specjalistyczną z obszaru logistyki oraz słownictwo branżowe w wybranym języku obcym. Studenci z najlepszymi wynikami otrzymują certyfikaty potwierdzające ich kwalifikacje.

Rekrutacja na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Szczegółowe informacje dotyczące rekrutacji na kierunek logistyka I i II stopnia podane są na stronie internetowej rekrutacji kandydatów (IRK). Wypracowane i wdrożone rozwiązania ocenia się pozytywnie. Kandydat na kierunek logistyka, studia I stopnia, powinien pozytywnie zdać egzamin maturalny. Przedmiotami będącymi podstawą kwalifikacji są język obcy nowożytny oraz dwa przedmioty do wyboru: fizyka, geografia, informatyka, matematyka, wiedza o społeczeństwie, język polski. Wśród innych predyspozycji do podjęcia studiów na ocenianym kierunku można wymienić te, które ułatwiają naukę i pracę w zawodzie: zainteresowanie logistyką, zdolności interpersonalne,

umiejętność organizacji pracy własnej, zainteresowania techniczne, chęć zdobycia umiejętności analitycznych. Z kolei na studiach II stopnia kandydat powinien posiadać dyplom inżyniera oraz zainteresowania ekonomiczne, marketingowe, informatyczne, prawne i techniczne.

Systematycznie przeprowadzana jest ocena programu studiów kierunku logistyka obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody e-learningowe oraz metody weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Zespołowi Oceniającemu PKA okazano do wglądu szereg dokumentów ilustrujących ten proces, takich jak:

1. sprawozdanie pełnomocnika rektora ds. jakości kształcenia na Wydziale Inżynierii Produkcji za rok 2020, 2021, 2022;
2. wnioski z weryfikacji kart efektów uczenia się (F5 PO M-01) dla poszczególnych kierunków studiów;
3. sprawozdanie z działalności rady dydaktycznej kierunku logistyka w roku 2020, w tym z 5 posiedzeń rady;
4. sprawozdanie z działalności rady dydaktycznej kierunku logistyka w roku 2021, w tym z 8 posiedzeń rady;
5. sprawozdanie z działalności rady dydaktycznej kierunku logistyka w roku 2022, w tym z 6 posiedzeń rady;
6. sprawozdanie rady dydaktycznej kierunku studiów logistyka po analizie dokumentacji: sprawozdań oraz rozkładów ocen, uwzględniające działania doskonalące;
7. szczegółowe sprawozdanie rady dydaktycznej kierunku logistyka dotyczące weryfikacji efektów uczenia się oraz programów studiów za lata akademickie 2021/2022.

Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono także dokument pt. „Logistyka – realizacja działań naprawczych od 1.10.2020 roku”. Na 9 stronach analiz ujęto w nim zdiagnozowane w procesie kształcenia usterki i podjęte działania naprawcze. Przykładowe krytyczne uwagi dotyczyły następujących sytuacji:

- forma zdalna kształcenia (tylko 3 tygodnie zajęć odbyły się w murach uczelni) nie sprzyja realizacji zajęć ćwiczeniowych i laboratoryjnych;
- brak zróżnicowania w strukturze ocen końcowych z seminarium dyplomowego;
- słaba ocena równomierności obciążenia studentów pracą w trakcie studiów;
- zbyt niska frekwencja na wykładach *analiza danych wielowymiarowych w badaniach marketingowych* – studia stacjonarne, 1 stopień;
- zbyt mała liczba godzin zajęć (10h w., 20h lab.) w dodatku rozłożonych tylko na 5 zjazdów w ramach *statystyki* – studia niestacjonarne 1 stopień.
- problemy z opanowaniem materiału przez studentów z takich zajęć jak *analiza matematyczna 2* oraz *algebra*. Konieczne jest wprowadzenie powtórzeń w treściach kształcenia ze szkoły średniej.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do doskonalenia programu nauczania. Poniżej wymieniono kilka przykładowych zmian w programie studiów kierunku logistyka, obowiązujących od roku akademickiego 2021/2022:

1. egzamin z zajęć *fizyka* został przeniesiony na semestr II na zajęcia *fizyka dla inżynierów*. Zajęcia *fizyka* kończą się zaliczeniem, a nie egzaminem - inicjator: pracownicy Katedry Fizyki;
2. zajęcia *zarządzanie środowiskiem* został przeniesiony na semestr I (30 W, 2 ECTS, zaliczenie) - inicjator: rada dydaktyczna;

3. zmieniono nazwę zajęć wybieralnych *opakowania z tworzyw sztucznych* na *opakowania* (15 W, 15 P, 2 ECTS, zaliczenie) - inicjator: nauczyciel akademicki;
4. zajęcia *wprowadzenie do badań naukowych* (30 S, 2 ECTS, zaliczenie) zostały przeniesione do grupy zajęć specjalnościowych - inicjator: prodziekan ds. dydaktyki;
5. po usunięciu powtarzających się zajęć *skutki zagrożeń* (15 W, 15C, zaliczenie) suma godzin w programie studiów wynosi 2400 i jest równa z liczbą godzin na innych specjalnościach (wcześniej suma godzin w programie studiów wynosiła 2430) - inicjator: Rada Dydaktyczna;
6. zwiększono liczbę godzin z zajęć *systemy komputerowego wspomagania Cax*, dodano 10 L (10 W, 10 L, 1 ECTS, zaliczenie) - inicjator: Rada Dydaktyczna;
7. utworzono nową specjalność tj. *zarządzanie infrastrukturą krytyczną w logistyce* - inicjator: przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rada dydaktyczna.

Jakość kształcenia na kierunku logistyka jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie między innymi za pomocą ankietyzacji absolwentów i pracodawców. Kwestię tą reguluje między innymi „procedura przeprowadzenia ankiety absolwenta” - PO M-04. Dodatkowo biuro karier prowadzi coroczne Badania Losów Zawodowych Absolwentów. Zespół oceniający PKA otrzymał wgląd do raportów z tych badań. Wyniki przekazywane są do dziekanów wydziałów i rad dydaktycznych poszczególnych kierunków studiów.

Oceniając jakość kształcenia trzeba nadmienić, że w latach 2021, 2022 i 2023 Wydział Inżynierii Produkcji i Logistyki został wyróżniony certyfikatem „Uczelnia Liderów”, który przyznawany jest najlepszym szkołom wyższym, kształcącym absolwentów osiągających znaczące sukcesy zawodowe na rynku pracy. W roku 2022 Wydział uzyskał dodatkowo prestiżowe wyróżnienie „Najwyższa jakość studiów”, a w 2023 oprócz certyfikatu „Uczelnia Liderów”, także „Certyfikat Srebrny” oraz wyróżnienie „Aurea Praxis”.

Jakość kształcenia na kierunku logistyka jest również poddawana okresowej ocenie programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. W uchwale nr 84 /2018 Prezydium PKA z dnia 8 marca 2018 r. w sprawie poprzedniej oceny programowej na kierunku logistyka prowadzonego na Wydziale Inżynierii Produkcji i Logistyki Politechniki Opolskiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim widnieje informacja, iż każde z 8 przyjętych wówczas statutem PKA kryteriów jakościowych oceny programowej uzyskało ocenę „w pełni”. Były to:

1. koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni;
2. program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia;
3. skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia;
4. kadra prowadząca proces kształcenia;
5. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia;
6. umiędzynarodowienie procesu kształcenia
7. infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia,
8. opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni zostały formalnie przyjęte oraz wdrożone procedury związane z funkcjonowaniem systemu zarządzania jakością kształcenia. Jest on ukierunkowany na ocenę realizacji osiągania efektów uczenia się i doskonalenie programu studiów, a także podniesienie jakości nauczania. Kwestie te ujęto przede wszystkim w księdze jakości kształcenia. Jakość nauczania na kierunku podlega systematycznej walidacji. W Politechnice Opolskiej funkcjonują formalnie przyjęte zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględnione w projektowaniu programu studiów. Na kierunku logistyka przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
9. Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

| Dzień 1 wizytacji – 14 listopada 2023 roku | | |
|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Godz. | Opis zdarzenia | Uczestnicy spotkania po stronie PKA |
| | | Przedstawiciele Uczelni |
| 8:30 | Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni. | zespół oceniający PKA Władze Uczelni <ol style="list-style-type: none">1. dr hab. inż. Marcin Lorenc, prof. uczelni, Rektor Politechniki Opolskiej,2. dr Anida Stanik-Besler, Prorektor ds. kształcenia i dydaktyki,3. dr inż. Iwona Łapuńska, Dziekan Wydziału Inżynierii Produkcji i Logistyki,4. dr inż. Dominika Jagoda-Sobalak, Prodziekan ds. organizacyjnych,5. dr Żaneta Grzywacz, Prodziekan ds. dydaktyki. |

| | | |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9:00 | Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dr inż. Iwona Łapuńka, Dziekan Wydziału Inżynierii Produkcji i Logistyki, adiunkt Katedry Zarządzania i Inżynierii Produkcji, 2. dr inż. Dominika Jagoda-Sobalak, Prodziekan ds. organizacyjnych, adiunkt Katedry Zarządzania i Inżynierii Produkcji, 3. dr Żaneta Grzywacz, Prodziekan ds. dydaktyki, adiunkt Katedry Inżynierii Biosystemów i Procesów Chemicznych 4. dr Lilianna Wojtynek, Przewodnicząca Rady dydaktycznej kierunku Logistyka, adiunkt Katedry Logistyki, 5. dr Andrzej Metelski, członek Rady dydaktycznej kierunku Logistyka, adiunkt Katedry Matematyki i Zastosowań Informatyki 6. mgr inż. Julia Giera, członek Rady dydaktycznej kierunku Logistyka, asystent Katedry Logistyki, 7. mgr inż. Anna Korczak, członek Rady dydaktycznej kierunku Logistyka, wykładowca Katedry Logistyki, 8. dr inż. Barbara Miłaszewicz, Kierownik Katedry Logistyki, adiunkt Katedry Logistyki, 9. dr hab. inż. Ewa Kulińska, prof. uczelni Katedry Logistyki, Przewodnicząca Rady Naukowej dyscypliny: Nauki o zarządzaniu i jakości, 10. dr inż. Małgorzata Dendera-Gruszka, opiekun praktyk na kierunku Logistyka, adiunkt Katedry Logistyki, 11. dr inż. Dariusz Masłowski, opiekun koła naukowego LogPoint, adiunkt Katedry Logistyki, 12. dr inż. Joanna Rut, adiunkt Katedry Logistyki, 13. dr inż. Joanna Kolańska-Płuska, Pełnomocnik Rektora ds. rekrutacji, 14. mgr Aleksandra Jasińska, Kierownik Akademickiego Biura Karier, 15. dr hab. inż. Anna Hnydiuk-Stefan, prof. uczelni, Pełnomocnik Dziekana ds. współpracy międzynarodowej na Wydziale Inżynierii Produkcji i Logistyki, 16. mgr Anna Jańdziak, Dyrektor Biblioteki, 17. mgr Magdalena Dolińska, pracownik wsparcia obszaru jakości kształcenia, 18. dr Agnieszka Kossowska, Biuro Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami, adiunkt Centrum Językowe. 19. mgr Marta Dębowska, Uczelniany Koordynator Programu Erasmus+ |
| 11:00 | Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>Osoba odpowiedzialna za pilotowanie zespołu oceniającego - mgr inż. Anna Korczak</p> |
| 13:00 | Przerwa dla zespołu oceniającego. | zespół oceniający PKA |

| | | |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14:00 | Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z Samorządem Studenckim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kacper Kowal, student I roku Logistyka I st. studia stacjonarne, 2. Bartosz Jastrzębowski, student I roku Logistyka I st. studia stacjonarne, 3. Catharina Słowik, studentka I roku Logistyka I st. studia stacjonarne, 4. Filip Fortuna, student II roku Logistyka I st. studia stacjonarne, 5. Alicja Śliwińska, studentka II roku Logistyka I st. studia stacjonarne, 6. Emilia Korus, studentka II roku Logistyka I st. studia stacjonarne, 7. Dawid Warzocha, student III roku Logistyka I st. studia stacjonarne spec. ZIKwL, 8. Łukasz Strzępek, student III roku Logistyka I st. studia stacjonarne spec. SlwL, 9. Dominik Korzeniec, student III roku Logistyka I st. studia niestacjonarne spec. SlwL, 10. Kuba Smorawski, student IV roku Logistyka I st. studia stacjonarne spec. SlwL, 11. Andrii Cherkashyn, student IV roku Logistyka I st. studia stacjonarne spec. SlwL, 12. Magdalena Białas, studentka IV roku Logistyka I st. studia stacjonarne spec. SlwL, 13. Michał Biskup, student IV roku Logistyka I st. studia stacjonarne spec. SlwL, 14. Piotr Murzyn, student IV roku Logistyka I st. studia stacjonarne spec. IBwLPiU, 15. Martyna Krajczy, studentka IV roku Logistyka I st. studia niestacjonarne spec. SlwL, 16. Agata Pudzych, studentka IV roku Logistyka I st. studia niestacjonarne spec. SlwL, 17. Sandra Kicler, studentka I roku Logistyka II st. studia stacjonarne spec. MłD, 18. Pavlo Onopriienko, student I roku Logistyka II st. studia stacjonarne spec. MłD, 19. Ewelina Kopaniecka, studentka I roku Logistyka II st. studia stacjonarne spec. MłD, 20. Natalia Kłysz, studentka I roku Logistyka II st. studia stacjonarne spec. MłD. |
| 15:00 | Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dr Dariusz Andrzejewski, 2. prof. dr hab. inż. Ryszard Budzik, 3. dr inż. Gerard Bursy, 4. dr inż. Małgorzata Dendera-Gruszka, |

| | | |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <ol style="list-style-type: none"> 5. mgr inż. Julia Giera, 6. dr hab. inż. Anna Hnydiuk-Stefan, prof. uczelni, 7. mgr inż. Anna Korczak 8. dr hab. Andrzej Kozdraś, prof. uczelni, 9. dr Anna Koziarska, 10. dr hab. inż. Ewa Kulińska, prof. uczelni, 11. dr inż. Dariusz Masłowski, 12. dr Andrzej Metelski, 13. dr hab. inż. Krzysztof Olejnik, prof. uczelni, 14. dr inż. Ewa Polańczyk, 15. dr inż. Joanna Rut, 16. prof. dr hab. inż. Wilhelm Tic, 17. dr inż. Agnieszka Tiszberek, 18. dr Lilianna Wojtynek, 19. dr hab. inż. Sławomir Zator, prof. uczelni. |
| 16:00 | Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Magdalena Berezowska, specjalista ds. personalnych, International Automotive Components Sp. z o.o., 2. Katarzyna Dendera, dyrektor administracyjno – finansowy, wspólnik przedsiębiorstwa, Czora, 3. Aleksander Duda, kierownik transportu i spedycji, Piomar, 4. Piotr Glinka, prezes zarządu, Turck Polska, 5. Bogusław Gnat, prezes zarządu, LUCA Logistic Solutions, 6. Katarzyna Grzebiela, specjalista ds. rekrutacji, SFD, 7. Marcin Majer, wicedyrektor, Zespół Szkół Zawodowych im. Stanisława Staszica w Opolu, 8. Wojciech Pawelski, TransEdu project manager, TransEU, 9. Mateusz Pawlaczyk, kierownik magazynu, Piomar, 10. Wanda Piętka, wicedyrektor, Zespół Szkół w Dobrzemiu Wielkim, 11. Anna Pytel, nauczyciel zajęć zawodowych – logistycznych, Technikum Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich im. Świętej Teresy Benedykty od Krzyża w Opolu, 12. Konrad Rogosz, spedytor międzynarodowy, Interexpress – Trans, 13. Anna Rogowska, nauczyciel zajęć zawodowych – logistycznych, Zespół Szkół Ekonomicznych im. gen. Stefana Roweckiego w Opolu, 14. Krystian Skrzypiec, pełnomocnik ds. ZSZ, Protec, 15. Agnieszka Steckowicz, kierownik działu HR i marketingu, Protec, 16. Krzysztof Wolny, kierownik działu IT, Protec. |
| 17:00 | Spotkanie zespołu oceniającego | zespół oceniający PKA |
| 19:00 | Zakończenie 1 dnia wizytacji | |

| Dzień 2 wizytacji – 15 listopada 2023 roku | | |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Godz. | Opis zdarzenia | Uczestnicy spotkania po stronie PKA |
| | | Przedstawiciele Uczelni |
| 8:30 | Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dr Anida Stanik-Besler, Prorektor ds. kształcenia i dydaktyki, 2. dr Żaneta Grzywacz, Prodziekan ds. dydaktyki, 3. dr inż. Marek Węgrzyn, Główny specjalista ds. jakości kształcenia, 4. mgr Magdalena Dolińska, pracownik wsparcia obszaru jakości kształcenia, 5. dr Anna Koziarska, Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia na Wydziale Inżynierii Produkcji i Logistyki, 6. dr inż. Barbara Miłaszewicz, kierownik Katedry Logistyki, 7. dr Liliana Wojtynek, przewodnicząca Rady dydaktycznej kierunku Logistyka, 8. dr Andrzej Metelski, członek Rady dydaktycznej kierunku Logistyka, 9. mgr Julia Giera, członek Rady dydaktycznej kierunku Logistyka, 10. mgr Anna Korczak, członek Rady dydaktycznej kierunku Logistyka. |
| 9:30 | Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>osoba odpowiedzialna za pilotowanie zespołu oceniającego - dr inż. Dariusz Masłowski</p> |
| 11:00 | Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>osoba odpowiedzialna za pilotowanie zespołu oceniającego - mgr inż. Anna Korczak</p> |
| 12:00 | Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego | zespół oceniający PKA |
| 13:00 | Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>Władze Uczelni</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dr hab. inż. Marcin Lorenc, prof. uczelni, Rektor Politechniki Opolskiej, 2. dr Anida Stanik-Besler, Prorektor ds. kształcenia i dydaktyki, 3. dr inż. Iwona Łapuńska, Dziekan Wydziału Inżynierii Produkcji i Logistyki, 4. dr inż. Dominika Jagoda-Sobalak, Prodziekan ds. organizacyjnych, 5. dr Żaneta Grzywacz, Prodziekan ds. dydaktyki. |
| 14:00 | Zakończenie wizytacji | |

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab. Wiesław Ciechomski

E1 – ekspert PKA – prof. dr hab. inż. Jacek Szołtysek

E2 – ekspert PKA – dr hab. inż. Jerzy Korczak

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Julia Banasiak

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – dr Waldemar Grądzki

S – sekretarz zespołu oceniającego – mgr Amadeusz Przepolewski

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

| | P | E1 | E2 | ES | EP | S |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----|----|----|----|---|
| Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | X | | X | | | |
| Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | | | X | X | X | |
| Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | | | X | | | |
| Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | | X | | X | | |
| Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | | X | | X | | |
| Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | | | | | X | |
| Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | | X | X | X | | |
| Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | | | | X | | |
| Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | | | | X | | |
| Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | X | | | X | | |
| 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu | | | | | | X |

| | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|--|--|----------|
| 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów | | | | | | X |
| Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia | | | | | | X |
| Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego | X | | | | | X |
| Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych | X | X | X | | | |
| Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa | | | X | | | |
| Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena | X | X | X | | | |

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

1.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | Logistyka zwrotna - projekt |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | mgr inż. Julia Giera |
| Rok akademicki | 2022 / 2023 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | Logistyka / studia stacjonarne / studia pierwszego stopnia / rok IV / semestr 7 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Opracowanie i prezentacja zrealizowanego w ramach ćwiczeń tematu z zakresu treści zajęć. Projekty w postaci prezentacji Power point. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabussem zajęć/grupy zajęć | Zgodne |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Zgodne |
| d. zasadność oceny | Nieco zawyżone |

2.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | Eurologistyka - wykład |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr hab. inż. Ewa Kulińska |
| Rok akademicki | 2022/2023 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | Logistyka / studia stacjonarne / studia pierwszego stopnia / rok IV / semestr 7 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Udostępniono jedynie egzamin w postaci testu jednokrotnego wyboru, 20 pytań – wybór 1 z 3. Pytania stosunkowo łatwe. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Zgodne z sylabusem |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metody weryfikacji poprawne. Opracowane pytania i zadania testowe oraz projektowe pozwoliły na ocenę poziomu wiedzy studentów oraz umiejętności jej implementacji w rozwiązywaniu praktycznych przykładów |
| d. zasadność oceny | Oceny zróżnicowane, zasadne. |

3.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | Logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw - ćwiczenia |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | mgr inż. Anna Korczak |
| Rok akademicki | 2022 / 2023 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | Logistyka / studia stacjonarne / studia pierwszego stopnia / rok II / semestr 3 |
| Ocena: | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| a. formy prac etapowych | Kolokwia sprawdzające, pisemne zadania cząstkowe |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tematyka prac zgodna z sylabusem |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Poprawne metody weryfikacji efektów uczenia się |
| d. zasadność oceny | Oceny zróżnicowane, zasadne |

4.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | Mikroekonomia – ćwiczenia |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr inż. Anna Deptuła |
| Rok akademicki | 2022/2023 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | Logistyka / studia stacjonarne / studia pierwszego stopnia / semestr 1 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Studenci pisali pracę kontrolną (były 3 zestawy) składającą się z 7 zadań. W pierwszym zadaniu ustosunkowywali się do 6 twierdzeń (prawda/fałsz), a w kolejnych liczyli i interpretowali równowagę cząstkową, elastyczność cenową podaży, całkowity koszt alternatywny, elastyczność mieszaną popytu. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Pytania testowe i zadania są zgodne z treściami ujętymi w jego sylabusie. |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metoda weryfikacji efektów uczenia się jest prawidłowa. |
| d. zasadność oceny | Oceny są zasadne. Struktura ocen posiada cechy rozkładu normalnego. |

5.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | Spedycja – ćwiczenia |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | mgr inż. Anna Korczak |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Rok akademicki | 2022/2023 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | Logistyka / studia stacjonarne / studia pierwszego stopnia / semestr 7 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Praca pisemna składająca się z 6 zadań. Studenci obliczali między innymi wagę taksacyjną, zdolność przewozową floty, kalkulację kosztów transportu danej partii towarów, konfigurowali paletowe jednostki ładunkowe. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tematyka prac etapowych zgodna z sylabusem |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metody weryfikacji poprawne |
| d. zasadność oceny | Oceny zróżnicowane, zasadne |

6.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | Zarządzanie zapasami i gospodarka magazynowa – wykład |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr inż. Małgorzata Dendera-Gruszka |
| Rok akademicki | 2022 / 2023 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | Logistyka / międzynarodowe łańcuchy dostaw / studia stacjonarne / studia drugiego stopnia / rok I / semestr 2 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Egzamin ustny; 30 pytań problemowych |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Problematyka ujęta w pytaniach egzaminacyjnych zgodna z sylabusem zajęć. |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Poprawne metody weryfikacji efektów uczenia się. |
| d. zasadność oceny | Oceny zróżnicowane, zasadne. |

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

1.

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Natalia Zbroszczyk (97172) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | Studia pierwszego stopnia / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | Logistyka / systemy inżynieryjne w logistyce |
| Tytuł pracy dyplomowej | Analiza popytu i zapasów na przykładzie sklepu internetowego |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr inż. Barbara Miłaszewicz Ocena: 5,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | prof. dr hab. inż. Ryszard Budzik Ocena: 5,0 |
| Średnia ze studiów | 4,71 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | 5,0 |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Czym zajmuje się eklogistyka? 2. Wyjaśnij znaczenie logistycznej obsługi klienta w budowaniu pozycji rynkowej przedsiębiorstwa. 3. Wyjaśnij zjawisko outsourcingu usług logistycznych. |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca teoretyczno-empiryczna. W części empirycznej (3 rozdziały), na podstawie literatury oraz danych wtórnych, scharakteryzowano wybrane elementy rynku e-commerce w Polsce oraz logistyki sklepu internetowego. W części empirycznej (2 rozdziały), na podstawie analizy i oceny popytu najlepiej sprzedawanych marek zabawek w badanym podmiocie. Wykorzystując metodę wskaźnikową dla sezonowości miesięcznej multiplikatywnej przedstawiono prognozę popytu możliwą do zastosowania w praktyce. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK Literatura – 11, zasoby Internetu - 19 |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | TAK |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny promotora i recenzenta zasadne. |

2.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Denis Fogel (98902) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | Studia pierwszego stopnia / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | Logistyka / systemy inżynieryjne w logistyce |
| Tytuł pracy dyplomowej | Analiza i ocena intensywności wdrożeń technologii Przemysłu 4.0 w gospodarce cyfrowej przedsiębiorstw Unii Europejskiej |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr inż. Joanna Rut Ocena: 5,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr hab. inż. Ewa Kulińska Ocena: 5,0 |
| Średnia ze studiów | 4,65 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | 5,0 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wymień systemy zarządzania środowiskiem. Na czym polega Emas? 2. Czym jest opłata produktowa i jak się ją oblicza? 3. Scharakteryzuj branżę KEP - usługi kurierskie, ekspresowe i pocztowe. |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | W pracy we wstępie nie określono celu. Na s. 29 ten cel oznaczono jako analiza i ocena intensywności wdrożeń technologii Przemysłu 4,0 w gospodarce cyfrowej UE. Jak dobrano podmioty węgierskie i czy porównywanie ich z podmiotami polskimi w kontekście doboru próby było właściwe? Jak porównywani podmioty niemieckie (to samo pytanie j.w.). Gdzie badania dotyczące Danii, skoro w rozdziale 4.9. o nich wspomina się? Jaki ta praca ma związek ze specjalnością w kontekście logistyki |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK - CZĘŚCIOWO |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | <p>NIE</p> <p>Jak dobrano próbę badawczą podmiotów, które ankietowano? Badano polskie przedsiębiorstwa, to dlaczego w tytule pracy mamy UE? Jak dokonano porównań (baza, zakres, warunki)?</p> |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Zawyżone |

3.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Rafał Porzucek (98933) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | Studia pierwszego stopnia / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | Logistyka / systemy inżynieryjne w logistyce |
| Tytuł pracy dyplomowej | Zarządzanie procesami logistycznymi z uwzględnieniem czynników ryzyka na podstawie wybranego przedsiębiorstwa. |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr inż. Małgorzata Dendera-Gruszka Ocena: 4,5 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr hab. Inż. Ewa Kulińska Ocena: 4,5 |
| Średnia ze studiów | 4,52 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | 5,0 |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | 1. Podać i opisać funkcje zarządzania. 2. Podział transportu w ujęciu gałęziowym. 3. Wyjaśnij pojęcie logistyki miejskiej. |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Celem pracy było zaprezentowanie procesów logistycznych w wybranym przedsiębiorstwie produkcyjno-usługowe, omówienie zarządzania tymi procesami oraz identyfikacja występujących czynników ryzyka i zbadanie ich wpływu na prowadzoną działalność. W części praktycznej został opisany podmiot, nazwano to „audytem logistycznym”, „poziom” logistyczny nie ma cech poziomu (s.30), analiza czynników ryzyka bazuje na określeniu prawdopodobieństwa wystąpienia zakłócenia oraz skutków, lecz nie wskazano sposobu szacowania ryzyka. Mapa ryzyka zatem jest pewnym poglądem, a nie wynikiem badań. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK - CZĘŚCIOWO Pewne elementy pracy są niejasne w zakresie pozyskania i szacowania wielkości |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK W pracy wykorzystano w dużej mierze bardzo już starą literaturę |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | TAK |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Zasadne |

4.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Damian Groeger (98915) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | Studia pierwszego stopnia / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | Logistyka / systemy inżynierskie w logistyce |
| Tytuł pracy dyplomowej | Analiza i ocena możliwości przejazdów pojazdów uprzywilejowanych w mieście |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr hab. inż. Krzysztof Olejnik Ocena: 5,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr inż. Małgorzata Dendera-Gruszka Ocena: 5,0 |
| Średnia ze studiów | 4,42 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | 5,0 |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Co to jest katalog odpadów i jakie ma zastosowanie w obszarze zadań ekologistyki? 2. Na czym polega segmentacja rynku? 3. Wyjaśnij zjawisko outsourcingu usług logistycznych. |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | <p>Celem pracy była analiza oraz dokonanie oceny czy wymagania dla pojazdów uprzywilejowanych w Polsce są wystarczające, w celu uniknięcia zdarzeń niepożądanych, wypadków, kolizji podczas prowadzonych działań ratowniczych. W rezultacie badań należało rozważyć, czy istnieje możliwość i potrzeba zmiany przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia. Czy istnieje potrzeba wprowadzania nowoczesnych technologii informatycznych w celu lepszego informowanie o zbliżaniu się pojazdu uprzywilejowanego? W pracy posłużono się tezą, że jest możliwa zmiana przepisów. W podsumowaniu nie odniesiono się bezpośrednio do celu pracy oraz nie odpowiedziano sformułowane pytania.</p> |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | <p>TAK - CZĘŚCIOWO</p> <p>Do badania dobrano 24 osoby – strażaków i określana czy jest to próba pozwalająca na wyciąganie uzasadnionych wniosków. Pominięte w tym badaniu grupy policjantów</p> |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | <p>TAK - CZĘŚCIOWO</p> <p>Do badania dobrano 24 osoby – strażaków i określana czy jest to próba pozwalająca na wyciąganie uzasadnionych wniosków. Pominięte w tym badaniu grupy policjantów</p> |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | NIE W pracy nie wykorzystano literatury zagranicznej, w niewielkim stopniu sięgnięto do źródeł spoza Internetu. |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | TAK |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Zawyżone |

5.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Sabina Wistuba (99089) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | Studia pierwszego stopnia / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | Logistyka / systemy inżynieryjne w logistyce |
| Tytuł pracy dyplomowej | Logistyczne aspekty funkcjonowania Centrum Ratownictwa Medycznego w dobie pandemii |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr inż. Barbara Miłaszewicz Ocena 5,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | prof. dr hab. inż. Ryszard Budzik Ocena 5,0 |
| Średnia ze studiów | 4,7 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | 5,0 |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | 1. Elementy marketingu-mix. 2. Co to jest elastyczność cenowa popytu? Wymień trzy główne typy popytu 3. Wyjaśnij pojęcie logistyki miejskiej |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca teoretyczno-empiryczna. W części teoretycznej, na podstawie poprawnie dobranych źródeł literaturowych oraz danych wtórnych przedstawiono |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | wymagania państwowego ratownictwa medycznego oraz wpływu pandemii Covid-19 na jego organizację. W części badawczej przedstawiono analizę funkcjonowania CRM oraz analizę parametrów czasu dotarcia na miejsce zdarzenia zespołów ratownictwa medycznego. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK Pozycje literaturowe – 17, zasoby Internetu - 5 |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | TAK |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny promotora i recenzenta zasadne |

6.

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Natalia Czarnowska (98877) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | Studia pierwszego stopnia / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | Logistyka / systemy inżynierskie w logistyce |
| Tytuł pracy dyplomowej | Analiza wspomagania wybranych procesów logistycznych za pomocą wykorzystania technologii RFID na przykładzie sklepu odzieżowego |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej | dr inż. Barbara Miłaszewicz |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | Ocena: 4,5 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | prof. dr hab. Inż. Ryszard Budzik Ocena: 5,0 |
| Średnia ze studiów | 4,51 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | 5,0 |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyjaśnij pojęcie procesu i systemu logistycznego 2. Znaczenie logistyki zaopatrzenia w systemie logistycznym przedsiębiorstwa 3. Wymień i opisz rodzaje autonomicznej identyfikacji w łańcuchach dostaw |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | <p>Praca inżynierska posiada teoretyczno-praktyczny charakter. Tematyka pracy dotyczy ciekawego zagadnienia, jakim jest ocena wspomagania procesów logistycznych za pomocą wykorzystania technologii RFID na przykładzie wybranego sklepu odzieżowego. Temat pracy bardzo dobrze wpisuje się w kanon kierunku logistyka i specjalności systemy inżynierskie w logistyce. Główną metodą badawczą służącą rozwiązaniu problemu były studia fachowej literatury przedmiotu i aktów prawnych, analiza źródeł statystycznych i internetowych oraz analiza wyników przeprowadzonego własnego badania ankietowego. Analizy posiadają walor oryginalności. Praca dyplomowa spełnia wymogi stawiane pracom inżynierskim. Interesujące są wyniki własnych badań ankietowych (strony 58-76) zrealizowanych na sondażowej grupie 30 pracowników zatrudnionych w analizowanym przedsiębiorstwie. Prawidłowa konstrukcja kwestionariuszy ankietowych. Pewne zastrzeżenia budzą drobne błędy stylistyczne i edytorskie. Bibliografia liczy w sumie 21 pozycji, (brakuje wśród nich obcojęzycznych). Wskaźnik JSA jest prawidłowy i wynosi 17%.</p> |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | TAK |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Opiekun naukowy i recenzent nie byli zgodni co do oceny pracy dyplomowej. Uznali, że zasługuje ona na ocenę: dobrą plus/bardzo dobrą. Oceny zasadne. |

7.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Oliwia Okos (99012) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | Studia pierwszego stopnia / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | Logistyka / systemy inżynieryjne w logistyce |
| Tytuł pracy dyplomowej | Analiza aspektów logistycznych w firmie Delikatesy Centrum |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | prof. dr hab. inż. Ryszard Budzik Ocena: 5,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr Lilianna Wojtynek Ocena: 5,0 |
| Średnia ze studiów | 4,06 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | 4,5 |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | 1. Czym zajmuje się ekologiczność? 2. Pojęcie i rodzaje metod badań naukowych 3. Wyjaśnij zjawisko outsourcingu usług logistycznych |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | Praca dyplomowa inżynierska (64 strony) ma charakter teoretyczno-badawczy. Autorka podjęła się oceny wybranych aspektów logistycznych w sieci handlowej Delikatesy Centrum. Praca posiada tradycyjną strukturę, która została podporządkowana realizacji celu. Dwa rozdziały są literaturowe, trzeci poświęcono opisywanej firmie, a czwarty posiada charakter analityczny. Rozdział II powinien być podzielony na kilka podpunktów. Atutem pracy dyplomowej są wyniki własnych badań ankietowych zrealizowanych na grupie 100 respondentów – klientów sklepu Delikatesy Centrum w Opolu. Prawidłowe wnioskowanie i reasumpcja treści w zakończeniu. Uwaga na błędy edytorskie – brak justowania tekstu, nowy rozdział powinien zaczynać się od nowej strony, itp. W pracy wykorzystano łącznie 25 źródeł, w tym 13 stron www. Prawidłowa konstrukcja kwestionariusza ankiety (zamieszczonego w załączniku). Na szczególne podkreślenie zasługuje zerowa wartość wskaźnika JSA. |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | TAK |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny bardzo dobre są nieco zawyżone. Promotor i recenzent byli zgodni w swoich opiniach. Recenzje są kompleksowe. |

8.

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Martyna Zygmuncik (99117) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | Studia pierwszego stopnia / studia niestacjonarne |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kierunek / specjalność | Logistyka / informatyczne systemy wspomagania procesów logistycznych |
| Tytuł pracy dyplomowej | Koncepcja inteligentnego korytarza życia w logistyce miejskiej na przykładzie miasta Kędzierzyna-Koźla |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr inż. Dariusz Maślowski Ocena: 5,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | prof. dr hab. Inż. Ryszard Budzik Ocena: 5,0 |
| Średnia ze studiów | 4,8 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | 5,0 |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Podać i opisać funkcje zarządzania 2. Opisz pojęcia: transport intermodalny, multimodalny, kombinowany 3. Wyjaśnij pojęcie telematyki i na czym polega system ITS? |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Celem pracy było odpowiedź na pytanie jakie są najczęstsze powody zawodności funkcjonowania metody tradycyjnego korytarza życia, w kontekście infrastruktury drogowej, przeszkód utleniające służbom ratowniczym sprawne to tak się do miejsca wypadku, reakcji przeciętnego użytkowników dróg na sytuację, gdy nadjeżdża pojazd ratownicy oraz kształtowania się natężenia ruchu Kędzierzynie-Koźlu. Ten cel ze wstępu przyjmuje zgoła inną postać podsumowaniach i wnioskach, a mianowicie jakoby celem było opracowanie koncepcji usprawniającej dojazd do miejsca wypadku służbom pracowniczym. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK – CZĘŚCIOWO |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK – CZĘŚCIOWO Zauważone niezgodności obietnic w zakresie celu i zawartości pracy (wstęp) z podsumowaniem. |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | NIE Podstawowe słowa kluczowe dla tej pracy zaczerpnięta ze słowników internetowych a nie na podstawie analizy literatury naukowej. |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK – CZĘŚCIOWO Opracowana niestarannie, opracowania książkowe zaliczono do artykułów naukowych, źródła literaturowe zwarte zbyt stare |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | TAK |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Zawyżone (nieznacznie) |

9.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Karolina Ryś (95317) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | Studia drugiego stopnia / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | Logistyka / międzynarodowe łańcuchy dostaw |
| Tytuł pracy dyplomowej | Propozycja poprawy systemu bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego w Częstochowie |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr hab. Inż. Krzysztof Olejnik Ocena: 5,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr inż. Małgorzata Dendera - Gruszka Ocena: 5,0 |
| Średnia ze studiów | 4,45 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ocena końcowa na dyplomie | 5,0 |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | 1. Metody badań naukowych 2. Wymienić kryteria oceny dostawców 3. Powody tworzenia zapasów w przedsiębiorstwie |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. W części teoretycznej (2 rozdziały), na podstawie literatury, aktów prawnych oraz źródeł wtórnych dokonano analizy wybranych elementów systemu BRD. W części empirycznej (6 rozdziałów), na podstawie analizy systemu BRD w Częstochowie dokonano oceny jego możliwości identyfikując obszary możliwe do korekty. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK Literatura – 23, zasoby Internetu - 9 |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny promotora i recenzenta zasadne. |

10.

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Klaudia Skowronek (96930) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | Studia drugiego stopnia / studia stacjonarne |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kierunek / specjalność | Logistyka / międzynarodowe łańcuchy dostaw |
| Tytuł pracy dyplomowej | Badanie i analiza procesów zachodzących w systemie zaopatrzenia z wykorzystaniem analizy SWOT oraz audytu logistycznego w wybranym przedsiębiorstwie |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | prof. dr hab. Inż. Ryszard Budzik Ocena: 5,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr Lilianna Wojtynek Ocena: 5,0 |
| Średnia ze studiów | 4,83 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | 5,0 |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Koncepcja marketingu - mix dla usług 2. Czynniki uwzględniane przy projektowaniu obiektów i pomieszczeń pracy 3. Cele umieszczania informacji na opakowaniach |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. W części teoretycznej (3 rozdziały), na podstawie analizy literatury oraz danych wtórnych przedstawiono charakterystykę logistyki zaopatrzenia, produkcji oraz dystrybucji przedsiębiorstwa, w tym badanego podmiotu. W części empirycznej (3 rozdziały) przedstawiono wyniki badań zidentyfikowanych procesów logistycznych oraz propozycje ich usprawnień. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK Literatura – 14, zasoby Internetu - 17 |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny promotora i recenzenta zasadne |

11.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Kamila Orlińska (97128) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | Studia drugiego stopnia / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | Logistyka/ międzynarodowe łańcuchy dostaw |
| Tytuł pracy dyplomowej | Analiza procesów logistycznych w wybranym przedsiębiorstwie |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | prof. dr hab. inż. Ryszard Budzik Ocena: 5,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr Lilianna Wojtynek Ocena: 5,0 |
| Średnia ze studiów | 4,55 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | 5,0 |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | 1. Podstawowe układy kosztów 2. Zastosowanie robotów przemysłowych 3. Proszę omówić przepływ dokumentów w przedsiębiorstwie produkcyjnym |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca magisterska liczy 96 stron i posiada teoretyczno-empiryczny charakter. Brak jednoznacznego zdefiniowania celu pracy we wprowadzeniu. Pojawia się on dopiero na stronie 27. Autorka opisuje realia przedsiębiorstwa, w którym pracuje. Za metody badawcze posłużyły jej obserwacja oraz ankiety i wywiady zrealizowane z pracownikami firmy. W tym |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ostatnim przypadku brakuje opisu wielkości i doboru badanej próby (str. 85). Bardzo dobry tekst w rozdziałach 5 i 6 poświęconym analizom procesów logistycznych w badanej firmie oraz możliwości ich usprawnień. Syntetyczne wnioski. Prawidłowe źródła bibliograficzne – łącznie 37, w tym kilka anglojęzycznych. Pracę wzbogaca 21 tabel i 31 rysunków. W spisie rysunków (nr 18-31) są błędy. Wskaźnik systemu JSA nie przekracza dopuszczalnego poziomu i wynosi 22%. Poziom merytoryczny pracy dyplomowej jest dobry plus. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny opiekuna i recenzenta są nieco zawyżone. Praca co najwyżej dobra plus. |

12.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Agata Cyc (97068) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | Studia drugiego stopnia / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | Logistyka / międzynarodowe łańcuchy dostaw |
| Tytuł pracy dyplomowej | Optymalizacja procesu magazynowania w hurtowni materiałów budowlanych |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | prof. dr hab. inż. Ryszard Budzik Ocena: 5,0 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr Lilianna Wojtynek Ocena: 5,0 |
| Średnia ze studiów | 4,63 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | 5,0 |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Metody badań naukowych 2. Omów wybrany system zarządzania środowiskiem 3. Opisz kilka systemów usprawniających pracę w magazynie (np. Pick by voice, pick by light) |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | <p>Autorka podjęła się realizacji ważnego zagadnienia, jakim jest możliwość optymalizacji procesu magazynowania w hurtowni materiałów budowlanych. Praca posiada zarówno walory poznawcze, jak i użytkowe. W pracy magisterskiej (81 stron) prawidłowo wyeksponowano nie tylko aspekt analityczny, ale również elementy ocenne. Poziom merytoryczny pracy dyplomowej jest bardzo dobry. Rozważania cechuje dojrzałość wnioskowania. Najciekawsze treści znajdują się w rozdziale IV, poświęconym kompleksowej charakterystyce badanej firmy oraz rekomendacjom z zakresu procesu magazynowania np. w sferze gospodarki zapasami. W pracy wykorzystano relatywnie bogatą literaturę przedmiotu (w sumie 59 pozycji w tym kilka obcojęzycznych). Mankamentem są drobne błędy stylistyczne. Wskaźnik systemu JSA wynosi 17%.</p> |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku | NIE DOTYCZY |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Opiekun naukowy i recenzent byli zgodni co do oceny pracy dyplomowej. Uznali, że zasługuje ona na ocenę 5,0. Obydwie recenzje zostały sporządzone prawidłowo. |

13.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Maria Działa (96721) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | Studia drugiego stopnia / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | Logistyka / międzynarodowe łańcuchy dostaw |
| Tytuł pracy dyplomowej | Symulacja i optymalizacja ruchu pojazdów w obrębie skrzyżowań na przykładzie ul. Ozimskiej w Opolu |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr inż. Dariusz Mastowski Ocena: 5,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | prof. dr hab. inż. Ryszard Budzik Ocena: 5,0 |
| Średnia ze studiów | 4,71 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | 5,0 |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wymień kryteria oceny dostawców 2. Opisz kilka systemów usprawniających pracę w magazynie (np. pick by voice, pick by light) 3. Cele umieszczania informacji na opakowaniach |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Autorka pracy magisterskiej (124 strony) podjęła się realizacji ciekawego zagadnienia jakim jest symulacja i optymalizacja ruchu pojazdów samochodowych.. Poziom merytoryczny rozważań jest bardzo dobry. Atutem analiz jest kompleksowość rozważań np. opis symulacji ruchu pojazdów w obrębie wybranych skrzyżowań. Najciekawszy tekst znajduje się w punktach 4.4 i 4.5. Obszerny i poprawnie skonstruowany kwestionariusz ankiety dotyczącej zadowolenia uczestników ruchu drogowego z |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | rozwiązań komunikacyjnych w obrębie ul. Ozimskiej w Opolu. Autorka nie podaje liczebności badanej próby (we wstępie oraz na stronie 35). Pracę wzbogaca 80 rysunków i 67 tabel. W pracy wykorzystano łącznie 29 pozycji literaturowych, w tym kilka anglojęzycznych. Wskaźnik systemu JSA jest satysfakcjonujący i nie przekracza dopuszczalnego poziomu: wynik wiodący 9%. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | Nie dotyczy |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Recenzje posiadają walor kompleksowości. Oceny bardzo dobre są współmierne do poziomu merytorycznego pracy dyplomowej i zasadne. |

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

| Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów | Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego | Uzasadnienie |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ochrona własności intelektualnej / studia pierwszego stopnia | Dr hab. inż. Anna Hnydiuk-Stefan | Niezgodność wykształcenia formalnego oraz dorobku naukowego |
| Makroekonomia / studia pierwszego stopnia | Dr inż. Dominika Jagoda-Sobalak | Niezgodność dorobku, uplasowanego w zarządzaniu, a nie w naukach ekonomicznych. Obsada tak rzadkiego specjalisty w zarządzaniu |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| | | mogłaby być związana z zajęciami „zarządzanymi”. |
| Ekologistyka / studia pierwszego stopnia | Dr inż. Barbara Miłaszewicz | Niezgodność wykształcenia formalnego i dorobku naukowego. |
| Logistyka dystrybucji / studia pierwszego stopnia | | |
| Zajęcia humanistyczno-społeczne / studia pierwszego stopnia | Dr inż. Ewa Polańczyk | Niezgodność wykształcenia formalnego i dorobku naukowego (wyłącznie w rolnictwie). |
| Zajęcia wybieralne 2: komunikacja społeczna / studia pierwszego stopnia | | |
| Ubezpieczenia w logistyce / studia drugiego stopnia | Dr inż. Joanna Rut | Niezgodność wykształcenia formalnego i dorobku naukowego. |
| Negocjacje w łańcuchach dostaw / studia drugiego stopnia | Dr Lilianna Wojtynek | Niezgodność wykształcenia formalnego i dorobku naukowego |

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

1.

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | Logistyka zwrotna - wykład |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr Anna Duczkowska |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | Systemy inżynierskie w logistyce / studia stacjonarne / rok IV / semestr 7 |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 14.11.2023 (wtorek) godz. 11:00, sala M-D217 |
| Kierunek /specjalność | Logistyka / systemy inżynierskie w logistyce |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 38 / 28 |
| Temat hospitowanych zajęć | Zwroty produktów |
| Ocena: | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Wykład tradycyjny, umiejętnie prowadzony dialog ze studentami – zachęcanie do dyskusji, studenci stosunkowo aktywni. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Zgodny |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Przygotowana – wykład merytoryczny, a jednocześnie prowadzony w sposób interesujący i zachęcający do wnioskowania we własnym zakresie. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Poprawne – w zasadzie niepotrzebne jest czytanie tekstu ze slajdów. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Prezentacja jako tło do dyskusji wywoływanej przez prowadzącą w postaci pytań o przykłady ilustrujące omawiane zjawiska. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Prezentacja w Powerpoint, rzutnik |

2.

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | Technologie informacyjne - laboratorium |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr inż. Agnieszka Tiszberek |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | Logistyka / studia stacjonarne / rok I / semestr 1 / grupa 5 |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 14.11.2023 (wtorek) godz. 11:55, sala M-B224 |
| Kierunek /specjalność | Logistyka |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 18 / 14 |
| Temat hospitowanych zajęć | Prezentacja rozmaitych funkcjonalności programu Word |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Prezentacja rozmaitych funkcjonalności programu Word. Dobry kontakt ze studentami. Dobra reakcja na zapytania. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Zgodne z programem zajęć |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Przygotowana dobrze – wyjaśnienia prostym językiem, cierpliwe |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Poprawne – objaśnianie, wyjaśnianie istoty oraz pomoc w pracy przy komputerach, jeśli taka potrzeba zaistniała |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Slajdy (prezentacja ppt) |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Rzutnik slajdów w Power Point, indywidualne komputery w pracowni komputerowej, indywidualne zadania |

3.

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | Projektowanie procesów w przedsiębiorstwie - projekt |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr inż. Barbara Miłaszewicz |
| Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa | Systemy inżynieryjne w logistyce / studia stacjonarne / rok 3, semestr 5 / grupa 1 |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 15.11.2023 (środa) godz. 10:05, sala M-A014 |
| Kierunek /specjalność | Logistyka / systemy inżynieryjne w logistyce |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 13 / 10 |
| Temat hospitowanych zajęć | Tworzenie modelu środowiska pracy, modelu dokumentów dla wybranego procesu |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Laboratorium. Grupa projektowała proces logistyczny w środowisku ADONIS BPMS pod nadzorem nauczyciela akademickiego. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tematyka zgodna z sylabusem. |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Nauczyciel akademicki profesjonalnie przygotowany do prowadzenia zajęć. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metody dydaktyczne poprawne. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Dobór materiałów dydaktycznych właściwy. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Zajęcia realizowane w pracowni informatycznej – pełny, indywidualny dostęp studentów do sprzętu. Wyposażenie i oprogramowanie właściwe do tematyki zajęć. |

4.

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | Mikroekonomia - ćwiczenia |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr Katarzyna Łukaniszyn-Domaszewska |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | Logistyka / studia stacjonarne / rok I / semestr 1 / grupa 2 |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 14.11.2023 (wtorek), godz. 11:55, sala M-B224 |
| Kierunek /specjalność | Logistyka |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 31 / 31 |
| Temat hospitowanych zajęć | Koszt alternatywny i granica możliwości produkcyjnych |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Studenci rozwiązywali zadania na tablicy. Dotyczyły one firmy produkującej motocykle i rowery. Poruszano kategorie kosztu alternatywnego, kosztu utraconych możliwości, itp. Prowadząca komentowała wyniki, rysowała na tablicy wykresy. Bardzo dobra interakcja z aktywną na zajęciach grupą studencką. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tematyka zajęć zgodna z sylabusem. |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Duża wiedza oraz kwalifikacje dydaktyczne dr Katarzyny Łukaniszyn-Domaszewskiej, która przytaczała wiele interesujących przykładów dotyczących kosztów alternatywnych. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Bez zastrzeżeń |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Prawidłowy dobór zastosowanych materiałów dydaktycznych. Prowadząca korzystała z laptopa. Studenci mieli udostępnione materiały dydaktyczne na moodle. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Dużą salą dydaktyczną (na 52 miejsca), wyposażoną w komputer, rzutnik multimedialny, tablice. Prawidłowe warunki realizacji zajęć dydaktycznych. |

5.

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | Ryzyko w systemach logistycznych - wykład |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr hab. inż. Ewa Kulińska |
| Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa | Międzynarodowe łańcuchy dostaw / studia stacjonarne / rok 1 / semestr 2 / grupa 1 |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 14.11.2023 (wtorek) godz.13:45, wykład zdalny |
| Kierunek /specjalność | Logistyka / międzynarodowe łańcuchy dostaw |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 16 / 7 |
| Temat hospitowanych zajęć | Klasyfikacja metod oceny ryzyka |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Wykład online realizowany na platformie Moodle. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tematyka zgodna z sylabusem. |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Nauczyciel akademicki profesjonalnie przygotowany do prowadzenia zajęć. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metody dydaktyczne poprawne. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Dobór materiałów dydaktycznych właściwy. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Zajęcia na platformie Moodle. Studenci mają dostęp do materiałów z zajęć. |

6.

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | Finanse i rachunkowość - ćwiczenia |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr Agnieszka Janeta |
| Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa | Logistyka / studia stacjonarne / rok I / semestr 1 / grupa 1 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 15.11.2023 (środa), godz. 10:05, sala M-B118 |
| Kierunek /specjalność | Logistyka |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 25 / 20 |
| Temat hospitowanych zajęć | Wartość pieniądza w czasie |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Studenci rozwiązywali zadania poświęcone wyborowi optymalnej oferty finansowej dotyczącej sprzedaży maszyny produkcyjnej. Mówiono o strumieniach płaćności i alternatywnych źródłach finansowania. Prowadząca komentowała uzyskane wyniki. Prawidłowa interakcja z grupą studencką. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tematyka zajęć zgodna z sylabusem. |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Przygotowanie nauczyciela akademickiego nie budzi zastrzeżeń. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metoda prowadzenia zajęć była zgodna z przewidzianą formą ćwiczeniową. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Nie budzi zastrzeżeń. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Dużą salą dydaktyczną (na około 50 miejsc), wyposażoną w projektor stacjonarny, ekran, tablice. Prawidłowe warunki realizacji zajęć dydaktycznych. |

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



**Polska
Komisja
Akredytacyjna**

www.pka.edu.pl

