



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **architektura**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Politechnika Opolska**

Data przeprowadzenia wizytacji: **24-25.10.2023 r.**

Warszawa, 2023 r.

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	15
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	21
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	27
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	30
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	35
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	39
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	43
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	47
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	49
5. Załączniki:	54
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	54
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	55
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	60
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	60

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	63
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	80
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	81
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	85

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. inż. arch. Magdalena Jagiełło-Kowalczyk, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Jan Rabiej – ekspert PKA
2. prof. dr hab. inż. Zbigniew Paszkowski – ekspert PKA
3. Piotr Strychaniecki – ekspert PKA ds. pracodawców
4. Rafał Koziołek – ekspert PKA student
5. Małgorzata Zdunek – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku architektura prowadzonym na Politechnice Opolskiej (dalej także: PO), została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej oraz uchwałą nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Ocena została zorganizowana w związku z upływem wydanej uprzednio oceny na mocy uchwały nr 230/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 maja 2018 r. w sprawie oceny programowej na kierunku „architektura” prowadzonym na Wydziale Budownictwa i Architektury Politechniki Opolskiej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie sformułowało w uzasadnieniu wymienionej uchwały zaleceń o charakterze poprawczym.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego oraz współpracujący z nią eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	architektura	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	architektura i urbanistyka	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	8 semestrów, 240 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	800 godz., 15 tygodni, 40 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	133	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2935 godz.	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	121 pkt ECTS	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	240 pkt ECTS	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	79 pkt ECTS	---

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	architektura	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	architektura i urbanistyka	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	3 semestry, 90 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	---	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>architektura i urbanistyka</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	24	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1030 godz.	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	46 pkt ECTS	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	90 pkt ECTS	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	42 pkt ECTS	---

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Organizację i nadzór kształcenia w ramach studiów pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku architektura realizuje Wydział Budownictwa i Architektury (dalej także: WBIA). Dokumentami określającymi ustrój wewnętrzny Uczelni są: Statut, Strategia Rozwoju oraz Księga Jakości Kształcenia. Zawarto w nich zapisy dotyczące: misji Uczelni, wizji i polityki jakości. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku architektura są ściśle związane ze Strategią Politechniki Opolskiej uchwaloną przez Senat Uczelni 17.04.2019 roku – obejmuje ona okres do 2030 roku. Oparte na tych dokumentach programy studiów są zgodne z realizowaną misją Uczelni. Streszcza ją idea zrównoważonego rozwoju trzech wymiarów działalności Politechniki Opolskiej: kształcenie, badania naukowe i wsparcie otoczenia społeczno-gospodarczego.

Podstawowym celem prowadzonych w Uczelni studiów na ocenianym kierunku jest kształcenie specjalistów przygotowanych do wykonywania prac zorientowanych rynkowo i wynikających z potrzeb oraz trendów rozwojowych gospodarki krajowej. Przyjęta w Uczelni koncepcja prowadzenia studiów zakłada kształcenie kadr inżynierskich na poziomie pierwszego i drugiego stopnia. Absolwent studiów pierwszego stopnia (inżynier architekt) przygotowany jest do podjęcia pracy w pracowniach projektowych w roli asystenta, w wykonawstwie, jednostkach administracji samorządowej i państwowej związanych z architekturą i urbanistyką oraz w obszarze grafiki wydawniczej i reklamowej. Absolwent studiów drugiego stopnia (magister inżynier architekt) zdobywa zaawansowaną wiedzę i umiejętności w zakresie architektury, możliwość uzyskania uprawnień do wykonywania samodzielnych funkcji w projektowaniu architektury, w procesach inwestycyjnych związanych z budownictwem, a także jest przygotowany do pracy w jednostkach naukowo-badawczych oraz do podjęcia studiów doktoranckich w dyscyplinie architektura i urbanistyka. Kształcenie wysoko kwalifikowanych kadr w zakresie potrzeb i trendów rozwojowych gospodarki realizowane jest w oparciu o doświadczenie naukowo-badawcze kadry dydaktycznej oraz dzięki szerokiemu wykorzystaniu nowoczesnej infrastruktury Uczelni. Przyjęta dla kierunku architektura, koncepcja i cele kształcenia wpisują się w misję i strategię Uczelni, którą streszczają trzy kryteria:

- autonomiczność
- prorozwojowość
- badania i nauczanie z wysokim stopniem umiędzynarodowienia, proinnowacyjności i proekologiczności.

Realizowane na ocenianym kierunku koncepcje i cele kształcenia wykazują zorientowanie na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Wyznacznikiem tego jest dostosowywanie programu studiów do potrzeb rynku pracy, w tym unowocześnianie procesu kształcenia, utrzymywanie wysokiego poziomu nauczania i badań naukowych, nawiązywanie i podtrzymywanie współpracy z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami oraz otoczeniem społeczno-gospodarczym. Stały rozwój infrastruktury naukowo-badawczej i dydaktycznej zapewnia podnoszenie jakości procesu kształcenia.

Cele i koncepcja kształcenia na kierunku architektura zostały określone w ramach działalności wewnętrznych organów opiniotwórczych i doradczych Uczelni. W ich gremiach zasiadają przedstawiciele studentów, pracowników, a także zespołów doradczych (np. Rada Interesariuszy

funkcjonująca jako organ doradczy Dziekana WBiA), w skład których wchodzi reprezentanci wiodących na rynku lokalnym biur projektowych, instytucji państwowych i samorządowych, organizacji branżowych. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie naukowej, do której kierunek jest przyporządkowany. Kierunek został przyporządkowany w 100% do dyscypliny naukowej architektura i urbanistyka.

Celem kształcenia na kierunku architektura na studiach pierwszego stopnia jest wykształcenie absolwenta posiadającego wiedzę z zakresu historii i teorii architektury i urbanistyki, sztuk pięknych, budownictwa i technologii budowlanych, konstrukcji, fizyki budowli oraz projektowania architektonicznego i urbanistycznego. Absolwent inżynierskich studiów pierwszego stopnia na kierunku architektura zna przepisy prawa budowlanego i przepisy techniczno-budowlane, a także metody organizacji i przebiegu procesu inwestycyjnego, ekonomikę organizacji procesu inwestycyjnego i organizację procesu projektowego w Polsce i w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej. Absolwent jest gotów do podjęcia działalności zawodowej w charakterze asystenta architekta lub urbanisty oraz w wykonawstwie i w nadzorze budowlanym w zakresie projektowania urbanistycznego i projektowania obiektów architektonicznych wraz z ich otoczeniem, a także do podjęcia studiów drugiego stopnia i studiów podyplomowych lub uczestnictwa w innych formach kształcenia. Po odbyciu odpowiedniej praktyki zawodowej absolwent może ubiegać się o uzyskanie uprawnień architektonicznych do ograniczonego projektowania. Absolwent po ukończeniu studiów drugiego stopnia posiada wiedzę w zakresie projektowania architektonicznego, urbanistycznego i konserwatorskiego oraz planowania przestrzennego, historii i teorii architektury, teorii urbanistyki, sztuk pięknych, nauk technicznych i nauk humanistycznych, kształtowania środowiska człowieka z uwzględnieniem relacji zachodzących między ludźmi a obiektami architektonicznymi i otaczającą przestrzenią, procedur opracowywania projektów obiektów architektonicznych z uwzględnieniem czynników społecznych, ekonomiki projektowania, realizacji obiektu architektonicznego i jego użytkowania oraz organizacji procesu inwestycyjnego i integracji planów z projektami planistycznymi w kraju oraz w państwach Unii Europejskiej. Absolwent potrafi podjąć działalność twórczą w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego, zdobyć uprawnienia zawodowe, wykonywać samodzielne funkcje w budownictwie, projektować i kierować robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej, koordynować prace w wielobranżowych zespołach projektowych, zarządzać projektowymi pracownikami architektonicznymi i urbanistycznymi, samodzielnie prowadzić działalność gospodarczą, podjąć działalność naukową, stosować zasady etyki zawodowej, rozwiązywać problemy funkcjonalne, użytkowe, budowlane, konstrukcyjne, inżynierskie i technologiczne, w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowania obiektów, w tym osobom z niepełnosprawnościami, stosować przepisy i procedury techniczno-budowlane. W ramach kształcenia na kierunku architektura absolwent nabywa umiejętności językowe na poziomie biegłości B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz posiada umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym z zakresu studiów. Absolwent jest gotów do podjęcia zatrudnienia w pracowniach projektowych architektonicznych i urbanistycznych, w administracji publicznej, w podmiotach systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz w jednostkach zajmujących się doradztwem, a także do uczenia się przez całe życie, w tym przez podjęcie kształcenia w szkole doktorskiej i na studiach podyplomowych lub uczestnictwo w innych formach kształcenia. Po odbyciu odpowiedniej praktyki zawodowej absolwent może ubiegać się o uzyskanie pełnych uprawnień architektonicznych do projektowania.

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku jest ściśle powiązana z prowadzoną w Uczelni działalnością badawczą. Tematyka prowadzonych prac naukowo-badawczych jest bezpośrednio związana z dyscypliną naukową architektura i urbanistyka, do której odnoszą się efekty uczenia się.

Ewaluowana w Politechnice Opolskiej dyscyplina naukowa architektura i urbanistyka z oceną B+ określa profil kwalifikacji środowiska naukowego prowadzącego oceniany kierunek studiów. W trakcie wizytacji potwierdzono wykorzystanie w realizacji programu studiów rezultatów prowadzonych badań naukowych w dziedzinie nauk inżyniersko-technicznych w dyscyplinie architektura i urbanistyka. Związek badań naukowych i działalności dydaktycznej dokumentują: udostępniane studentom na platformie Moodle wyniki badań, włączanie efektów prac naukowo-badawczych w treści programowe studiów, angażowanie kół naukowych i indywidualnych studentów w realizację badań naukowych, profilowanie części tematów prac dyplomowych w nawiązaniu do tematyki badań prowadzonych przez kadrę kierunku.

Zakres badań naukowych w dyscyplinie naukowej, do której przyporządkowano kierunek architektura charakteryzuje szerokie spektrum zagadnień:

- analiza funkcjonalno-przestrzenna obiektów użyteczności publicznej, ze szczególnym uwzględnieniem architektury sakralnej oraz architektury odpowiedzialnej za wartości kulturowe;
- analiza przestrzenna obszarów peri-urban oraz zagadnienia usług ekosystemowych;
- analiza zagadnienia architektonicznego przekazu znaczeń, z szczególnym naciskiem na uwarunkowania kulturowe obiektów lub zespołów obiektów, w których powstały współczesne realizacje lub interwencje architektoniczne;
- badania w kontekście strategii wykorzystania w architekturze surowców wtórnych, odpadów i rozwiązań *low-tech* (architektura zrównoważonego rozwoju);
- badania w obszarze historii i teorii architektury XIX i XX wieku oraz współczesnej: zagadnienia stylowe, filozoficzne podstawy twórczości architektonicznej, czynniki ideologiczne i kulturowe w twórczości architektonicznej, semantyczne aspekty;
- badania w zakresie architektury mieszkaniowej w szczególności w zakresie eksperymentalnej i innowacyjnej formy zamieszkania, mikro-przestrzeni mieszkalnej oraz zabudowy mieszkaniowej pod wynajem;
- badania przekształceń historycznych struktur miejskich, przestrzeni publicznej oraz układów ruralistycznych w kontekście morfologicznym i funkcjonalnym ze szczególnym uwzględnieniem obszaru Śląska;
- problematyka dziedzictwa kulturowego w przestrzeni zurbanizowanej w zakresie waloryzacji, ochrony i promocji, adaptacji do nowych funkcji oraz kształtowania tożsamości miejsca;
- zagadnienie idei *biopolis* w wymiarze architektonicznym i urbanistycznym;
- zagadnienie *open-air tourism* oraz tożsamości krajobrazu turystycznego i architektury mobilnej;
- zagadnienia dostępu do przestrzeni wspólnych, dostępności architektonicznej i barier architektonicznych;
- zagadnienia z zakresu sztuk pięknych: rysunku i malarstwa.

Streszczenie zakresu badań naukowych prowadzonych przez kadrę kierunku architektura potwierdza ich zbieżność z zakresem aktualnej problematyki badań podejmowanych w wiodących współczesnych ośrodkach akademickich kształcących architektów.

Profil prowadzonych przez kadrę kierunku architektura badań naukowych nawiązuje również do problematyki profesjonalnych prac studialno-projektowych realizowanych przez środowisko

zawodowe architektów. W tym zakresie utrwała się zaangażowanie i współpraca środowiska dydaktycznego ocenianego kierunku ze Stowarzyszeniem Architektów Polskich i Okręgową Izbą Architektów. Modyfikacje programów studiów pierwszego i drugiego stopnia odnoszą się do zmieniających się warunków rynku pracy i realiów pracy architekta. Uwzględnia się w nich wnioski zawarte w ankietach absolwentów oraz konkluzje z konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Przyjęte w ostatnim okresie zmiany doskonalące w programie studiów obejmują między innymi: rozszerzenie nauczania projektowania wspomaganego komputerem, wprowadzenie większego wyboru obieralnych zajęć projektowych oraz nowych zajęć kierunkowych związanych z problematyką zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska. Przykładem współpracy interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych oraz ich wpływu na koncepcję kształcenia jest uwzględnienie w programie studiów podstawowego wymagania, jakim jest uzyskanie kompetencji zawodowych umożliwiających samodzielne funkcjonowanie w zawodzie architekta. Dzięki tym formom udziału otoczenia społeczno-gospodarczego w kształtowaniu programu studiów architektonicznych odbywa się również organizacja i realizacja praktyk zawodowych - szczególnie wprowadzonej na pierwszym stopniu studiów praktyki zawodowej na 7 semestrze w wymiarze 15 tygodni. Wpływ studentów na koncepcję kształcenia uwidacznia się między innymi w zwiększonej liczbie godzin zajęć z projektowania komputerowego. Skalę oddziaływania interesariuszy zewnętrznych na realizację kształcenia na ocenianym kierunku odzwierciedlają również tematy prac dyplomowych. Część z nich jest bezpośrednim efektem współpracy z instytucjami administracji, kultury czy przemysłu. Prace te charakteryzuje wysoki poziom profesjonalnego realizmu.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku architektura nie uwzględniają aspektu nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Doświadczenia uzyskane w okresie ograniczeń epidemicznych stanowią potencjalną alternatywę realizacji programów studiów na kierunku architektura, a jednocześnie okazały się ważnymi elementami bazy umiejętności i kompetencji z zakresu technologii informacyjno-komunikacyjnych wykorzystywanych w kształtowaniu i doskonaleniu specyfiki studiów na kierunku architektura oraz w osiągnięciu przez studentów założonych efektów uczenia się.

Kształcenie na kierunku architektura prowadzone jest w uwarunkowaniach dających szansę osiągnięcia rozpoznawalnej specyfiki na tle innych ośrodków akademickich w Polsce. Perspektywę tę umożliwia interdyscyplinarne środowisko naukowe WBiA. Bogata baza laboratoryjna, profesjonalna infrastruktura techniczna sprzyja podejmowaniu i realizacji wspólnych badań obejmujących szerokie spektrum problemów z pogranicza budownictwa i architektury. Zespół oceniający rekomenduje kontynuowanie tego kierunku rozwoju WBiA. Ważnym źródłem poszukiwań wzorców w tworzeniu specyfiki kształcenia na ocenianym kierunku jest wymiana doświadczeń z krajowymi i zagranicznymi szkołami architektury. Szczególnie wartościowe efekty w tym zakresie mają związek z realizowaniem partnerskiej wymiany ze szkołami architektury w Libercu i Oslo, w których promowane są wzorce kształcenia oparte na indywidualnych relacjach nauczyciel-uczeń. W tym modelu kształcenia architektów bardzo istotną rolę spełniają wysokie kwalifikacje zawodowe - praktyczne kadry dydaktyczne. Scharakteryzowane wyżej praktyki przyczyniają się do zapewnienia studentom ocenianego kierunku pełnego zakresu efektów uczenia się oraz spełnienia wymogów przypisanych kierunkom studiów objętych standardami.

Całościowy przegląd Kart Opisu Przedmiotów pozwala stwierdzić, że efekty uczenia się na ocenianym kierunku są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, są też w pełni zgodne odpowiednio z 6 i 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia są

specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka, do której kierunek jest przyporządkowany. Przyporządkowanie to umożliwia realizację szerokiego spektrum efektów uczenia się zarówno z obszaru projektowania architektonicznego i urbanistycznego, historii architektury, ochrony i konserwacji zabytków jak również z obszaru sztuk plastycznych, fizyki budowli, konstrukcji budowlanych, materiałoznawstwa, infrastruktury komunikacyjnej i inżynierskiej, czy współczesnych technik projektowania (BIM).

Efekty uczenia się dla studiów pierwszego stopnia (inżynierskich) zawierają 23 ogólne efekty uczenia się, w tym odpowiednio: 6 efektów w zakresie wiedzy, 11 efektów w zakresie umiejętności oraz 6 efektów obejmujących kompetencje społeczne.

Efekty uczenia się dla studiów drugiego stopnia (magisterskich) zawierają 25 ogólne efekty uczenia się, w tym odpowiednio: 7 efektów w zakresie wiedzy, 12 efektów w zakresie umiejętności oraz 6 efektów obejmujących kompetencje społeczne.

Kluczowe kierunkowe efekty uczenia uzyskiwane przez absolwenta studiów pierwszego stopnia to:

- wiedza w zakresie projektowania architektonicznego - realizacji prostych zadań, w szczególności: prostych obiektów uwzględniających podstawowe potrzeby użytkowników, zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej, obiektów usługowych w zespołach zabudowy mieszkaniowej, obiektów użyteczności publicznej w otwartym krajobrazie lub w środowisku miejskim,
- wiedza w zakresie projektowania urbanistycznego - realizacji prostych zadań, w szczególności: niewielkich zespołów zabudowy, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań i powiązań, a także prognozowania procesów przekształceń struktury osadniczej miast i wsi,
- wiedza w zakresie zasad projektowania uniwersalnego, w tym idei projektowania przestrzeni i budynków dostępnych dla wszystkich użytkowników, w szczególności dla osób z niepełnosprawnościami, w architekturze, urbanistyce i planowaniu przestrzennym, oraz zasad ergonomii, w tym parametrów ergonomicznych niezbędnych do zapewnienia pełnej funkcjonalności projektowanej przestrzeni i obiektów dla wszystkich użytkowników, w szczególności dla osób z niepełnosprawnościami,
- wiedza w zakresie problematyki budownictwa, technologii, materiałów i instalacji budowlanych, konstrukcji i fizyki budowli, obejmującej kluczowe zagadnienia w projektowaniu architektonicznym, urbanistycznym i planistycznym oraz zagadnienia związane z ochroną przeciwpożarową obiektów budowlanych.
- wiedza w zakresie problematyki utrzymania obiektów i systemów typowych dla projektowania architektonicznego.
- wiedza w zakresie zasad, rozwiązań, konstrukcji, materiałów budowlanych stosowanych przy wykonywaniu zadań inżynierskich z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego.
- umiejętności dokonywania krytycznej analizy uwarunkowań i formułowania wniosków do projektowania w interdyscyplinarnym kontekście,
- umiejętności projektowania obiektu architektonicznego lub prostego zespołu urbanistycznego spełniającego wymogi estetyczne i techniczne,
- umiejętności przygotowania prezentacji graficznej, pisemnej i ustnej własnych koncepcji projektowych w zakresie architektury i urbanistyki, spełniającej wymogi profesjonalnego zapisu właściwego dla projektowania architektonicznego i urbanistycznego,

- umiejętności wykorzystania metod analitycznych do formułowania i rozwiązywania zadań projektowych,
- kompetencje społeczne w zakresie umiejętności formułowania opinii dotyczących osiągnięć architektury i urbanistyki, ich uwarunkowań oraz innych aspektów działalności architekta, a także przekazywania informacji i opinii,
- kompetencje społeczne w zakresie przestrzegania zasad etyki zawodowej i brania odpowiedzialności za podejmowane działania, poszanowania różnorodności poglądów i kultur oraz do wykazywania wrażliwości na społeczne aspekty zawodu,
- kompetencje społeczne w zakresie brania odpowiedzialności za wartości architektoniczne i urbanistyczne w ochronie środowiska i dziedzictwa kulturowego.

Kluczowe efekty uczenia się uzyskiwane przez absolwenta studiów drugiego stopnia to:

- wiedza w zakresie projektowania architektonicznego o różnych stopniach złożoności, od prostych zadań po obiekty o złożonej funkcji w skomplikowanym kontekście, w szczególności: prostych obiektów uwzględniających podstawowe potrzeby użytkowników, zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej, obiektów usługowych w zespołach zabudowy mieszkaniowej, obiektów użyteczności publicznej i ich zespołów o różnej skali i złożoności w otwartym krajobrazie lub w środowisku miejskim,
- wiedza w zakresie projektowania urbanistycznego - opracowywania zadań o różnej skali i stopniu złożoności, w szczególności: zespołów zabudowy, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań i powiązań,
- wiedza w zakresie planowania przestrzennego oraz narzędzi polityki przestrzennej,
- wiedza w zakresie zasad projektowania uniwersalnego, w tym idei projektowania przestrzeni i budynków dostępnych dla wszystkich użytkowników, w szczególności dla osób z niepełnosprawnościami, w architekturze, urbanistyce i planowaniu przestrzennym, oraz zasad ergonomii, w tym parametrów ergonomicznych niezbędnych do zapewnienia pełnej funkcjonalności projektowanej przestrzeni i obiektów dla wszystkich użytkowników, w szczególności dla osób z niepełnosprawnościami,
- umiejętności w zakresie zaprojektowania prostego i złożonego obiektu architektonicznego, kreując i przekształcając przestrzeń tak, aby nadać jej nowe wartości – zgodnie z zadaniem lub przyjętym programem, uwzględniającym wymagania i potrzeby wszystkich użytkowników, kontekst przestrzenny i kulturowy, aspekty techniczne i pozatechniczne,
- umiejętności projektowania prostych i złożonych zespołów urbanistycznych,
- umiejętności porozumiewania się przy użyciu różnych technik i narzędzi w środowisku zawodowym i interdyscyplinarnym w zakresie właściwym dla projektowania architektonicznego i urbanistycznego oraz planowania przestrzennego,
- kompetencje w zakresie efektywnego wykorzystania wyobraźni, intuicji, twórczej postawy i samodzielnego myślenia w celu rozwiązywania skomplikowanych problemów projektowych,
- kompetencje do podjęcia roli koordynatora działań w procesie projektowym, zarządzania pracą w zespole oraz wykorzystania umiejętności interpersonalnych (rozwiązywanie konfliktów, umiejętność negocjacji, delegowanie zadań), podporządkowania się zasadom pracy w zespole i brania odpowiedzialności za wspólne zadania i projekty.

Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej, w tym związane z metodologią pracy naukowej. O miarodajnych warunkach

umożliwiających uzyskiwanie tego typu kompetencji świadczą rozbudowane w programach studiów elementy realizowane w oparciu o wieloaspektowe analizy poprzedzające fazy projektowania. Skłaniają one studentów do systematycznych opracowań naukowych w oparciu o wiedzę literaturową jak również badania studialne np. typu *in situ*.

W zbiorze efektów uczenia się uwzględniono także potrzebę znajomości języka obcego na poziomie B2 oraz B2+ Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego. Absolwent studiów pierwszego stopnia przygotowany jest do podjęcia studiów magisterskich oraz studiów podyplomowych. Absolwent studiów drugiego stopnia zdobywa umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym.

Kierunkowe efekty uczenia się i efekty przypisane do zajęć są sformułowane w sposób zrozumiały, określający specyficzne kompetencje, jakie student powinien osiągnąć - pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Programy studiów pierwszego i drugiego stopnia, realizowane na kierunku architektura w Politechnice Opolskiej w okresie podlegającej ocenie, sformułowane w ich zakresach szczegółowe efekty uczenia się zawierają pełen zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta, określonego w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (Dz. U. 2019 r. poz. 1359).

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku architektura, prowadzonym na poziomie pierwszego i drugiego stopnia, są zgodne z przyjętą misją i strategią Uczelni. Mieszczą się w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka. Kształcenie realizowane jest w ścisłym powiązaniu z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową, obejmuje również aktualną problematykę podejmowaną przez środowisko architektoniczne - zarówno lokalne jak i szerzej w skali regionu i kraju.

Studia na kierunku architektura zapewniają absolwentom nabycie kwalifikacji w zakresie wiedzy i umiejętności oraz osiągnięcie kompetencji społecznych wymaganych w wykonywaniu zawodu architekta. Koncepcja i cele programu studiów zostały opracowane przy współudziale kadry dydaktycznej i studentów oraz interesariuszy zewnętrznych - przedstawicieli instytucji zawodowych, samorządowych i przedsiębiorstw związanych z branżą architektury. Programy studiów pierwszego i drugiego stopnia odpowiadają na aktualne potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy.

Efekty uczenia się w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na studiach pierwszego i drugiego stopnia odpowiadają koncepcji kształcenia, obowiązującym nie kierunku architektura standardom, a także są zgodne z 6 i 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, odpowiednio do poziomu studiów na ocenianym kierunku. Kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Uwzględniają kompetencje badawcze oraz nabycie umiejętności znajomości języka obcego na poziomie B2 i B2+ Europejskiego

Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Kierunkowe efekty uczenia się zawierają wymagany standardami zakres efektów umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich oraz zawartych w charakterystyce profilu absolwenta studiów architektonicznych drugiego stopnia. Koncepcja kształcenia oraz przyjęte efekty uczenia się na kierunku architektura zapewniają uzyskanie przez studentów kwalifikacji zawodowych, pozwalających na podejmowanie profesjonalnej aktywności w zawodzie architekta na rynku krajowym i międzynarodowym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku architektura realizowane są wyłącznie w formie stacjonarnej, w języku polskim. Programy studiów inżynierskich i magisterskich na ocenianym kierunku wykazują powiązanie treści programowych z efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Do kluczowych treści programowych, w tym związanych z badaniami naukowymi prowadzonymi przez kadrę ocenianego kierunku zaliczają się:

- w zakresie projektowania architektonicznego – zasady projektowania w aspekcie kompozycyjnym, użytkowym i technicznym, z uwzględnieniem współczesnych zasad kreowania środowiska architektonicznego i zasad zrównoważonego rozwoju,
- w zakresie projektowania urbanistycznego – zasady projektowania w aspekcie kompozycyjnym, użytkowym i środowiskowym, z uwzględnieniem możliwości rewitalizacji, modernizacji przestrzeni społecznych, zasad zrównoważonego rozwoju, zasad tworzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz szczegółowych przepisów z tym związanych,
- w zakresie historii architektury i urbanistyki – współczesne warunki i zasady kreowania środowiska architektonicznego w kontekście kulturowym jak i tradycji wynikającej m.in. z potrzeby ochrony dziedzictwa, ochrony konserwatorskiej zabytków oraz zasady poszanowania kontekstu miejsca,
- w zakresie warsztatu zawodowego architekta – aspekty pracy w zawodzie z zachowaniem norm etycznych,
- w zakresie inżynierii, techniki i technologii – problematyka budownictwa, materiałoznawstwa, technologii i instalacji budowlanych, konstrukcji i fizyki budowli, statyki budowli, zasad realizacji procesu inwestycyjnego i budowlanego.

Treści programowe dobrano z uwzględnieniem poziomu studiów i specyfiki kształcenia na ocenianym kierunku. Treści programowe studiów pierwszego stopnia przyporządkowano odpowiednim grupom zajęć, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (Dz. U. z 2019 r. poz. 1359), w ramach których osiąga się szczegółowe efekty uczenia się. Program studiów

inżynierskich integruje treści programowe realizowane w pięciu grupach zajęć - Projektowanie (A), Kontekst projektowania (B), Zajęcia uzupełniające (C), Praktyki (D) i Dyplom (E) - z efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Program studiów magisterskich integruje treści programowe realizowane w czterech grupach zajęć - Projektowanie (A), Kontekst projektowania (B), Zajęcia uzupełniające (C), Dyplom (D). W odpowiednich proporcjach zostały ujęte w nim wymagane aspekty: architektury, konserwacji zabytków architektury oraz architektury i urbanistyki.

Treści programowe studiów, usystematyzowane w szczegółowym układzie zajęć, obejmują pełny zakres wymaganych treści programowych, którym odpowiadają efekty uczenia się określone w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyką badań w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka, jak również z zakresem działalności naukowej prowadzonej na w Uczelni.

Studia inżynierskie pierwszego stopnia trwają 4 lata (8 semestrów, w tym jeden semestr praktyk zawodowych), studia magisterskie drugiego stopnia trwają 1,5 roku (3 semestry). Programy studiów nie przewidują kształcenia w specjalnościach.

W okresie podlegającym ocenie na kierunku architektura realizowane są 3 programy studiów pierwszego i drugiego stopnia - rozpoczęte w latach: 2019/2020, 2020/2021, 2023/2024. Są one efektem dokonywanych systematycznie korekt doskonalących.

Studia pierwszego stopnia realizowane od roku akademickiego 2023/2024 trwają przez 8 semestrów w wymiarze 2935 godzin (liczba ta nie uwzględnia godzin praktyki zawodowej na semestrze 7). Proporcje grup zajęć w tym programie przedstawiają się następująco:

- zajęcia kierunkowe 55,83%,
- zajęcia podstawowe 7,50%,
- zajęcia obieralne 32,92%,
- zajęcia ogólne 1,25%,
- powiązane z dyplomem 2,50%.

Zajęcia językowe prowadzone są przez 4 semestry.

W 8-semestralnym programie rozpoczętym w roku akademickim 2023/2024 liczba punktów ECTS potrzebna do ukończenia studiów wynosi 240 punktów ECTS.

Studia drugiego stopnia realizowane od roku akademickiego 2023/2024 trwają 3 semestry w wymiarze 1030 godzin. Proporcje grup zajęć w tym programie przedstawiają się następująco:

- zajęcia kierunkowe 37,78%,
- zajęcia podstawowe 6,67%,
- zajęcia obieralne 46,67%,
- zajęcia ogólne 5,56%,
- powiązane z dyplomem 3,33%.

Zajęcia językowe prowadzone są przez 2 semestry.

Zajęcia kontaktowe na I stopniu studiów wynoszą:

- 865 godzin wykładów (29,47 % ogółu godzin),
- 90 godzin ćwiczeń (3,66 % ogółu godzin),
- 495 godzin laboratoriów (16,86 % ogółu godzin),

- 1440 godzin projektowych (49,06 % ogółu godzin),
- 45 godzin seminariów (1,53 % ogółu godzin).

Zajęcia kontaktowe na II stopniu studiów wynoszą:

- 470 godzin wykładów (45,63 % ogółu),
- 0 godzin ćwiczeń (0 ogółu),
- 30 godzin laboratoriów (2,91 % ogółu),
- 485 godzin projektowych (47,08 % ogółu),
- 45 godzin seminariów (4,36 % ogółu).

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć, sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta. Harmonogram realizacji programu studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 30% liczby punktów ECTS, zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta, koniecznym do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. W programach studiów uwzględnione są w odpowiednim wymiarze zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych. W trakcie wizytacji potwierdzono realizację zajęć, których programy obejmują elementy powiązane tematycznie z prowadzonymi przez kadrę kierunkowi badaniami naukowymi w dyscyplinie architektura i urbanistyka. Programy studiów obejmują zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie języka obcego.

Harmonogram realizacji programu studiów nie obejmuje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W procesie uczenia się i nauczania studentów kierunku architektura, techniki kształcenia na odległość są wykorzystywane jedynie pomocniczo, między innymi do przekazywania materiałów do zajęć. W okresie pandemii COVID-19 zajęcia były realizowane w trybie zdalnym synchronicznym, w czasie rzeczywistym. W zakresie korzystania z metod i technik kształcenia na odległość wykorzystywana jest platforma zdalnego nauczania Moodle. Z zasobów platformy korzystają zarówno studenci jak i nauczyciele akademicki. Na platformie umieszczane są w formie elektronicznej materiały do zajęć jak i przeprowadza się sprawdziany, zaliczenia i egzaminy. Na platformie Moodle archiwizowane są prace studenckie. W procesie kształcenia na kierunku architektura wykorzystuje się zróżnicowane metody dydaktyczne z użyciem nowoczesnych technik i narzędzi. Metody kształcenia stosowane na ocenianym kierunku oraz sposoby weryfikacji efektów uczenia się, opisane są w karta opisu przedmiotu (dalej: KOP). W procesie kształcenia występują następujące formy zajęć: wykład, ćwiczenia, laboratoria, projekty i seminaria. Poszczególne formy zajęć są właściwie dobrane do roli i treści programowych poszczególnych zajęć. Wykłady prowadzone są głównie dla przekazu wiedzy z zakresu kierunkowych treści programowych. Pozostałe formy zajęć, stosowane są w budowaniu i weryfikacji umiejętności (prace projektowe i laboratoryjne) oraz kompetencji społecznych. Seminaria przypisane są wybranym zajęciom w celu zdobywania przez studentów umiejętności prezentacji i dyskusji, krytycznego spojrzenia zarówno na wyniki prac własnych oraz zespołowych. Liczne zajęcia prowadzone są z wykorzystaniem środków multimedialnych. W ramach zajęć laboratoryjnych wykorzystuje się urządzenia badawcze. Wiodącą formą zajęć na kierunku architektura jest projekt. Stosowanie tej formy obejmuje zarówno wykorzystanie technik tradycyjnych (rysunek odręczny) jak i współczesnych

technik cyfrowych. Do kształtowania efektów uczenia się, polegających na prezentacji koncepcji architektonicznych i urbanistycznych, służą zajęcia praktyczne ze wspomagania komputerowego warsztatu architekta i technologii informacyjnych. W pracowni rysunkowo-malarsko-modelarskiej studenci poznają rolę i zastosowanie grafiki, rysunku i malarstwa poprzez ćwiczenia praktyczne nad studium z natury. W kształceniu wykorzystuje się również narzędzia cyfrowe z wykorzystaniem wyposażenia laboratorium komputerowego. Ze względu na specyfikę kierunku architektura, w tym tradycję kształcenia artystycznego, dominują zajęcia projektowe realizowane w małych grupach studentów, bazujące na relacji mistrz-uczeń, oparte na dialogu wykładowcy ze studentem. Zajęcia z języka obcego realizowane są w formie hybrydowej metodą edukacji, łączącą ze sobą tradycyjne metody szkolenia (bezpośredni kontakt z lektorem) z aktywnościami typu e-learning, zawierającej dodatkowe formy wsparcia takie jak testy, materiały wideo, filmy, autentyczne artykuły wraz z ćwiczeniami sprawdzającymi umiejętność ich rozumienia oraz zadania leksykalno-gramatyczne.

Dostosowanie procesu uczenia się oraz metod i technik kształcenia do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością precyzuje „Regulamin studiów w Politechnice Opolskiej w Opolu”. Regulamin ten obejmuje także przyjęte na Uczelni zasady indywidualnej organizacji studiów (IOS). Polega ona na realizowaniu przez studenta obowiązującego programu studiów z zastosowaniem szerokiej gamy dostosowań. Regulacje w tym zakresie - obejmujące szerokie spektrum form kształcenia oraz metod weryfikacji i oceny ich efektów - odpowiadają standardom oraz dobrym praktykom stosowanym w ośrodkach akademickich w kraju i zagranicą.

Liczebności grup studenckich na ocenianym kierunku określa zarządzeniem Rektora. Wyznaczono w nim minimalną liczbę osób w grupie w przypadku danej formy prowadzenia zajęć. Za utrzymanie prawidłowej liczebności grup odpowiadają dziekani wydziałów. Obecnie obowiązują następujące liczebności grupy do poszczególnych rodzajów zajęć: wykład (określa dziekan), ćwiczenia (18-36 osób), laboratorium, projekt, seminarium, lektorat z języka obcego (9-18 osób), projekt na kierunku architektura (15 osób).

Rozplanowanie zajęć programowych umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Analiza planów zajęć nie wykazała dysproporcji godzinowych w ujęciu dziennym i tygodniowym. Czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę osiągnięcia efektów uczenia się, w tym w sesji egzaminacyjnej, w aspekcie przestrzegania zasad higieny nauczania i uczenia się w powiązaniu z zapewnieniem właściwej realizacji procesu nauczania i uczenia się, umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się.

Formą bezpośredniego przygotowania studentów kierunku architektura do pracy zawodowej są praktyki studenckie. Organizacja studenckich praktyk warsztatowych oraz praktyki zawodowej na kierunku architektura odbywa się zgodnie z „Regulaminem praktyk studenckich w Politechnice Opolskiej” oraz wydziałowymi zasadami praktyk studenckich na kierunku architektura. W cyklu kształcenia rozpoczętego w roku akademickim 2023/2024 praktyki studenckie realizowane są według nowych zasad. Najistotniejszą innowacją jest wprowadzenie praktyki semestralnej - na 7 semestrze studiów inżynierskich.

Program praktyk na I stopniu studiów obejmuje swoim zakresem:

- praktyki warsztatowe - plener rysunkowy, w wymiarze 1 tyg. w 2 semestrze studiów;
- praktyki warsztatowe - inwentaryzacyjne, w wymiarze 2 tyg. w 4 semestrze studiów;
- praktyki warsztatowe - urbanistyczne, w wymiarze 2 tyg. w 6 semestrze studiów;

- praktyki zawodowej, w wymiarze 15 tyg. w 7 semestrze studiów.

Harmonogram i zakres programu praktyk są zgodne z zapisami Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w *sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta* o 5 tygodniach praktyk warsztatowych oraz 1-semestralnej praktyce zawodowej.

Praktyka studencka warsztatowa: plener rysunkowy, jest organizowana przez Katedrę Architektury i Urbanistyki. Jej celem jest doskonalenie warsztatu rysunkowego i malarskiego studentów, rozwijanie percepcji przestrzennej oraz umiejętności rysunku architektonicznego i pejzażowego w warunkach plenerowych. Praktyki studenckie warsztatowe: inwentaryzacyjna i urbanistyczna są realizowane na podstawie umowy o organizację praktyki w pracowniach architektonicznych, biurach projektowych i właściwych urzędach. Celem praktyki inwentaryzacyjnej jest zapoznanie studenta z realiami pracy w pracowni projektowej oraz sporządzaniem dokumentacji pomiarowej na obiekcie architektonicznym, współczesnym lub zabytkowym. Celem praktyki urbanistycznej jest zapoznanie studenta z zasadami projektowania urbanistycznego oraz sporządzeniem inwentaryzacji urbanistycznej i opracowań planistycznych. Profil instytucji, w których realizowane są praktyki, wykazują zgodność prowadzonej w nich działalności z profilem kierunku studiów i zakresem praktyki studenckiej. Praktyka zawodowa architektoniczna odbywa się poza uczelnią w porozumieniu z Izbą Architektów w oparciu o infrastrukturę biur lub pracowni architektonicznych. Programowym celem tej praktyki jest uzyskanie lub uzupełnienie wiadomości merytorycznych i umiejętności praktycznych z zakresu projektowania architektonicznego i wykonawstwa obiektów budowlanych. Rodzaj praktyki oraz jej wymiar wynikają z obowiązujących planów i programu studiów. Realizacja praktyk warsztatowych odbywa się wyłącznie poza czasem zajęć dydaktycznych - z reguły odbywają się one w okresie letniej przerwy wakacyjnej.

Studenci odbywają praktyki grupowo lub indywidualnie, na podstawie umowy o organizację praktyki studenckiej parafowanej przez Dziekana i instytucję (urząd, biuro projektowe itp.). W indywidualnych sytuacjach studenci realizują praktyki w jednostce organizacyjnej Uczelni. Za zgodą Dziekana student może odbyć praktykę w instytucji znajdującej się poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Student, który zawiera z przedsiębiorstwem umowę o pracę, umowę o dzieło lub umowę zlecenie zatwierdza ją przez opiekuna praktyk u prodziekana ds. dydaktyki. Poza obowiązkowym zakresem praktyk studenckich - w okolicznościach indywidualnych - na wniosek studenta Dziekan może wyrazić zgodę na realizację praktyki dodatkowej i odnotowanie jej w suplemencie do dyplomu. Zaliczenie praktyki studenckiej warsztatowej jest możliwe na podstawie umowy o pracę, umowy o dzieło lub umowy na czas określony. Podczas trwania praktyki studenci ubezpieczeni są od następstw nieszczęśliwych wypadków (NNW).

Nadzór merytoryczny nad organizacją i przebiegiem praktyk zawodowych sprawuje opiekun praktyk. Odpowiada on za realizację programu praktyk zgodnie z jej celami i ustalonym programem. Opiekun praktyk sprawuje także kontrolę miejsc odbywania praktyk studenckich. Ocena praktyk studenckich prowadzona jest na podstawie składanych przez studentów sprawozdań z ich przebiegu oraz zaświadczeń pracodawców. Propozycje ocen formułują pracodawcy - weryfikuje je i zatwierdza opiekun praktyk wyznaczony przez Dziekana.

Praktyki zawodowe, które studenci organizują sobie w znacznym stopniu we własnym zakresie, realizowane są głównie w biurach projektowych w kraju i za granicą, których wyposażenie jest standardowym wyposażeniem biur projektowania architektonicznego. Najczęściej praktyki odbywają

się w pracowniach projektowych oraz firmach związanych z branżą architektoniczno-budowlaną. Miejsce odbywania praktyki zapewnia możliwość uzyskania wszystkich efektów uczenia się przypisanych praktyce. Instytucje, w których odbywają się praktyki studenckie są weryfikowane przez opiekuna praktyk zawodowych dla kierunku architektura. Jako że praktyki zawodowe realizowane są tylko na podstawie umowy o organizację praktyki studenckiej, weryfikacja infrastruktury oraz wyposażenia instytucji przyjmującej praktykantów odbywa się na etapie podpisywania umowy, jak również na podstawie analizy sprawozdań z praktyk zawodowych oraz rozmów indywidualnych opiekuna praktyk ze studentami.

Przegląd dokumentacji zrealizowanych praktyk potwierdza fakt ich odbywania w pracowniach projektowych oraz firmach związanych z branżą architektoniczno-budowlaną lub w urzędach miast i urzędach gmin. Profil miejsc odbywania praktyk zapewnia uzyskanie wszystkich efektów uczenia się przypisanych praktykom. Rekomenduje się rozwinięcie trybu zaliczenia praktyki zawodowej w formie otwartej prezentacji, umożliwiającej szerszy przekaz doświadczeń zdobywanych przez studentów w ich trakcie.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Treści programowe sprecyzowane w sylabusach zajęć są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i trendami rozwojowymi w dyscyplinie architektura i urbanistyka oraz są powiązane z prowadzonymi na Uczelni badaniami naukowymi. Harmonogramy realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta.

Metody kształcenia przypisane do poszczególnych grup zajęć programowych są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia. Na podkreślenie zasługuje aktywny udział w planowaniu i realizacji praktyk studenckich (szczególnie semestralnej praktyki zawodowej) lokalnego środowiska zawodowego - w tym przedstawicieli Stowarzyszenia Architektów Polskich oraz Izby Architektów. Systematycznie doskonalona organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Organizacja na ocenianym kierunku procesu nauczania i uczenia się w ciągu roku akademickiego, umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział studentów w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja studentów na kierunek architektura przeprowadzana jest w ramach integralnego systemu rekrutacji na Politechnice Opolskiej. Proces rekrutacji na studia odbywa się z wykorzystaniem systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów „IRK”. Na kierunku architektura stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane spójne warunki przyjęcia kandydatów na studia. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest oddzielnie w przypadku każdego poziomu studiów. W przypadku studiów pierwszego stopnia do odbywania studiów może być dopuszczona wyłącznie osoba posiadająca świadectwo dojrzałości albo zaświadczenie o wynikach egzaminu maturalnego lub inny dokument uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za dokument uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia. Rejestracja kandydatów odbywa się w formie elektronicznej. Liczba przyjętych kandydatów w przypadku studiów pierwszego i drugiego stopnia ograniczona jest wysokością limitów miejsc ustalonych przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną.

W postępowaniu rekrutacyjnym na studia pierwszego stopnia uwzględniane są wyniki egzaminu maturalnego uzyskane na poziomie podstawowym albo na poziomie rozszerzonym, osiągnięcia z zakresu olimpiad przedmiotowych oraz wynik egzaminu dodatkowego z rysunku, weryfikujący umiejętności kandydata, w tym jego wyobraźnię przestrzenną oraz wiedzę i warsztat rysunkowy, jak również zdolności przedstawienia rysunkowej kompozycji przestrzennej o charakterze architektonicznym. Egzamin z rysunku jest przeprowadzany w formie stacjonarnej, w siedzibie Uczelni. Wyniki egzaminu maturalnego uzyskane z poszczególnych przedmiotów są przeliczane na punkty przez wagi, ustalone odpowiednio dla poziomu podstawowego i poziomu rozszerzonego. Wynik z egzaminu dodatkowego (dwuetapowy z rysunku) umożliwia uzyskanie 300 punktów (po 150 punktów z każdego etapu). Warunkiem pozytywnej rekrutacji jest uzyskanie przez kandydata min. 100 punktów. Składowe wzoru określającego „wskaźnik rekrutacji” obejmujące punkty za dwa przedmioty maturalne, język obcy nowożytny, punkty preferencyjne, punkty za osiągnięcia w olimpiadach przedmiotowych - stanowią w stosunku do punktów z egzaminu dodatkowego z rysunku proporcje 2/1. Należy uznać właściwą wagę tego elementu w procesie rekrutacji na studia na kierunku architektura, zapewniając odpowiedni profil predyspozycji kandydatów do studiów architektonicznych. W rekrutacji na studia drugiego stopnia uwzględniane są oceny z dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia na kierunku architektura oraz ocena portfolio kandydatów.

Kandydaci na studia magisterskie odbywają rozmowy kwalifikacyjne, której przedmiotem jest zakres portfolio.

Warunki rekrutacji na oceniany kierunek są przejrzyste i zapewniają bezstronny przebieg procedury przyjęć na studia, stwarzają równe szanse wszystkim kandydatom, jednocześnie zapewniają selektywny dobór kandydatów na podstawie oceny ich umiejętności, które są niezbędne do osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku architektura. Przyjęte proporcje wag poszczególnych składowych ocen w rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia są właściwe. Odmowa przyjęcia na studia drugiego stopnia następuje jeśli kandydat nie wykaże osiągnięcia efektów uczenia się będących podstawą dla realizacji programu studiów na kierunku architektura - podstawę taką stanowią ukończone standaryzowane studia pierwszego stopnia na kierunku architektura. Kierunek architektura jest objęty standardem kształcenia, stąd efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia poza system studiów nie są potwierdzane. Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni określa szczegółowo Regulamin Studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Procesy dyplomowania na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku architektura odbywają się zgodnie z Regulaminem studiów w PO oraz wymogami procedury P-03. Wszystkie etapy i składowe procesu dyplomowania realizowane są za pomocą systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD).

Wybór tematu dyplomu i promotora dokonywany jest na początku przedostatniego semestru studiów. Propozycje tematyki prac dyplomowych formułują pracownicy badawczo-dydaktyczni lub wynikają z sugestii zgłaszanych przez studentów. O wyborze tematów projektów dyplomowych decyduje w znacznej mierze uwzględnienie kontekstu aktualnych lokalnych uwarunkowań przestrzennych, społecznych, gospodarczych, kompozycyjnych. Ostatecznie przedmiot i zapis tematu prac dyplomowych ustala promotor w porozumieniu z kierownikiem Katedry Architektury i Urbanistyki, w której praca jest realizowana. Zaproponowane tematy monitorowane są przez 3-osobową komisję, która składa się z prodziekana ds. dydaktyki, kierownika Katedry Architektury i Urbanistyki oraz przewodniczącego Rady Dydaktycznej kierunku studiów. Dyplomanci wybierają tematy prac z zaoferowanej puli przygotowanej przez przyszłych promotorów bądź przedstawiają do akceptacji własne tematy pracy dyplomowej. Rolę recenzentów prac dyplomowych podejmują pracownicy dydaktyczni specjalizujących się w danej tematyce zgodnie z ogólnymi zasadami przyjętymi na PO. W trakcie procedur dyplomowania każda praca poddawana jest weryfikacji przez Jednolity System Antyplagiatowy (JSA).

Warunkiem przystąpienia studenta do egzaminu dyplomowego jest osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się, zatwierdzonych przez Senat PO dla programu studiów i uzyskanie pozytywnej oceny z pracy dyplomowej. Skład komisji egzaminu dyplomowego oraz listy studentów określa Prodziekan ds. dydaktyki w oparciu o Regulamin studiów w PO. Zakres egzaminu dyplomowego pierwszego i drugiego stopnia studiów na kierunku architektura odpowiada ściśle problematyce mieszczącej się w programach studiów. Zestawy zagadnień egzaminacyjnych udostępniane są na stronie internetowej Centrum Obsługi Studenta (COS). Na studiach pierwszego stopnia pełny zakres egzaminu dyplomowego obejmuje 113 pytań podzielonych na 3 grupy tematyczne (I - Technika i technologia budownictwa, zagadnienia konstrukcyjne; II - Urbanistyka, architektura zakres pojęć podstawowych; III - Dzieje sztuki. Urbanistyka, architektura, rzeźba, malarstwo). Egzamin dyplomowy na studiach drugiego stopnia obejmuje 80 pytań podzielonych na 3 grupy tematyczne (I – Przedmioty

ogólnobudowlane i konstrukcyjne, podstawy przedsiębiorczości i zarządzania; II – Przedmioty kierunkowe – projektowe; III – Historia i teoria architektury i urbanistyki, narzędzia i metodologia).

Zasady i procedury dyplomowania na kierunku architektura są zgodne z zapisami zawartymi w regulaminie studiów, które są właściwie uszczegółowione w zasadach dyplomowania w wydziałowej Księdze Jakości Kształcenia. Warunki dopuszczenia do obrony pracy dyplomowej zostały określone w regulaminie studiów. Tematy prac są zróżnicowane i odzwierciedlają współczesną problematykę projektową, studenci mają możliwość realizacji prac dyplomowych o dużym potencjale aplikacyjnym. Tematy są skorelowane z bieżącymi wyzwaniami architektonicznymi w regionie. Co do zasady, prace dyplomowe inżynierskie przedstawiają rozwiązanie problemu inżynierskiego i prezentują uzyskane efekty uczenia się, w szczególności w zakresie zagadnień budowlanych oraz budowlano-konstrukcyjnych. Natomiast prace magisterskie mają charakter prac projektowo-badawczych. Procedury dyplomowania na ocenianym kierunku są trafne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. W tym zakresie rekomenduje się przestrzeganie zróżnicowań między tematyką i zakresem prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich. Na ocenianym kierunku efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych określono w poszczególnych kartach opisu przedmiotu. Kryteria oceny ujęto w macierzach efektów uczenia się, natomiast metody sprawdzania i oceniania tych efektów zależą od rodzaju zajęć. Zasady dotyczące oceniania studentów są określone w kartach opisu poszczególnych zajęć przygotowywanych przez pracowników dydaktycznych.

Formy weryfikacji efektów uczenia się, stosowane na ocenianym kierunku zostały sprecyzowane w KOP. Grupę tych form tworzą: A – egzamin pisemny, B – egzamin ustny, C – zaliczenie pisemne, D – zaliczenie ustne, E – na podstawie ocen cząstkowych z odpowiedzi ustnych, F – na podstawie ocen cząstkowych z odpowiedzi pisemnych, G – praca kontrolna, H – ocena ze sprawozdań, I – ocena z przebiegu ćwiczeń, J – ocena z przygotowania do ćwiczeń, K – ocena z przebiegu realizacji projektu, L – ocena pisemnej realizacji projektu, M – ocena z obrony projektu, N – ocena formy prezentacji, O – ocena treści prezentacji, P – obserwacja aktywności na zajęciach, R – obserwacja systematyczności. Zajęcia programowe prowadzone w formie wykładu kończą się egzaminem pisemnym bądź ustnym lub zaliczeniem na podstawie kolokwium zaliczeniowego. Zajęcia projektowe oceniane są na podstawie ocen cząstkowych z przeglądów oraz obrony końcowej projektu. Ćwiczenia oceniane są głównie na podstawie oceny z odpowiedzi pisemnych (kolokwium). Zajęcia laboratoryjne oceniane są na podstawie oceny z prac pisemnych, kolokwium oraz prezentacji. SeminaRIA oceniane są na podstawie oceny z prezentacji, weryfikowanej na podstawie aktywności na zajęciach (np. umiejętności prowadzenia dyskusji podczas prezentacji) czy systematyczności (np. terminowości oddawania prac studenckich). Warunki zaliczenia poszczególnych zajęć prezentowane są przez prowadzących na pierwszych zajęciach w semestrze.

W procesie dyplomowania końcowa, całościowa weryfikacja efektów uczenia się obejmuje oceny końcowe z poszczególnych zajęć, ocenę z praktyki studenckiej, ocenę z pracy dyplomowej oraz ocenę z egzaminu dyplomowego. Ocena prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego przeprowadzana jest zgodnie z wymogami sformułowanymi w Regulaminie Studiów w PO oraz KJK w procedurze P-03 – proces dyplomowania.

Informacje o sposobach zaliczania zajęć są podane w programie studiów. Zasady oceny prac etapowych (zaliczenia, kolokwia, egzaminy, projekty, itp.) są określane przez prowadzących zajęcia

i zgodne z zasadami określonymi w KOP – są one podawane studentom na pierwszych zajęciach. Pracownicy dydaktyczni prowadzący poszczególne zajęcia przechowują sprawdzone prace przejściowo przez 1 rok od zakończenia danego semestru. Wymóg ten dotyczy również materiałów sytuowanych na platformach do nauczania na odległość, gdy takie nauczanie jest realizowane. Protokoły z egzaminów oraz zaliczeń są dostępne w systemie informatycznym USOSweb.

Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów dobierane są adekwatnie do efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz treści programowych i form prowadzenia zajęć. W przypadku studentów będących osobami niepełnosprawnymi zaliczanie zajęć dydaktycznych dostosowywane jest do ich indywidualnych potrzeb i możliwości.

Sprawdzanie i ocenianie efektów uczenia się uzyskanych przez studentów na wykładach dokonywane jest w formie egzaminów lub zaliczeń pisemnych, sprawdzianów pisemno-ustnych lub odpowiedzi ustnych. Efekty uzyskiwane przez studentów w ramach zajęć ćwiczeniowych oceniane są etapowo – na podstawie ocen częściowych uzyskiwanych w trakcie zajęć, jak też całościowo – na podstawie pisemnej pracy podsumowującej. W trakcie zajęć laboratoryjnych ocenie podlegają prace etapowe w formie zaliczeń częściowych, a także prowadzone są pisemne i ustne zaliczenia końcowe. W trakcie zajęć projektowych oceniane są zarówno bieżące efekty pracy studentów, jak też końcowe rezultaty pracy projektowej. Stopień zaawansowania i efekty realizacji pracy projektowej są prezentowane i konsultowane przez studentów w trakcie zajęć oraz prezentowane są i bronią podczas przeglądów częściowych. W trakcie zajęć projektowych prowadzący stosują również metodę zadań klauzurowych, jako formę oceny pracy kontrolnej. Efekty uzyskiwane w ramach zajęć seminaryjnych oceniane są w odniesieniu do poziomu przygotowania, zawartości merytorycznej oraz sposobu prezentacji zagadnień przedstawianych przez studentów. Zdobywane przez studentów kompetencje językowe oceniane są w formie: testów i ćwiczeń diagnostycznych na zajęciach rozpoczynających lektorat, bieżącego sprawdzania kompetencji na kolejnych zajęciach, tzw. „pracy na lekcji” za pomocą swobodnych rozmów w języku obcym, aranżowaniu monitorowanej pracy w parach i wykonywaniu różnorodnych ćwiczeń językowych, krótkich testów językowych przeprowadzanych na zajęciach, testów językowych sprawdzających szerszy zakres tematyczny, różnorodnych prac domowych, prezentacji samodzielnie przygotowanych przez studentów. Końcowy egzamin językowy na poziomie B2 przeprowadzany jest po zakończonym etapie uczenia na studiach pierwszego stopnia, natomiast egzamin na poziomie B2+ przeprowadzany jest w końcowej fazie studiów drugiego stopnia. Egzaminy te (ustny i pisemny) przeprowadzane są w takiej samej formie we wszystkich grupach językowych.

Lektoraty na studiach pierwszego stopnia są realizowane z wykorzystaniem terminologii ogólnego języka środowiska pracy, zaś na studiach drugiego stopnia obejmują ściśle specjalistyczne słownictwo branżowe z zakresu architektury.

Stosowane na kierunku architektura zasady weryfikacji umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Studenci z niepełnosprawnością zgodnie z obowiązującymi procedurami adaptacji procesu dydaktycznego mogą ubiegać się m.in. o zmianę form weryfikacji efektów uczenia na bardziej dostosowane – z zachowaniem weryfikacji wszystkich efektów uczenia się zawartych w sylabusach zajęć.

W ocenie kierunku można uznać, że stosowane metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się spełniają wymagania określone w standardzie kształcenia przygotowującego do

wykonywania zawodu architekta i zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, a także umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Efekty uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych. W przypadku prac etapowych w większości przypadków zadania i pytania pojawiające się na egzaminach i pracach etapowych są na odpowiednim poziomie szczegółowości, co umożliwiało weryfikację i ocenę uzyskanych efektów uczenia się – dotyczy to zarówno weryfikacji wiedzy, jak i umiejętności. Zajęcia projektowe - wiodące na ocenianym kierunku – prowadzone są równoległe z zajęciami, które odpowiadają specjalnościom branżowym integralnie związanym z architekturą: konstrukcje, materiałoznawstwo, instalacje. Prace etapowe z tych zajęć odpowiadają specyfice wielobranżowych problemów projektowych formułowanych przez architekta. Tematyka tych prac umożliwiała sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się przypisanych do analizowanych zajęć – stosowane metody pozwoliły na sprawdzenie, czy założone efekty uczenia się zostały osiągnięte. Dokumentacja związana ze sprawdzaniem i oceną prac studenckich, a zatem również z oceną osiągniętych efektów uczenia się, jest prowadzona prawidłowo.

W trakcie wizytacji potwierdzono trafność doboru tematyki prac dyplomowych, zgodność z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów, zgodność treści i struktury pracy z tematem. Tematyka prac dyplomowych obejmuje projekty zarówno w skali urbanistycznej jak i architektonicznej. Opracowania graficzne projektów poprzedzają opracowania studialno-analityczne. Szczegółowy profil tematów prac dyplomowych obejmuje projekty nowych obiektów architektonicznych sytuowanych w realnych uwarunkowaniach urbanistycznych, projekty przekształceń obiektów istniejących, jak i projekty konserwatorskie obiektów historycznych-zabytkowych. Zastrzeżenia budzi poziom merytoryczny części prac dyplomowych. Niektóre prace dyplomowe inżynierskie spełniały wymagania właściwe dla prac inżynierskich jedynie w minimalnym zakresie. Dokładność opracowania tych projektów nie odpowiadała skalom typowym dla projektów inżynierskich-budowlanych – ograniczona została do skali typowej dla koncepcji architektonicznych. W związku z powyższym rekomenduje się wprowadzenie działań doskonalących w procesie dyplomowania w taki sposób, aby zastosowane mechanizmy weryfikacji prac dyplomowych zapewniały dominację w nich elementów typowych dla projektów inżynierskich. Pomimo sformułowanych powyżej zastrzeżeń można stwierdzić, że oceniane prace dyplomowe wskazują na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów kierunku architektura są monitorowane poprzez elektroniczną ankietyzację absolwentów. Z informacji zaczerpniętych z badań losów zawodowych absolwentów przeprowadzonych w roku 2021, wynika, że 88,1% respondentów, w tym absolwentów kierunku architektura, jest zatrudnionych lub prowadzi działalność gospodarczą, zaś 18,6% z nich nadal studiuje. Pierwszą pracę podjęło już w trakcie studiów lub do 3 miesięcy od obrony pracy dyplomowej 77,9% absolwentów. W przypadku 46,1% osób pierwsza praca była zgodna z wykształceniem i kwalifikacjami uzyskanymi w PO, a 11,1% nie była zgodna, ale była zgodna z zainteresowaniami respondentów. Natomiast w odniesieniu do pracy wykonywanej w momencie wypełniania badania, 73,8% osób wykonywało pracę zgodną z wykształceniem zdobytym w PO - najwyższy wynik dla tego wskaźnika odnotowano na WBiA - 92,3%.

Monitorowanie losów absolwentów kierunku architektura prowadzone jest również za pomocą ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych (ELA) w systemie POL-ON.

Szerokie spektrum form monitorowania losów absolwentów obejmuje kilka bloków tematycznych, które dotyczą m.in. statusu zawodowego, charakteru wykonywanej pracy, formy zatrudnienia, zarobków, zgodności wykształcenia z wykonywaną pracą, okresu nieaktywności zawodowej, a także oceny wykorzystania osiągniętych efektów uczenia się w zdobyciu i wykonywaniu pracy zawodowej. Uzyskiwane na ich podstawie wyniki potwierdzają osiąganie przez studentów ocenianego kierunku efektów uczenia się, założonych w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane na Politechnice Opolskiej zasady rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunek architektura zapewniają właściwy dobór kandydatów. Metody weryfikacji efektów uczenia się sformułowane są w sposób przejrzysty, zrozumiały, umożliwiają równe traktowanie wszystkich studentów i dają możliwość porównywalności ocen. Stosowane na kierunku architektura metody weryfikacji uwzględniają potrzeby studentów z niepełnosprawnościami i dostosowane są do stopnia ich niepełnosprawności.

Prace etapowe oraz dyplomowe potwierdzają osiąganie przez studentów założonych efektów uczenia się. Zasady dyplomowania na obu stopniach studiów architektonicznych są właściwie określone i zapewniają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. W realizacji tych zasad rekomenduje się przestrzeganie zakładanych różnic między tematyką i zakresem dyplomu inżynierskiego w stosunku do dyplomu magisterskiego. Tematy prac dyplomowych są ściśle powiązane z kierunkiem architektura i odpowiadają aktualnej problematyce zadań podejmowanych i realizowanych w środowisku zawodowym architektów. Spełniają one wymagania standardów stawianych pracom dyplomowym, stanowiącym podstawę uzyskania przez absolwentów studiów pierwszego stopnia tytułu zawodowego inżyniera, zaś przez absolwentów studiów drugiego stopnia tytułu magistra inżyniera architekta. Dwustopniowy proces dyplomowania potwierdza osiągnięcie przez absolwentów kierunku architektura założonych efektów uczenia się. Ważnym efektem studiów osiąganym przez studentów są zdobywane również kompetencje badawcze. Stanowią one integralny element efektów uczenia się uzyskiwanych w ramach opracowań projektowych, realizowanych w trakcie studiów oraz w formie projektów dyplomowych. Składają się na nie także opracowania studialno-analityczne. Studenci stosują w nich podstawowe metody prac naukowych. Studenci ocenianego kierunku wykazują aktywność w konkursach oraz warsztatach projektowych realizowanych poza programem studiów. Stosowane formy sprawdzania i oceny efektów uczenia się umożliwiają ich skuteczną weryfikację, a także zapewniają studentom dostęp do informacji zwrotnej o wynikach przeprowadzanych ewaluacji i uzyskiwanych ocenach efektów uczenia się.

Dostępne wyniki monitorowania losów zawodowych absolwentów kierunku architektura potwierdzają dobre ich przygotowanie do wejścia na rynek pracy - w różnorodne sfery profesjonalnej aktywności architektów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie dyscypliny architektura i urbanistyka, do której został przypisany kierunek. Przejawem tego są publikacje, które powstały jako utwory indywidualne, albo jako wynik współpracy kilku naukowców. Na kierunku architektura powszechne jest łączenie przez nauczycieli akademickich działalności naukowej z działalnością dydaktyczną. Opublikowane fragmenty prac naukowych zostają wdrożone w obszar dydaktyczny jako rozbudowanie warstwy wykładów, ćwiczeń projektowych i laboratoriów. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku posiadają doświadczenie zawodowe właściwe dla kierunku architektura, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku w stosunku do liczby studentów oraz struktura kwalifikacji nauczycieli zapewnia prawidłową realizację zajęć. Do kadry prowadzącej zajęcia w ramach kierunku architektura przypisanych jest od 01.10.2023 roku 19 nauczycieli akademickich: 1 profesor, 4 doktorów habilitowanych, 8 doktorów, 6 magistrów. Na ocenianym kierunku ponad 75% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Zespół oceniający stwierdza prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych, zgodną z kompetencjami dydaktycznymi nauczycieli akademickich. Wymagania dotyczące kompetencji dydaktycznych kadry reguluje Statut Politechniki Opolskiej (Załącznik do uchwały nr 133 Senatu Politechniki Opolskiej z dnia 22.09.2021 r.). Przyjęte rozwiązania uwzględniają także regulacje rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta. Kształcenie służące osiągnięciu efektów uczenia się w grupie zajęć A (projektowanie) jest prowadzone przez pracowników posiadających znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej architektura i urbanistyka lub uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej bez ograniczeń lub doświadczenie zawodowe nabyte w praktyce projektowej. Kształcenie służące osiągnięciu efektów uczenia się w grupie zajęć B (Kontekst projektowania) jest prowadzone przez osoby posiadające dorobek naukowy w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka lub w dyscyplinie naukowej związanej z kontekstem projektowania lub doświadczenie zawodowe adekwatne do problematyki prowadzonych zajęć. Zajęcia z bloku podstawowego i ogólnego prowadzone są przez pracowników, wśród których znajdują się osoby realizujące badania w dyscyplinach nauki fizyczne i matematyka. Pracownicy ci posiadają wykształcenie pozwalające na realizację zajęć na kierunku. Zajęcia z języka obcego realizowane są przez pracowników Centrum Językowego. Przechodzą oni systematyczne szkolenia on-line prowadzone przez zespół Macmillan English Campus. Zajęcia z wychowania fizycznego są realizowane

przez pracowników Wydziału Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe nauczycieli umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Nauczyciele akademicki zostali przeszkoleni w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wykorzystania stosownych programów i platform. Stosowanie platformy e-learningowej Moodle poprzedzone było wewnętrznymi szkoleniami z jej obsługi. Realizacja zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (na platformie e-learningowej Moodle) jest przedmiotem bieżącej kontroli.

Powierzanie zajęć dydaktycznych odbywa się na podstawie analizy dorobku naukowego, zawodowego i dydaktycznego. Na ocenianym kierunku seminaria dyplomowe oraz większość wykładów prowadzą pracownicy ze stopniem doktora habilitowanego lub doktora. Za obsadę zajęć dydaktycznych i organizację procesu dydaktycznego na kierunku architektura odpowiedzialny jest Dziekan. Wstępny przydział obciążeń dydaktycznych opracowują kierownicy katedr uwzględniając kompetencje nauczyciela w zgodności z treściami programowymi, możliwość przydziału nauczyciela do form zajęć i odpowiednie przygotowanie dydaktyczne. Ostateczny przydział obciążeń, z uwzględnieniem opinii studentów w ankietyzacji jest zatwierdzany przez Dziekana Wydziału. Zasady obowiązujące przy obsadzie kadrowej kierunków studiów na Politechnice Opolskiej reguluje także Księga Jakości Kształcenia. W Księdze zwrócono szczególną uwagę na prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych oraz na okresową ocenę nauczycieli akademickich, razem z prowadzeniem hospitacji pracowników, zajęć i ankietyzacji studentów. Pracownicy, realizujący dydaktykę na kierunku architektura są za swoje osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne i badawcze nagradzani i odznaczani m.in.: Medalami Politechniki Opolskiej oraz Nagrodami Rektora.

Kadra dydaktyczna jest systematycznie oceniana. Na podstawie zarządzenia 90/2021 Rektora przeprowadza się okresowe oceny nauczycieli akademickich. Na ich podstawie pracownicy są oceniani w trzech obszarach: naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym. Ponadto ocena nauczycieli akademickich i tryb jej dokonywania, opisane w Księdze Jakości, wskazuje na dodatkowe narzędzia oceny nauczycieli akademickich w oparciu o wyniki hospitacji oraz wyniki ankietyzacji. Na podstawie tej oceny Dziekan podejmuje decyzje dotyczące polityki kadrowej oraz działań, mających na celu podnoszenie jakości kadry zatrudnionej na wydziale. Dodatkowo Dziekan może dokonać kontroli realizacji zajęć dydaktycznych i konsultacji w dowolnym terminie, poza planem hospitacji. Plan hospitacji na dany rok akademicki określany jest przez Dziekana Wydziału i przebiega zgodnie z procedurą PO M-02. Hospitacje i kontrola zajęć mają na celu systematyczną diagnozę, ewaluację i doskonalenie procesu dydaktycznego. Podczas hospitacji oceniany jest zarówno nauczyciel akademicki, jak również infrastruktura dydaktyczna. Wszystkie zajęcia ujęte w programie studiów podlegają hospitacji z częstotliwością przynajmniej raz na 5 lat, przy czym nauczyciel akademicki powinien być poddany hospitacji przynajmniej raz na 2 lata. Wyniki hospitacji stanowią ważny element w ocenie warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych i jakości infrastruktury dydaktycznej. Jednym z narzędzi służących do oceny jakości kadry są oceny zajęć dydaktycznych i nauczycieli akademickich uzyskane w procesie ankietyzacji prowadzonej wśród studentów. Ankiety są anonimowe i dobrowolne, a ocena taka prowadzona jest w każdym semestrze po zakończeniu zajęć dydaktycznych.

Podstawowy system wspierania rozwoju naukowego kadry oparty jest na prowadzeniu własnych badań naukowych oraz współpracy w zespołach badawczych, szczególnie interdyscyplinarnych. Badania realizowane są również w zespołach składających się z pracowników o pokrewnych dyscyplinach naukowych w ramach całej Uczelni, a także ośrodków z całego kraju i z zagranicy. W ostatnich sześciu latach dwie osoby pracujące na kierunku architektura obroniły pracę doktorską

na Politechnice Wrocławskiej. Dwie inne, pracujące na tym kierunku, otrzymały stopień doktora habilitowanego również na Politechnice Wrocławskiej. Pracownicy podnoszą swoje kwalifikacje uczęszczając dodatkowo na organizowane przez wydział seminaria naukowe. Pracownicy biorą czynny udział w licznych konferencjach krajowych i zagranicznych. W latach 2016-2022 kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku brała udział w konferencjach naukowych współorganizowanych przez Uczelnię p.n. *Environmental Challenges In Civil Engineering* (ECCE) o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Na podstawie uchwały Senatu PO i zarządzeń Rektora przyznawane są nagrody Rektora. Pracownicy zachęceni są do pisanie wniosków projektowych w ramach współpracy z podmiotami zewnętrznymi oraz własnych wniosków projektowych. Pracownicy mają też możliwość ubiegania się o granty i projekty Rektora:

- Grant *Delta* na cele badawcze – zarządzenie 64/2021,
- Grant *Delta Plus* na cele badawcze – zarządzenie 58/2022,
- Grant *Alfa* na cele badawcze dla doktorów – zarządzenie 63/2021,
- Projekt dydaktyczny *Educatus* – zarządzenie 26/2022.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Kompetencje kadry są ponadto zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry. Nauczyciele akademicy są przygotowani do realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a realizacja zajęć jest na bieżąco kontrolowana przez uczelnię. Polityka kadrowa stosowana na kierunku kształcenia architektura kreuje warunki pracy, które stymulują i motywują członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia oraz ustawicznego i trwałego rozwoju naukowego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Rozwinięty system nagród za efekty w nauczaniu i nauce.
2. Cykliczne seminaria naukowe podnoszące poziom wiedzy i umiejętności pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku.

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zasadnicza część procesu dydaktycznego na kierunku architektura realizowana jest w pomieszczeniach budynków WBiA na terenie miasta Opola przy ul. Katowickiej 48 (gmach główny, skrzydło dydaktyczne), natomiast pracownia rzeźby wraz z pomieszczeniami pomocniczymi zlokalizowana jest w budynku przy ul. Ozimskiej 75a. Zajęcia językowe oraz z wychowania fizycznego prowadzone są odpowiednio w Centrum Językowym i obiektach sportowych PO. Z kolei laboratoria badawcze rozmieszczone są zarówno w obiektach przy ul. Katowickiej 48, jak i przy ul. Ozimskiej 75 a, gdzie znajduje się laboratorium akredytowane przez Polskie Centrum Akredytacji.

Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów komputerowych i specjalistycznych dydaktyczno-badawczych są dostosowane do potrzeb kształcenia na kierunku architektura oraz do prowadzonych badań naukowych. Wykorzystywanych jest łącznie:

- 10 sal wykładowych, w których jednocześnie można prowadzić wykłady dla 973 słuchaczy,
- 8 sal wykładowo-ćwiczeniowo-seminaryjnych, w których można prowadzić zajęcia dla 364 osób,
- 7 sal projektowych, w których można prowadzić zajęcia dla 190 osób,
- 11 specjalistycznych pomieszczeń laboratoryjnych,
- 4 pracownie komputerowe, w których można prowadzić zajęcia dla 63 osób.

Wszystkie sale projektowe, wykładowe i seminaryjne wyposażone są we współczesne środki audiowizualne: projektory i ekrany oraz tradycyjne tablice kredowe i/lub suchościeralne oraz odpowiednią ilość miejsc siedzących – zależną od prowadzonej formy zajęć.

Wydział Budownictwa i Architektury zapewnia studentom kierunku architektura dostęp do specjalistycznych laboratoriów kierunku budownictwo, w tym do akredytowanego laboratorium materiałów budowlanych, oraz laboratorium badania konstrukcji (hala laboratoryjna) w celu wykonania zadań, wynikających z programu studiów oraz udziału umożliwienia w badaniach naukowych prowadzonych przez pracowników badawczo-dydaktycznych.

Aparatura wytworzona lub zakupiona do projektów, po zakończeniu projektu, o ile jest to możliwe, wzbogaca infrastrukturę dydaktyczną i jest wykorzystywana do kolejnych badań. Pozyskane w ostatnich latach fundusze umożliwiły powstanie nowych laboratoriów/stanowisk badawczych oraz unowocześnienie istniejącej bazy naukowej i dydaktycznej, w tym również dla kierunku architektura.

Studenci ocenianego kierunku mają dostęp (zdalnie lub stacjonarne) do różnego rodzaju oprogramowania specjalistycznego. Wszystkie urządzenia komputerowe są chronione oprogramowaniem antywirusowym zakupionym w ramach zamówienia wspólnego przez PO. Uczelnia ma do dyspozycji 233 licencje na oprogramowanie dla komputerów stacjonarnych i laptopów; od roku 2020 jest to oprogramowanie Smart Security Bitdefender. Programy komputerowe instalowane w komputerowych laboratoriach dydaktycznych i wykorzystywane na zajęciach dydaktycznych to: Programy CAD i GIS firmy Autodesk (AutoCAD, Revit) o nieograniczonej liczbie licencji, Microsoft Office, Libre Office, Adobe Reader DC, Oprogramowanie do zarządzania bibliografią i przypisami bibliograficznymi oraz do organizacji źródeł podczas pisania prac naukowych – Zotero, Sketchup, Inkscape, Blender – oprogramowanie graficzne, do modelowania 3D, rysowania 2D, itp. Obecnie pakiet programów firmy Autodesk używany jest przez studentów i pracowników bezpłatnie. W całym okresie nauki na uczelni mają oni darmowy dostęp do oprogramowania

edukacyjnego firmy Autodesk w ramach indywidualnych rejestracji. Dostęp do oprogramowania zapewniony jest również w pracowniach komputerowych.

W latach 2017-2018 zostały przeprowadzone dwa z trzech planowanych etapów przebudowy z termomodernizacją gmachu głównego budynku przy ul. Katowickiej 48 w Opolu. Wykonane zostały m.in. adaptacja poddasza na nową salę wykładowo-projektową oraz ocieplenie całego, ponad 100-letniego budynku. W planowanym na najbliższy czas trzecim etapie przebudowy powstanie winda osobowa, przystosowana dla osób z niepełnosprawnościami, która ułatwi dostęp do pomieszczeń na wszystkich kondygnacjach osobom z niepełnosprawnością ruchową.

Uczelnia posiada wewnętrzną sieć internetową zarządzaną przez Uczelniany Ośrodek Informatyczny PO. W ramach świadczonych usług dla wszystkich pracowników i studentów stworzono możliwość korzystania na terenie Uczelni z bezprzewodowego dostępu do sieci Internet za pośrednictwem Wi-Fi i systemu Eduroam. Każdy student i pracownik dysponują uczelnianym kontem. Wszyscy studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych mają dostęp do platformy e-learningowej Moodle i mogą z niej korzystać w ramach uczelnianego konta.

Na terenie kampusu Uczelni studentom i pracownikom akademickim udostępniona została sieć bezprzewodowa Eduroam, a w budynkach WBIA dodatkowo bezprzewodowa sieć PO-WBiA, którymi administruje Uczelniany Ośrodek Informatyczny (UOI) PO. Pracownikom PO oferowana jest ponadto usługa VPN (Virtual Private Network), umożliwiająca pracę z lokalizacji zdalnej tak, jakby komputer był podłączony do sieci uczelnianej PO.

Platformą Uczelni umożliwiającą kształcenie zdalne, jest ELEARNING PO, przez którą odbywają się zaliczenia, testy weryfikujące wiedzę oraz dostęp do wirtualnych laboratoriów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość obejmuje formę w pełni zdalną (e-learning) oraz formę mieszaną (hybrydową), w której zajęcia tradycyjne i kształcenie na odległość nawzajem się uzupełniają (blended learning). W sytuacji epidemicznej większość zajęć na kierunku architektura prowadzonych było w pełni w formie zdalnej (w zależności od aktualnego stanu obostrzeń). Platformami do komunikacji oficjalnie zaakceptowanymi przez UOI są platformy: Jitsi Meet oraz BigBlueButton. W ramach zdalnego nauczania udostępniane są kursy w formie elektronicznej (za pośrednictwem przeglądarek internetowych oraz w ramach aplikacji mobilnej) – wytworzone z wykorzystaniem oprogramowania Moodle. Platforma e-learningowa oferuje szeroki zakres możliwości i funkcjonalności dla nauczycieli akademickich oraz użytkowników i może stanowić miejsce spotkań (funkcja webinarium), miejsce komunikacji (fora, czaty), zamieszczania elementów informacyjno-edukacyjnych typu: pliki (np. PDF), filmy (np. nagrania wykładów, podcasty, zasoby z YouTube), odnośniki do zewnętrznych stron internetowych, jak również narzędzie weryfikacji wiedzy studentów (funkcja lekcji, zadań, testów, quizów). Organizacja kursów może uwzględniać dostęp otwarty lub ograniczony do wybranych grup. Nauczycielom akademickim umożliwia monitorowanie aktywności studenckiej, zarządzanie dostępnością do modułów w zależności od postępów pracy studenta oraz ułatwienia w zarządzaniu ocenami (kryteria oceny, dziennik ocen, automatyczne ocenianie). Platforma edukacyjna PO, z której korzystają studenci i nauczyciele akademicy umożliwia personalizowanie dostępu do zasobów i narzędzi, udostępnianie materiałów edukacyjnych, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów, komunikowanie się nauczyciela ze studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, jak również monitorowanie i ocenianie pracy studentów. Platforma ELEARNING PO daje również możliwość tworzenia kursów organizacyjnych, a eTele i eTele2 – zakładania kanałów kontaktowych.

Dostęp z zewnątrz do budynku dla osób z niepełnosprawnością, w którym znajdują się sale dydaktyczne zapewniony jest przez zewnętrzną windę przeznaczoną do transportu osób z niepełnosprawnością oraz ich opiekunów pomiędzy poziomami budynków. Wewnątrz budynku skrzydła dydaktycznego, w którym w chwili obecnej odbywa się większość planowanych na najbliższy rok akademicki zajęć dydaktycznych, znajdują się windy przystosowane do korzystania przez osoby niepełnosprawne, pozwalające dostać się na każdą kondygnację. Dodatkowo na każdej kondygnacji znajduje się wydzielona toaleta dla osób z niepełnosprawnością oraz czytelne oznakowanie poszczególnych miejsc, w tym miejsc dla osób z niepełnosprawnościami. Osoby z niepełnosprawnością mogą także korzystać z parkingu przed wejściem głównym do budynku, gdzie wyznaczono specjalnie oznakowane miejsca parkingowe.

Planowany jest trzeci etap remontu budynku gmachu głównego, którego remont ma na celu m.in. dostosowanie go również do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi.

Studenci z niepełnosprawnością mogą skorzystać z licznych usług i form wsparcia świadczonych przez Biuro Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami PO. Ponadto Domy Studenckie dysponują pokojami dostosowanymi do potrzeb studentek i studentów oraz doktorantek i doktorantów z niepełnosprawnościami.

W ostatnim czasie odbył się szereg szkoleń dla kadry uczelni w ramach projektu „Dać szansę! Uczelnia na miarę XXI wieku”, mającego na celu budowanie świadomości tworzenia przestrzeni o charakterze uniwersalnym, dostępnej dla wszystkich. W szkoleniach tych brali udział także nauczyciele akademicy zaangażowani w proces dydaktycznych na ocenianym kierunku.

Na Uczelni istnieje system informacji kierunkowej, wykonany w ramach projektu pn.: „Dać szansę! Uczelnia na miarę XXI wieku”, w skład którego wchodzi:

- tablice: główne, piętrowe, kierunkowe, windowe, zewnętrzne;
- semafony wewnętrzne i zewnętrzne;
- mapy duże, totemy: duże, małe, wjazdowe;
- tabliczki w alfabecie Braille'a na drzwiach najważniejszych dla studentów i studentek pomieszczeń administracyjnych, np.: ABK, BWON, COS oraz przy toaletach dla osób z niepełnosprawnościami;
- oznakowanie i wykonanie miejsc parkingowych dla osób z niepełnosprawnością we wszystkich budynkach PO.

Biuro Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami, dysponuje również sprzętem oraz oprogramowaniem do wypożyczenia/udostępnienia na czas określony – dokładny okres wypożyczenia jest wskazany w protokole wypożyczenia sprzętu. Wykaz sprzętu, którym dysponuje Biuro jest dostępny pod adresem internetowym na stronie www.Biura. Każde z urządzeń wymienionych na stronie jest dokładnie opisane, do którego jest załączone zdjęcie z opisem alternatywnym. Wypożyczenie sprzętu jest bezpłatne i następuje po podpisaniu rewersu.

Każdy student dla własnych potrzeb ma dostęp do Internetu w czytelni wydziałowej filii biblioteki. Studenci mają także zapewniony bezprzewodowy dostęp do Internetu poprzez sieć EDUROAM.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów (w tym realizacji prac dyplomowych), jak również udziału w badaniach naukowych prowadzonych przez pracowników Uczelni. Studenci mają dostęp (pod opieką nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia, opiekuna koła naukowego lub promotora pracy dyplomowej) do wydziałowych laboratoriów specjalistycznych.

W ramach wykonywania przez studentów kierunku architektura zadań wynikających z programu studiów na zasadzie pracy własnej, studenci mają dostęp (poza godzinami planowanych zajęć dydaktycznych) do sali wyposażonej w specjalistyczne stoły kreślarskie oraz do sali rysunku, wyposażonej w sztalugi malarsko-rysunkowe, rzutnik, ekran, elementy scenograficzne do prac rysunkowych i specjalne półki do gromadzenia prac rysunkowych. Dodatkowo w holu budynku dydaktycznego udostępnione jest miejsce na sztalugi i stoliki, na których studenci mają możliwość wyeksponować swoje prace.

Jednostka wygospodarowała pomieszczenie, w którym zorganizowana została galeria „Błędne Koło”, pełniąca głównie funkcję edukacyjną i kulturalną. Podczas organizowanych w galerii wystaw, zaproszeni artyści opowiadają o swojej twórczości, pasjach, zapatrywaniach. Reprezentują różne dziedziny sztuki: malarstwo, rzeźbę, architekturę itp. Kolejną funkcją galerii jest promowanie jednostki w środowisku społecznym. Studenci również mają możliwość wystawiania swoich prac w galerii.

Biblioteka Politechniki Opolskiej jest ogólnouczelnianą jednostką organizacyjną służącą rozwojowi oraz potrzebom nauki i kształcenia, świadczącą określone usługi na rzecz środowiska. Pełni funkcję ośrodka informacji naukowej oraz ogólnodostępnej biblioteki naukowej i jest ogniwem w ogólnokrajowej sieci informacji naukowej. Biblioteka stanowi podstawę jednolitego systemu biblioteczo-informacyjnego PO, w skład którego wchodzi 4 biblioteki wydziałowe oraz jedna międzywydziałowa. Potencjał informatyczny biblioteki tworzą: serwery, komputerowe stanowiska dostępu, w tym stanowiska studenckie, skanery, drukarki oraz samoobsługowe kserokopiarki. W Bibliotece oraz bibliotekach wydziałowych funkcjonuje bezprzewodowy dostęp do Internetu.

Biblioteka wydziałowa powstała w 1986 r. Gromadzi książki, czasopisma oraz zbiory specjalne zgodnie z profilem kształcenia oraz potrzebami pracowników i studentów. Jej zbiory liczą ponad 26 300 wol. z zakresu: architektury i urbanistyki, budownictwa, inżynierii lądowej, konstrukcji budowlanych, wytrzymałości materiałów, mechaniki budowli, materiałów budowlanych, fizyki budowli, geodezji i geologii, matematyki, fizyki i chemii oraz zastosowania komputerów w budownictwie. Zbiory obejmują książki i czasopisma polskie oraz wydawnictwa obcojęzyczne. Biblioteka posiada bogaty zbiór norm budowlanych, katalogów oraz instrukcje i aprobaty Instytutu Techniki Budowlanej. Biblioteka tworzy kartotekę zagadnieniową „Architektura i Budownictwo”, udostępnianą on-line, która ujmuje artykuły z wybranych gromadzonych przez nią czasopism.

Posiadane przez bibliotekę zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego, języka wydania i formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na kierunku architektura. Posiadane zasoby przyczyniają się do możliwości osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, przygotowania do działalności naukowej lub do udziału w tej działalności oraz do prawidłowej realizacji zajęć dydaktycznych.

Posiadane zasoby biblioteczne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

Czytelnicy mają w placówce do dyspozycji dwadzieścia miejsc dla czytelników, bezprzewodowy Internet, dwa komputerowe stanowiska multimedialne wyposażone w skanery i drukarki, samoobsługową kserokoparkę oraz powiększalnik dla osób z dysfunkcją wzroku. Ze zbiorów i usług biblioteki mogą korzystać wszyscy zainteresowani. Biblioteka udostępnia swoje zbiory na miejscu w wolnym dostępie. Umożliwia także wypożyczanie książek poza czytelnię na krótki okres (wypożyczenia nocne i weekendowe).

W celu ciągłej aktualizacji zasobów bibliotecznych, szczególnie do celów dydaktycznych, istnieje możliwość zgłoszenia w dowolnym momencie propozycji zakupu podręcznika lub książki, który aktualnie nie znajduje się w zasobach bibliotecznych. Jest to gwarancja pełnego i aktualizowanego dostępu do piśmiennictwa zalecanego w sylabusach. Każdy z pracowników i studentów może tego dokonać samodzielnie w dowolnej chwili, korzystając z Internetowej formy zamówień.

Monitorowanie stanu bazy dydaktycznej, naukowej i systemu biblioteczno-informacyjnego wykorzystywanego do realizowanego programu studiów architektury realizowane jest w sposób systematyczny. Głównym narzędziem są karty doskonalenia przedmiotu (KDP). Baza dydaktyczna jest także tematem omawianym na spotkaniach RD kierunku, w którym bierze udział przedstawiciel studentów. Prowadzony jest również spis inwentarzowy.

Na podstawie prowadzonych w jednostce okresowych przeglądów i oceny jakości infrastruktury dydaktycznej, formułuje się wnioski dotyczące uzupełnienia wyposażenia, planu napraw i remontów posiadanych zasobów oraz nowych inwestycji. Okresowa ocena infrastruktury dydaktycznej prowadzona jest na podstawie wniosków:

- z przeprowadzonych hospitacji i kontroli zajęć dydaktycznych,
- z oceny efektów kształcenia,
- z ankietyzacji studentów,
- z ankietyzacji absolwentów,
- z okresowego przeglądu infrastruktury dydaktycznej,
- zgłaszanych przez nauczycieli akademickich (m.in. w KDP),
- z oceny możliwości realizacji nowego programu studiów.

Na podstawie zebranych informacji oraz zgłaszanych na bieżąco potrzeb realizowane są w miarę posiadanych środków finansowych, odpowiednie zakupy. Pracownicy mają także możliwość zgłaszania do Biblioteki potrzeb związanych z zasobami bibliotecznymi.

Na podstawie ww. wniosków i ocen sporządzany jest coroczny plan zapotrzebowania na środki techniczne realizacji procesu dydaktycznego, które po ocenie i akceptacji przez Dziekana, są kierowane do realizacji. Zgłaszane na bieżąco potrzeby realizowane są w miarę posiadanych środków finansowych. Pracownicy mają także możliwość zgłaszania do Biblioteki potrzeb związanych z zasobami bibliotecznymi. Pracownicy jednostki uczestniczą w licznych krajowych i międzynarodowych konferencjach, sympozjach i seminariach, a materiały pokonferencyjne zawierające publikacje są udostępniane w Bibliotece Głównej PO bądź w Bibliotece Wydziałowej.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy) -----

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kształcenie jest prowadzone z wykorzystaniem infrastruktury umożliwiającej osiągnięcie wymaganych efektów uczenia się, która obejmuje pomieszczenia dydaktyczne i pracownie, o odpowiedniej pojemności i wyposażeniu, adekwatne do formy prowadzonych zajęć i metod kształcenia. Pomieszczenia dydaktyczne i pracownie są wyposażone w sprzęt tradycyjny właściwy dla pracowni projektowania, rysunku, grafiki, malarstwa i modelowania oraz w sprzęt informatyczny,

w tym komputery, projektory i skanery, umożliwiające osiągnięcie wymaganych efektów uczenia się. Pracownie projektowe umożliwiają prowadzenie zajęć metodą „mistrz-uczeń”, w formie korekt indywidualnych i zespołowych oraz organizację zajęć kłauzurowych, przeglądów i ocen zbiorowych prac.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, posiadane zasoby biblioteczne i informatyczne oraz aparatura dydaktyczna i naukowa pozwalają na realizację zajęć dydaktycznych, umożliwiając w pełni osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się zgodnie z programem studiów i aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscypliny architektura i urbanistyka. Mocną stroną kierunku jest baza sprzętowo-laboratoryjna, w tym także pochodząca z aktualnie realizowanych projektów badawczych, dająca bardzo dobre podstawy do osiągania przez studentów umiejętności w zakresie prowadzenia badań naukowych.

Uczelnia zapewnia studentom kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informatycznych, a ich zakres, wielkość i dostępność w pełni pokrywają zapotrzebowanie studentów.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane dla potrzeb działań doskonalących posiadane zasoby.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego na różnych płaszczyznach a obszar ich działania jest zbieżny z dyscypliną architektura i urbanistyka, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów. Oceniany kierunek prowadzi współpracę na wielu płaszczyznach. Do grona przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje wydział i kierunek zaliczają się przedsiębiorstwa, pracownie architektoniczno-projektowe, galerie sztuk, muzea, stowarzyszenia, instytucje państwowe, jednostki samorządowe, środowiska artystyczne. Dla nich też sprecyzowano najważniejsze cele współpracy, są to:

- współpraca w ramach tworzenia programów studiów,
- współpraca w programie praktyk studenckich,
- pomoc o charakterze doradczym, eksperckim oraz usługowym dla instytucji współpracujących z Katedrą Architektury i Urbanistyki,
- transfer technologii i rozwiązań informatycznych z rynku usług architektonicznych do procesu kształcenia,

- przepływ informacji dotyczących trendów i metodologii w projektowaniu architektonicznym i urbanistycznym do procesu kształcenia.

Grono przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje kierunek architektura podzielić można na kilka zasadniczych grupy, są to:

- Stowarzyszenia branżowe i instytucje kultury.

Jednym z istotniejszych przykładów współpracy w ramach tej grupy interesariuszy zewnętrznych są cykliczne spotkania organizowane pod nazwą FEST z wiodącymi architektami z Polski i zagranicy. Spotkania FEST stanowią otwartą platformę dyskusji i wymiany informacji o warsztacie projektowym oraz najnowszych trendach w architekturze. Spotkania cieszą się dużym zainteresowaniem oraz frekwencją, a uczestniczą w nich studenci kierunku architektury, nauczyciele akademicki, praktykujący architekci i przedstawiciele branży. Spotkania sprzyjają nawiązywaniu relacji, wymianie opinii i doświadczeń zawodowych.

Ponadto oceniany kierunek na stałe współpracuje z Galerią Sztuki Współczesnej w Opolu, prowadząc tzw. spacer autorskie dla mieszkańców Opola i regionu w ramach m.in. Europejskich dni dziedzictwa, czy z Muzeum Śląska Opolskiego w Opolu w zakresie wygłaszanych wykładów popularno-naukowych i uczestnictwa w zespołach eksperckich.

- Jednostki Samorządu Terytorialnego

Kierunek architektura szczególnie prężnie współpracuje z Urzędem Miasta Opole, Urzędem Marszałkowskim Województwa Opolskiego oraz Urzędem Miasta Chełmno. Z Urzędem Miasta Opole oraz z Opolskim Oddziałem Stowarzyszenia Architektów i Opolską Okręgową Izbą Architektów corocznie organizowane są „Światowe Dni Architektury”. Impreza ma charakter popularyzujący architekturę współczesną wśród mieszkańców Opolszczyzny. Podczas tej imprezy odbywają się liczne wystawy, prezentacje i wykłady. Pracownicy Kierunku Architektury na zaproszenie do współpracy przez Urząd Miasta Opola w znaczny sposób przyczynił się do powstania dokumentu o nazwie: „Strategia Rozwoju Opola do 2030 roku”. Działanie miało charakter doradczy i ekspercki. W podobnym charakterze układa się współpraca z Urzędem Marszałkowskim. Pracownicy ocenianego kierunku są członkami Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Archeologicznej, która stanowi ważny organ doradczy Marszałka Województwa w kwestiach dotyczących kształtowania ładu przestrzennego w regionie. Studenci kierunku architektura oraz kadra akademicka regularnie uczestniczą w Ogólnopolskich Warsztatach Plenerowych Studentów Architektury w Chełmnie organizowanych przez Urząd Miasta w Chełmnie. Prace opolskich studentów były wielokrotnie nagradzane, ponadto po każdym plenerze wszystkie prace są prezentowane w tzw. publikacjach poplenerowych.

Należy również podkreślić, że jednym z miejsc odbycia obowiązkowych praktyk zawodowych w szczególności praktyk urbanistycznych i inwentaryzacyjnych są jednostki samorządowe.

- Środowiska Artystyczne

Na Wydziale działa Galeria Sztuki „Błędne Koło”, która organizuje wystawy z obszaru malarstwa, rzeźby, fotografii i architektury. W ostatnich latach Galeria wielokrotnie organizowała wystawy prac znanych artystów i architektów, ponadto organizuje prezentacje prac studenckich powstałe na kierunku architektura oraz prace poplenerowe powstałe podczas plenerów w Opolu i Chełmnie.

- Fundacje i Organizacje Pozarządowe

W tym przypadku nawiązała się dobrze działająca współpraca z Parafią Archikatedralną pw. św. Jana Chrzciciela we Wrocławiu, dla której przygotowano projekt koncepcyjny adaptacji do celów

wystawienniczych poddusza Archikatedry Wrocławskiej oraz fundacja L'ARCHE dla której stworzono również projekt koncepcyjny nowego domu wspólnoty. Współpraca miała charakter projektowy. Wobu przypadkach studenci mieli za zadanie przeprowadzenie całego procesu projektowego poczynając od ustaleń zakresu projektu, oczekiwań Inwestora, inwentaryzacji i skończywszy na projekcie koncepcyjnym. Oba tematy koncepcyjno-projektowe wykorzystane zostały jako tematy prac inżynierskich i magisterskich kilku studentów architektury.

– Placówki szkolne

Podkreślenia warta jest również współpraca Uczelni ze szkołami średnimi, mająca charakter edukacyjny i popularyzatorski. Pracownicy ocenianego kierunku ostatnich latach prowadzili wspólne programy ze szkołami średnimi Opolszczyzny, podczas których prowadzono kursy i zajęcia dla młodzieży szkół średnich w zakresie technik plastycznych, aranżacji wnętrz czy rysunku architektonicznego.

Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego dowiodło, że współpraca ma charakter systematyczny i przybiera zróżnicowane formy, są to wykłady, prezentacje, wystawy, wizyty studyjne, praktyki zawodowe. Niezależnie od formy współpracy za istotne należy uznać, że do realizacji wspólnych projektów angażowani są studenci.

Znaczna część pracowników dydaktycznych prowadzi własną działalność projektową, między innymi w formie biur architektonicznych. Dzięki doświadczeniu zawodowemu zdobytym poza uczelnią, powiązaniom z rynkiem pracy, znajomości obecnie stosowanych technik w branży architektonicznej studenci na zajęciach stykają się z rzeczywistymi problemami i zagadnieniami związanymi z architekturą i urbanistyką. Dzięki realizacji zagadnień związanych z realnymi zadaniami architektonicznymi w opracowywanych przez studentów pracach etapowych i dyplomowych, na ich obronę zapraszani są architekci w roli konsultantów oraz uczestniczą w obronach prac inżynierskich i magisterskich. Ponadto po obronie prace są publicznie wystawiane w opolskich galeriach sztuki. Realizowane prace ukierunkowane są przede wszystkim na potrzeby środowiska lokalnego, głównie w zakresie projektowania obiektów i zagospodarowywania przestrzennego terenów publicznych miasta Opola i okolicznych miejscowości.

Kolejną istotną płaszczyzną działania otoczenia społeczno-gospodarczego jest kreowanie i modyfikowanie programu studiów oraz koncepcji kształcenia. W tym celu powołany został organ doradczy Dziekana WBiA - Rada Interesariuszy, która zrzesza kilkunastu przedstawicieli przedsiębiorstw, środowisk społecznych i instytucjonalnych, jednostek administracji publicznej. Celem Rady jest wsparcie procesu dydaktycznego, badawczego, rozwoju naukowego i zawodowego pracowników i studentów. Rada Interesariuszy ma charakter opiniodawczy, doradczy i inicjatywny. Do jej szczególnych zadań należy m.in: opiniowanie przygotowanych programów studiów, w odniesieniu do przewidywanych przyszłych potrzeb rynku pracy; podejmowanie działań na rzecz podnoszenia jakości kształcenia; opiniowanie jakości bazy dydaktycznej oraz wsparcia studentów w procesie uczenia się; organizacja praktyk zawodowych; inicjowanie nowych kontaktów mających na celu wymianę wiedzy i doświadczeń. Formalne spotkania Rady Interesariuszy odbywają do dwóch razy w roku. W efekcie współpracy Rady Interesariuszy Zewnętrznych oraz Wydziałowej Rady ds. jakości kształcenia, w której zasiadają przedstawiciele Izb Architektów i Inżynierów Budownictwa oraz studenci, wprowadzono kilka udokumentowanych zmian w programie studiów, m.in. rozszerzenie bloku zajęć z *projektowania wspomaganego komputerem* z 2 do 4 semestrów, wprowadzenie większego wyboru wybieralnych zajęć projektowych czy wprowadzenie nowych zajęć kierunkowych.

Zadecydowanie częściej dochodzi do nieformalnych spotkań w węższym gronie, wtedy składane i wstępnie omawiane są propozycje wniosków i zagadnień koniecznych do przeanalizowania na głównych spotkaniach Zespołu. Spotkania nieformalne mają zróżnicowany charakter np. spotkań tematycznych, przy okazji różnego typu wydarzeń jak wystawy, konferencje czy uroczystości wydziałowe.

Biuro Karier corocznie opracowuje raporty dotyczące losów absolwentów na podstawie uzyskanych ankiet. Z wynikami zapoznaje się rada dydaktyczna kierunku oraz władze Uczelni, następnie wykorzystują je do lepszego dostosowania programu studiów do zapotrzebowania rynku pracy. Dodatkową rolą Biura Karier jest organizacja szkoleń zarówno w zakresie kompetencji miękkich i twardych. W poprzednim roku zorganizowana dla studentów ponad 40 szkoleń. Były to szkolenia mieszane, część z nich dedykowane były studentom kierunku architektura, a część miała charakter wielowydziałowy.

Podsumowując należy stwierdzić, że dostarczane informacje potwierdzają wysoki poziom prowadzonej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a współpraca ma charakter czynny i powtarzalny oraz jest w pełni sformalizowana i dokumentowana. Spotkanie zespołu oceniającego z pracodawcami wskazało na wysoki poziom współpracy otoczenia społeczno-gospodarczego zespołem kształcącym studentów kierunku architektura i na jej profesjonalny charakter. Przedstawiciele branży architektonicznej postrzegają Uczelnię jako dobrego partnera, dzięki któremu mogą rozwijać własne kierunki działań. Współpraca z otoczeniem gospodarczym pozwala również na nakreślenie sylwetki absolwenta kierunku architektury jako osoby już z pewnym doświadczeniem zawodowym nabytym podczas praktyk, z solidnymi podstawami teoretycznymi, co w sumie daje dobry materiał na kreatywnego pracownika w branży architektonicznej. Pracownicy kierunku architektura prowadzą badania naukowe oraz oferują działalność ekspercką na rzecz wprowadzania innowacji wspierających rozwój otoczenia społeczno-gospodarczego. Zakres badań jest spójny z koncepcją i celami kształcenia oraz misją i strategią uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Aktywność przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w odniesieniu do ocenianego kierunku jest godna uznania i charakteryzuje się wysoką intensywnością i regularnością. Interesariusze zewnątrzni działają w obszarze zgodnym z dyscypliną, do której przyporządkowano oceniany kierunek. Współpraca prowadzona jest w sposób systematyczny przybierając różne formy. Spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z uwagi na ich intensywność, mają przeważnie charakter nieformalny, co umożliwia bezpośredni przepływ informacji związanych z potrzebami rynku pracy. Sugestie interesariuszy zewnętrznych są gromadzone i analizowane, a wnioski wprowadzane w życie. Prowadzony jest regularny przegląd współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do doskonalenia programu studiów poprzez działanie powołanej Rady Interesariuszy Zewnętrznych. Badane są również losy absolwentów kierunku architektura, a ich wyniki również wykorzystuje się w procesie doskonalenia koncepcji kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest istotnym elementem rozwoju kierunku, zgodnym z misją i celami strategicznymi Uczelni sformułowanymi w załączniku do uchwały nr 195 Senatu Politechniki Opolskiej z dn. 22.06.2022 r. „Strategia Politechniki Opolskiej w zakresie internacjonalizacji do roku 2030”.

Internacjonalizacja studiów na kierunku architektura jest realizowana poprzez zapewnienie możliwości:

- kształcenia studentów zagranicznych w ramach programu Erasmus+ w trybie studiów stacjonarnych;
- przygotowania studentów polskich do podjęcia studiów w językach obcych i studentów zagranicznych do poznania języka polskiego jako obcego, w stopniu umożliwiającym podjęcie studiów w języku polskim,
- wsparcia dla studentów z Ukrainy studiujących lub planujących studia na Uczelni,
- licznych kontaktów z uczelniami i instytucjami zagranicznymi w celu międzynarodowej wymiany dydaktycznej studentów i kadry badawczo-dydaktycznej w ramach programu Erasmus+,
- współpracy międzynarodowej w zakresie badań naukowych i realizacji międzynarodowych projektów naukowych,
- udziału studentów i kadry w międzynarodowych konferencjach, warsztatach i sympozjach naukowych, w tym konferencjach organizowanych przez Uczelnię, wykładach i seminariach wydziałowych z udziałem gości z zagranicy, z uwzględnieniem formy zdalnej takich spotkań,
- stałego, okresowego monitorowania stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Wymienione powyżej działania prowadzą do: promocji Uczelni w europejskim i światowym obszarze kształcenia, a tym samym do budowania pozycji i jej rozpoznawalności poza granicami kraju; doskonalenia umiejętności i kwalifikacji zawodowych kadry z uwzględnieniem współczesnych światowych trendów; poprawy poziomu jakości kształcenia w języku angielskim, a także rozszerzenia oferty kształcenia w języku angielskim o kolejne zajęcia oferowane w ramach programu Erasmus+; wsparcia wyjazdów kadry i studentów na uczelnie zagraniczne; rozwoju współpracy międzynarodowej w zakresie badań naukowych i wspierania procesu kształcenia poprzez te badania naukowe; wymiany doświadczeń pracowników w zagranicznych uczelniach partnerskich w zakresie realizacji procesu dydaktycznego.

Doświadczenie i umiejętności zdobyte przez pracowników badawczo-dydaktycznych w czasie realizacji programu Erasmus+ i badań naukowych mają bezpośredni wpływ na aktualną ofertę dydaktyczną. Kadra akademicka z powodzeniem prowadzi badania naukowe na wysokim światowym poziomie we współpracy z międzynarodowymi uczelniami i instytutami naukowymi, oraz publikuje

artykuły w czasopismach zagranicznych o wysokiej randze światowej. Świadczy to o wysokich kompetencjach kadry naukowo-dydaktycznej ocenianego kierunku i jej aktywnej współpracy międzynarodowej, co przekłada się na wysoką jakość kształcenia w aspekcie umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Od wielu lat Uczelnia aktywnie uczestniczy w programie międzynarodowej wymiany stypendialnej Erasmus+, m.in. oferując kształcenie w języku angielskim na kierunku architektura, realizowane dotychczas przez 5 nauczycieli akademickich. Na kierunku oferowanych jest 5 kursów w języku angielskim: *Principles of Town Planning and Architecture*, *Architectural Design II – Single Family Housing Design*, *Architectural Design VII*, *Revitalisation of Postindustrial Areas*, *Architectural Design IV*. Opiekunem studentów planujących i biorących udział w wymianie międzynarodowej jest koordynator wydziałowy programu Erasmus, a wszelkie kwestie formalne z tym związane regulują „Zasady wyjazdów studentów Politechniki Opolskiej na studia w ramach programu Erasmus+ 2022/2023”.

Uczelnia oferuje pomoc licznym studentom z Ukrainy, udzielając im wsparcia w zakresie kształcenia, pomocy socjalnej i psychologicznej. Studenci z Ukrainy mają m.in. możliwość uzyskania urlopu dziekańskiego, realizacji kursów w tzw. trybie asynchronicznym z dostępem do materiałów do zajęć umieszczonych na platformie e-learningowej Moodle i usprawiedliwienia nieobecności na podstawie oświadczenia w związku z przebywaniem na terytorium Ukrainy.

Studenci kierunku architektura są zobowiązani, zgodnie z planami studiów, do uczestnictwa i zaliczenia zajęć z języka obcego w ramach lektoratu. Lektoraty prowadzi Centrum Językowe – jednostka międzywydziałowa PO, dając możliwość wyboru jednego z następujących języków: angielskiego, niemieckiego i polskiego jako języka obcego.

Oprócz obowiązkowych lektoratów, Centrum Językowe proponuje studentom i pracownikom, którzy są zainteresowani rozszerzeniem znajomości języków obcych, odpłatne, dodatkowe kursy dokształcające z języka angielskiego (poziom A1+/A2/B1/B2/C1), hiszpańskiego (poziom A1/A1+), rosyjskiego (poziom A1) i polskiego jako obcego (poziom A1/A2 dla obcokrajowców z Europy Wschodniej), obejmujące 30 godzin w semestrze.

Centrum Językowe, jako Cambridge English Language Assessment Preparation Centre, organizuje dla chętnych studentów egzaminy certyfikowane Cambridge English, pozwalające uzyskać certyfikat znajomości języka angielskiego na poziomie B2 (FCE) lub C1 (CAE). Studenci na podstawie porozumienia z Goethe Institut, mają też możliwość przystąpienia w Centrum Językowym do egzaminu zewnętrznego z języka niemieckiego Goethe-Test PRO w zakresie słuchania i czytania w kontekście zawodowym.

Interesującą propozycją skierowaną do studentów i pracowników jest funkcjonujący na PO Instytut Konfucjusza, który rozszerza ofertę języków obcych o język chiński, oferując bezpłatne kursy. Studenci uczęszczający na kurs z języka chińskiego mogą go wpisać do suplementu dodatkowych osiągnięć. Instytut Konfucjusza organizuje wykłady dotyczące kultury, gospodarki i możliwości wyjazdu na stypendium do Chin. Podstawą ubiegania się o takie stypendium na wybranej uczelni w Chinach, które może trwać do 3 semestrów, jest zaliczenie egzaminu na poziomie HSK2, realizowanego przez chińską organizację Hanban.

Uczelnia wspiera mobilność studentów i pracowników, zarówno w ramach programu Erasmus+, jak i innych projektów i umów międzynarodowych, będących efektem kontaktów pracowników z przedstawicielami Uczelni i instytucji zagranicznych. Uczelnia uczestniczy również w programie stypendialnym Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA). Sprawami organizacyjnymi wymiany międzynarodowej zajmuje się Dział Współpracy Międzynarodowej, a za realizację programu

Erasmus+ od strony merytorycznej odpowiada na koordynator wydziałowy. Wykaz naukowych ośrodków partnerskich, w ramach tego programu, obejmuje obecnie 31 uczelni zagranicznych. Zakres wymiany międzynarodowej studentów i pracowników na kierunku architektura w ostatnich 6 latach akademickich w okresie od roku akademickiego 2017/2018 do dziś objął wyjazdy 6 studentów i 2 pracowników oraz przyjazdy 34 studentów i 3 wykładowców z zagranicy. Na Uczelni wizyty odbyli wykładowcy zatrudnieni w renomowanych uczelniach zagranicznych z Portugalii, Słowacji i Włoch.

Warto także zwrócić uwagę na obowiązkowe w toku studiów praktyki studentów, które były realizowane również za granicą. W latach 2017/2022 odbyło się 12 takich praktyk.

Opisując skalę umiędzynarodowienia procesu kształcenia, należy również zwrócić uwagę na liczbę studentów z zagranicy, głównie z Ukrainy, ale także z Kenii i Angoli, którzy na kierunku architektura kształcili się w języku polskim. Liczba tych studentów w ostatnich 6 latach wyniosła od 2 do 10 w poszczególnych semestrach studiów inżynierskich i od 2-3 na studiach magisterskich.

Stan epidemiczny (COVID-19) i związane z nim obostrzenia przyczyniły się do ogólnego spadku liczby osób biorących udział w wymianie międzynarodowej. Warto jednak zaznaczyć, że Uczelnia rozwinęła formy mobilności wirtualnej (zdalnej) studentów i nauczycieli akademickich, w tym mobilności międzynarodowej, z wykorzystaniem technik kontaktowania się na odległość z zastosowaniem platformy eTele, eTele2, MS Teams lub Zoom. Obecnie studenci i pracownicy mają możliwość udziału w formie zdalnej w konferencjach międzynarodowych, seminariach i szkoleniach z udziałem wykładowców z zagranicy, a także w zajęciach dydaktycznych i spotkaniach konsultacyjnych.

W ramach współpracy z Università di Pavia (Włochy), studenci kierunku architektura mają możliwość udziału w corocznych wyjazdach Summer School, organizowanych przez włoską uczelnię. Mają one formę kilkudniowych warsztatów, w trakcie których studenci z kilku europejskich uczelni realizują w mieszanych grupach zadania projektowe. W Summer School 2021 udział wzięło 3 studentów, a w tegorocznej edycji udział bierze 13 studentów.

Innym rodzajem mobilności studentów i pracowników są wyjazdy studialno-terenowe realizowane w ramach zajęć. W 2022 roku zrealizowano wyjazd do Hnatic, Czechy (34 studentów i 3 prowadzących), gdzie w ramach zajęć z zajęć *projektowanie urbanistyczne II* i *projektowanie urbanistyczne IV* dokonano wizji lokalnej terenu pod zabudowę zespołu domów jednorodzinnych oraz zrealizowano wizytę na Wydziale Sztuki i Architektury Technicznego Uniwersytetu w Libercu.

Wsparcia studentom w mobilności krajowej i międzynarodowej udzielają władze Wydziału, w tym w szczególności Prodziekan ds. dydaktyki. Opiekę nad formalnościami związanymi z wyjazdem sprawuje opiekun grupy, a wsparcia w sprawach organizacyjnych udzielają pracownicy administracyjni Uczelni. Pracownicy kierunku architektura prowadzą również gościnne wykłady zagraniczne.

Na 19 pracowników naukowo-dydaktycznych zatrudnionych na kierunku architektura dwie osoby są pracownikami z zagranicy. Poza tym w latach 2013-2020 na stanowisku profesora uczelni zatrudniona była profesor z Ukrainy. W ramach kierunku architektura podejmowane są intensywne działania mające na celu wymianę wiedzy, myśli i doświadczeń z udziałem studentów i nauczycieli akademickich, które realizowane są podczas wykładów prowadzonych przez profesorów wizytujących z zagranicy. Ważną rolę odgrywają tu konferencje międzynarodowe oraz seminaria i webinaria wydziałowe lub katedralne z udziałem wykładowców obcokrajowców.

W latach 2017-2019, w ramach programu Erasmus+ na kierunku gościło 3 wykładowców, którzy przybyli z University of Catania (Włochy), Universidade do Minho (Portugalia) i University of Žilina (Słowacja). W latach 2017-2023 natomiast Uczelnia w ramach kierunku gościła 11 wykładowców z uczelni zagranicznych, odbyło się 9 seminariów, webinarów i wykładów, których prelegentami byli

światowej klasy wykładowcy reprezentujący prestiżowe uczelnie i instytucje zagraniczne z Czech, Włoch, Słowacji, Portugalii i Ukrainy oraz Austrii.

Od roku 2014 Uczelnia organizuje cykliczne konferencje naukowo-techniczne dotyczące zagadnień środowiskowych w inżynierii lądowej i architekturze, a od roku 2018 są to konferencje w randze konferencji międzynarodowych. Konferencje te cieszą się dużym zainteresowaniem i przyciągają wielu naukowców i wykładowców z renomowanych uczelni zagranicznych. Na przykład w konferencji ECCE 2018 udział wzięło łącznie 136 osób, w tym obcokrajowcy z 11 zagranicznych ośrodków naukowych z USA, Rosji, Norwegii, Grecji, Tajlandii, Czech, Malezji, Niemiec, Włoch, Słowacji i Ukrainy. Bezpośrednie obrady Konferencji ECCE 2020 nie odbyły się z uwagi na wprowadzenie stanu pandemii tuż przed planowanym jej rozpoczęciem, ale zakwalifikowane artykuły naukowe zostały opublikowane przez renomowane wydawnictwo Springer w postaci monografii pokonferencyjnej. Konferencja ECCE 2022 ponownie cieszyła się uznaniem ok. 75 uczestników, w tym obcokrajowców z 14 zagranicznych uczelni z Grecji, Izraela, Włoch, Rumunii, Turcji, USA, Portugalii, Słowacji, Ukrainy i Niemiec.

Wszystkie wymienione wyżej wydarzenia miały charakter otwarty z możliwością udziału zarówno pracowników, jak i studentów kierunku architektura, którzy korzystali z takiej możliwości. W ten sposób, wymiana poglądów i doświadczeń przekazywanych przez wykładowców-praktyków z zagranicy na temat współczesnych trendów badań i rozwiązań technicznych w architekturze przyczyniły się do podniesienia atrakcyjności edukacji i jakości zajęć dydaktycznych.

Od 2010 roku, wspólnie z opolskim oddziałem SARP na uczelni organizowane są cykliczne, otwarte spotkania p.n. FEST, dedykowane studentom kierunku architektura oraz architektom z Opola i województwa. Na wykłady zapraszani są praktykujący architekci z Polski i z zagranicy. W trakcie wykładów opowiadają o swojej pracy, doświadczeniach zawodowych oraz odpowiadają na pytania uczestników. W ostatnich 6 latach w ramach spotkań FEST trzy razy gościli na Uczelni wykładowcy/architekci z zagranicy (2 x Czechy i 1 x Szwecja).

Ocena i monitorowanie stopnia umiędzynarodowienia kształcenia realizowanego na kierunku architektura w ramach programu Erasmus+ dokonywane są na bieżąco przez koordynatora wydziałowego programu Erasmus i okresowo, co rok, przez Dział Współpracy Międzynarodowej PO. Efektem oceny jest raport podsumowujący działalność w zakresie międzynarodowej wymiany akademickiej programu Erasmus+, który obejmuje ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności kadry i studentów. Raport po zaopiniowaniu przez Prorektor ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, przekazywany jest do oceny przez Narodową Agencję Erasmus+. Monitorowanie przebiegu umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest realizowane przez Dział Współpracy Międzynarodowej także poprzez analizę: wyników ankiet wypełnianych przez studentów i pracowników PO rozliczających wyjazd w ramach Erasmus+, przedkładanych przez studentów zaświadczeń o długości pobytu w zagranicznych uczelniach, wykazów „*Transcript of Records*” ocen studentów (wydawane przez uczelnie partnerskie) i sprawozdań z mobilności, które studenci zobligowani są dostarczyć po zakończeniu wyjazdu. Na tej podstawie wyciągane są wnioski i podejmowane działania mające na celu dalszą intensyfikację internacjonalizacji kształcenia.

Jednym z takich działań jest promocja wyjazdów w ramach Erasmus+, realizowana dwukrotnie w ciągu roku akademickiego. Podczas promocji przekazywane są kluczowe informacje dotyczące m.in. procesu rekrutacji do programu oraz wszelkie korzyści płynące z udziału w tym programie. Ponadto Centrum Językowe PO także prowadzi spotkania otwarte w języku angielskim pod nazwą „*Erasmus Inspirations – students for students lectures*”, podczas których nauczyciele akademicy

i studenci dzielą się swoimi doświadczeniami z pobytu w zagranicznych uczelniach partnerskich w ramach wymiany akademickiej.

Należy podkreślić, że w ramach kierunku prowadzona jest również osobna okresowa (roczna) ocena szeroko pojętej wymiany pracowników i studentów realizowanej w ramach podpisanych umów międzynarodowych. Ocena ta wykonywana jest każdorazowo po zakończeniu roku akademickiego i uwzględnia różne formy mobilności. Wyniki oceny są podstawą raportu, przekazywanego do Ministerstwa Edukacji i Nauki za pośrednictwem systemu POL-on.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia prowadzi wielostronna politykę umiędzynarodowienia poprzez wymianę naukową, studencką, konferencje naukowe i wyjazdy studyjne pracowników i studentów. Na uwagę zasługuje oferta studiów na kierunku architektura w języku angielskim i szerokie wykorzystanie instrumentów współpracy międzynarodowej, w tym programu ERASMUS +. Rezultaty umiędzynarodowienia kształcenia mają wpływ na program studiów i jego realizację poprzez poprawę kompetencji pracowników i studentów kierunku architektura zmierzającą do zapewniania wysokiej jakości kształcenia, uwzględniając opinie, wnioski i sugestie wynikające z nabytego przez pracowników i studentów doświadczenia w uczelniach zagranicznych. Pracownicy biorący udział w wymianie akademickiej wnoszą wartość doradczą i opiniotwórczą podczas wdrażania misji, wizji i celów strategicznych Uczelni oraz realizowania efektów uczenia się opracowanych programów studiów. Mobilność międzynarodowa pracowników pozwala na wymianę doświadczeń i możliwość poznania aktualnych trendów światowych w obszarze kształcenia na kierunku architektura. Wymiernym rezultatem wpływu umiędzynarodowienia jest uatrakcyjnienie oferty kształcenia na PO poprzez realizację tzw. „*Blended Intensive Program*” (krótka mobilność fizyczna za granicą połączona z obowiązkową częścią wirtualną – jest to nowość w programie Erasmus+) oraz modyfikację programów studiów i planowane wprowadzenie do 2027 r. – tzw. „okien mobilności”, w tym na kierunku architektura.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Politechnika Opolska realizuje rozbudowany system wsparcia studentów w trakcie całego procesu uczenia się. Poszczególne części stworzonego systemu mają charakter kompleksowy i stały, a znaczna większość elementów wsparcia studentów funkcjonuje w ramach całościowego systemu Uczelni.

Skutkiem tego jest zapewnianie odpowiednich, a przede wszystkim równych zasad oferowanego wsparcia dla wszystkich studentów w każdym z aspektów procesu kształcenia. Z uwagi na to, także pomoc studentom kierunku architektura obejmuje wsparcie w uczeniu się, rozwoju naukowym, zawodowym i społecznym, a także w wejściu na rynek pracy. Wsparcie to przybiera bardzo zróżnicowane formy, które nie ograniczają się jedynie do wsparcia materialnego, ale także obejmują wsparcie organizacyjne czy merytoryczne. Wsparcie to przebiega również z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, takich jak platformy do kontaktu z nauczycielami akademickimi czy narzędzia informatyczne do przekazywania wiedzy.

Z uwagi na ogólnoakademicki wymiar kierunku architektura, z perspektywy studenckiej wsparcie Uczelni przebiega w zakresie odpowiedniego przygotowania do działalności naukowej w sferze merytorycznej oraz organizacyjnej. W tym zakresie studenci ocenianego kierunku otrzymują wsparcie od nauczycieli akademickich w ramach opieki naukowej nad realizowanymi przez nich działaniami w ramach koła naukowego związanego z ocenianym kierunkiem. Dodatkowo, w kontekście działalności naukowej, studenci mogą korzystać z konsultacji z poszczególnymi prowadzącymi, a terminy dyżurów dla każdego pracownika naukowego publikowane są na stronie internetowej wydziału.

Uwzględniono także odpowiednie wsparcie materialne studentów wybitnych i zainteresowanych działalnością naukową w postaci oferowania licznych stypendiów uczelnianych, a także informowania o możliwości pobrania stypendiów zewnętrznych. Studenci wybitni, a także osoby zainteresowane działalnością naukową mają możliwość ubiegania się o dotacje w ramach dofinansowania projektów naukowych, a także stypendiów czy grantów na potrzeby działalności naukowej. Ponadto, zgodnie z regulaminem studiów w Uczelni, studentom wyróżniającym się wynikami w nauce mogą zostać przyznane m.in. list gratulacyjny, nagroda rzeczowa lub pieniężna, a także inne nagrody lub stypendia.

Należy także zaznaczyć, iż studentom wybitnym, w ramach wsparcia organizacyjnego w tym zakresie Uczelnia może wyrazić zgodę na odbywanie studiów w ramach Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS). IOS pozwala na indywidualizację procesu uczenia się zgodnie z zainteresowaniami naukowymi studenta. Studentom szczególnie uzdolnionym i wyróżniającym się, w ramach IOS, zapewnia się opiekę dydaktyczną i naukową poprzez indywidualny dobór zajęć, metod i form kształcenia, a także wyznacza się nauczyciela akademickiego jako opiekuna naukowego.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie korzystania z infrastruktury wykorzystywanej w ramach kształcenia przy użyciu metod i technik kształcenia na odległość. Wszystkie wydziały PO posiadają wspólną platformę dostosowaną do zdalnego nauczania, opartą na systemie Moodle. W celu wsparcia studentów, Uczelnia przygotowała odpowiednie instrukcje do obsługi narzędzi e-learningowych w postaci filmów instruktażowych opublikowanych w serwisie YouTube. Ponadto pozostałe poradniki mają także formę prezentacji treści do pobrania w PDF, czy instrukcji w formie zbiorów często zadawanych pytań i odpowiedzi (FAQ). Do bieżącej pomocy związanej z nauczaniem zdalnym przygotowani są pracownicy Uczelnianego Ośrodka Informatycznego.

Politechnika Opolska udziela wsparcia także w ramach dodatkowych form rozwoju i aktywności studentów. Studenci mogą rozwijać się w ramach istniejących kół naukowych, w tym w specyficznym dla wizytowanego kierunku Studenckim Kole Naukowym Studentów Architektury „Circulus”. W Uczelni studenci mogą rozwijać swoje zainteresowania i pasje pozadydaktyczne w zakresie sportu – poprzez różnego rodzaju sekcje wyczynowe, jak i rekreacyjne Akademickiego Związku Sportowego,

a także mogą brać udział w działalności Akademickiego Chóru Politechniki Opolskiej. Ponadto osoby studiujące mogą także poszerzać swoją wiedzę z zakresu przedsiębiorczości – w tym zakresie działa aktywnie w Uczelni Akademickie Biuro Karier (ABK) Politechniki Opolskiej. ABK obsługuje w tym zakresie studentów w ramach doradztwa zawodowego, konsultacji dokumentów aplikacyjnych, symulacji rozmów kwalifikacyjnych czy też organizacji spotkań studentów z pracodawcami i szkoleń przygotowujących do wejścia na rynek pracy. Wyjątkową inicjatywą jest także program mentoringowy MentorMIX, w którym studenci pod okiem mentora-przedsiębiorcy rozwijają swoje umiejętności zarówno twarde, jak i miękkie w pożądanym przez siebie kierunku. W czasie trwania projektu studenci podnoszą swoje kwalifikacje branżowe wykorzystując pulę funduszy na szkolenia zawodowe, które finansowane są przez Uczelnię.

System wsparcia na kierunku architektura w Politechnice Opolskiej jest przystosowany do zróżnicowanych grup studentów ze względu na ich stan czy potrzeby. Wsparcie w procesie kształcenia dla osób z niepełnosprawnościami jest rozbudowane i przebiega w kilku aspektach. W aspekcie pozamaterialnym oferowana jest pomoc w ramach utworzonej instytucji Biura Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami (BWOZN), która wspomaga studentów z niepełnosprawnością bieżącymi działaniami m.in. koordynując dostosowanie procesu kształcenia, a także przyznawanie usług tłumacza języka migowego czy asystenta wspomagającego studenta w procesie dydaktycznym. Osoby z niepełnosprawnością mogą także ubiegać się między innymi o zmianę form egzaminów i zaliczeń, a także dostosowanie materiałów dydaktycznych w zależności od stopnia i rodzaju niepełnosprawności. W kontekście wsparcia materialnego studenci mogą ubiegać się o stypendium dla osób z niepełnosprawnością czy zapomogę.

W kwestii wsparcia studentów o zróżnicowanych potrzebach należy także ponownie przytoczyć indywidualizację procesu kształcenia za pośrednictwem Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS), która ma szeroki katalog wspomagania różnych grup studentów w procesie kształcenia. IOS tym samym oferowany jest między innymi także osobom wychowującym dzieci, studentce w ciąży, osobom z niepełnosprawnościami, studentom odbywającym studia na więcej niż jednym kierunku, reprezentantom sportowym Uczelni, by w związku ze swoimi dodatkowymi obowiązkami mogli w odpowiedni sposób nabywać założone efekty uczenia się.

Uczelnia oferuje także wsparcie dla studentów zagranicznych – przyjeżdżających w ramach wymian międzynarodowych. Wydziałowy koordynator programu Erasmus+, a także Biuro Obsługi Cudzoziemca świadczą bieżącą pomoc w zakresie studenckiej mobilności, w tym wsparcie studentów cudzoziemców m.in. organizując studenckich opiekunów z Polski dla przyjezdnych studentów.

Politechnika Opolska do spraw studenckich podchodzi indywidualnie. Różnego rodzaju wnioski i skargi rozpatrywane są poprzez odpowiednio stworzone do tego sformalizowane sposoby oraz zasady w Uczelni. Skargi i wnioski mogą być złożone bezpośrednio w formie pisemnej, elektronicznie poprzez system USOS lub przez reprezentującego starostę roku w celu dalszego rozpatrzenia. Ponadto funkcjonuje instytucja opiekuna roku, który na bieżąco reaguje w sprawach studenckich wniosków oraz skarg.

W przypadku braku satysfakcjonującego rozwiązania problemu za pomocą wyżej wymienionych narzędzi, student może skorzystać także z ustawowych ścieżek rozwiązywania problemu – m.in. postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez rzeczników dyscyplinarnych, a także właściwego postępowania dyscyplinarnego dokonywanego przez odpowiednie komisje dyscyplinarne.

W Uczelni prowadzone są działania w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Studenci podczas zajęć są odpowiednio informowani o możliwościach rozwiązania spraw związanych ze zgłaszaniem zachowań niepożądanych w ramach Uczelni. Politechnika Opolska oferuje także istotną z perspektywy studenckiej pomoc psychologiczną. Studenci mają możliwość otrzymania wsparcia w obszarze zdrowia psychicznego – każda osoba studiująca może zgłosić się do Centrum Wsparcia Psychologicznego PO i skorzystać z darmowej konsultacji z psychologiem lub psychiatrą. Należy jednak zaznaczyć, iż działania w zakresie bezpieczeństwa studentów w tym przeciwdziałania formom dyskryminacji i przemocy powinny przybrać formę pewnych systemowych procedur. Dlatego też rekomenduje się Uczelni stworzenie polityki antydyskryminacyjnej lub regulaminu przeciwdziałania formom dyskryminacji i przemocy, która będzie obejmowała nie tylko pracowników (jak dotychczas stworzony w Uczelni regulamin polityki antymobbingowej i antydyskryminacyjnej), ale i studentów. W ramach ww. dokumentu należałoby określić dokładną politykę przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy z uwzględnieniem studentów, a także procedury postępowania w takich sprawach. Powołanie takiej polityki pomogłoby studentom lepiej zrozumieć mechanizmy działania procedur w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy oraz ułatwiłoby przepływ informacji, a także usprawniłoby proces załatwiania tego typu spraw.

Uczelnia motywuje studentów do osiągania dobrych wyników w procesie uczenia się poprzez różnego rodzaju wsparcie. Dzięki istnjącemu systemowi stypendiów dla studentów zwiększa się w Uczelni aktywność naukową, artystyczną, sportową lub społeczną poprzez otrzymywanie dodatkowych punktów decydujących o przyznaniu wsparcia finansowego. Motywowanie to działa także poprzez komunikację mniej formalną – nauczyciele akademicy i opiekunowie roku zachęcają w bezpośrednich kontaktach studentów do prowadzenia badań i zdobywania jak najlepszych wyników w nauce.

Kadra administracyjna wspierająca studentów w procesie kształcenia na kierunku architektura jest odpowiednio przygotowana do wsparcia i obsługi spraw studenckich. Pracownicy biorą udział w szkoleniach, m.in. z zakresu podnoszenia kompetencji i świadomości związanych z obsługą studentów z niepełnosprawnościami, a także obsługi systemów elektronicznych Uczelni. Administracja dodatkowo udziela odpowiedniego wsparcia organizacyjnego zarówno poprzez elektroniczne systemy, jak i bezpośredni kontakt telefoniczny lub stacjonarny.

W Politechnice Opolskiej aktywnie działa Samorząd Studencki spełniając tym samym swoje ustawowe zadania – reprezentuje społeczność studencką w zakresie spraw studenckich, w tym socjalno-bytowych i kulturalnych. Uczelnia wspiera Samorząd Studencki materialnie poprzez pulę funduszy wydzieloną na sprawy studenckie. Wsparcie Samorządu Studenckiego przebiega także w zakresie organizacyjnym – wydział przekazuje do dyspozycji odpowiednio wyposażony pokój na potrzeby prac organów samorządowych. Do istotnego rodzaju wsparcia należy zaliczyć także wspomniany już wcześniej IOS, z którego mogą korzystać także osoby, które wchodzą do gremiów i organów koleżeńskich Uczelni, do których najczęściej wybierani są członkowie organów Samorządu Studenckiego.

Przedstawiciele Samorządu włączani są także do ciał koleżeńskich, takich jak: Senat Uczelni czy komisje stypendialne. Co istotne, Samorząd Studencki jest postrzegany przez władze Uczelni jako partner w ramach działań projakościowych w różnych aspektach procesu kształcenia. Przedstawiciele studenccy wchodzą tym samym nie tylko w skład gremiów podejmujących decyzje ws. procesu

studiowania na kierunku, ale także i zespołów roboczych, takich jak: Wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia czy Rada dydaktyczna kierunku architektura, które zajmują się projektowaniem zmian w zakresie programu studiów, wsparcia studentów i innych aspektów procesu kształcenia.

Na Uczelni prowadzone są działania na rzecz przeprowadzania przeglądów wsparcia studentów, organizowane z ich udziałem. W Politechnice Opolskiej istnieją formalne procedury monitorowania, oceny i doskonalenia poszczególnych aspektów wsparcia studentów – ewaluacja dokonywana jest za pomocą ankiety związanej z organizacją studiów. Przeglądy wsparcia studentów przybierają odpowiednią formę – jest to ewaluacja przeprowadzana systematycznie i cyklicznie.

W budynku skrzydła dydaktycznego wydzielone zostało pomieszczenie (chill-out room), w którym studenci mogą odpocząć w przerwach między zajęciami. Od roku 2017 funkcjonuje również „strefa studenta”, w której zagwarantowany jest bezpłatny dostęp do sieci WiFi, a lokalizacja w bezpośrednim sąsiedztwie, działającego na terenie Uczelni, lokalu gastronomicznego dodatkowo podnosi walory użytkowe pomieszczenia. Studenci mogą także korzystać z automatów z napojami i przekąskami.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie studentów ocenianego kierunku w całym procesie kształcenia, a także przygotowuje ich do wejścia na rynek pracy oraz – z uwagi na profil ogólnoakademicki ocenianego kierunku – do prowadzenia działalności naukowej. Liczne instrumenty wsparcia studentów oferowanego przez Uczelnię w aspektach organizacyjnych, finansowych, merytorycznych, a także w zakresie zdalnego nauczania świadczą o adekwatnym przygotowaniu systemu. Formy wsparcia studentów w Uczelni istnieją na zróżnicowanych płaszczyznach tworząc przy tym integralny system wsparcia. Procedury, za pośrednictwem których monitoruje się i ocenia poszczególne elementy wsparcia studentów oferowanego przez Uczelnię działają w zadowalający sposób, choć w zakresie działań antymobbingowych i antydyskryminacyjnych wobec studentów wskazuje się na potrzebę dodatkowych działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Politechnika Opolska posiada stronę internetową, w ramach której zamieszczane są wszelkie informacje dotyczące procesu kształcenia. Strona ta jest dostępna bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem czy używanym przez użytkownika narzędziem do jego obsługi. Strona uczelniana jest czytelna, wszystkie informacje są łatwo dostępne, a treści zorganizowano w przystępnych dla studentów zakładkach. Informacje dostępne na stronie w zakładce „Dla Studenta” obejmują kwestie dotyczące wsparcia studentów w procesie uczenia się – m.in. znajdują się tam materiały dotyczące wsparcia osób z niepełnosprawnościami czy stypendiów. W zakresie informacji dotyczących studentów rekomenduje się podjęcie działań doskonalących związanych z wyraźniejszym wyodrębnieniem zakładki „Dla Studenta”, tak aby była widoczna już z podstawowego poziomu strony internetowej. Pomogłoby to zarówno przyszłym studentom, jak i obecnie studiującym w szybkim odnalezieniu odpowiednich informacji związanych ze studiowaniem i wsparciem. Dlatego też rekomenduje się wydzielenie podzakładki „Dla Studenta” z zakładki „Kształcenie”.

Strona jest odpowiednio dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a w szczególności dla osób słabowidzących lub niewidzących poprzez możliwość dostosowania rozmiaru czcionki na stronie WWW. Zamieszczone informacje na stronie są przystosowane także do potrzeb studentów cudzoziemców – Uczelnia udostępnia możliwość zmiany języka przedstawianych informacji na j. angielski.

Na stronie powiązanej z rekrutacją na studia zainteresowani przyszli studenci mogą znaleźć informacje dotyczące procesu rekrutacji na studia, w tym kompetencje oczekiwane od osób kandydujących, warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów oraz harmonogram rekrutacji, charakterystykę warunków studiowania, przyznawanych kwalifikacji i tytułów zawodowych, a także zasady dyplomowania. Strona internetowa związana z rekrutacją także jest przystosowana dla osób z niepełnosprawnościami. Należy jednak zaznaczyć, iż warunki dot. rekrutacji nie są dostępne bezpośrednio w systemie IRK, a jedynie pojawia się odnośnik do dokumentu w formie PDF na innej stronie, który to dotyczy łącznie wszystkich kierunków w Uczelni, co jest znacząco mniej intuicyjnym rozwiązaniem dla przyszłych studentów. Dlatego też rekomenduje się, aby Uczelnia umieściła bezpośrednio (np. w przygotowanym już systemie IRK) warunki, tryb oraz terminy rozpoczęcia rekrutacji na studia, specyficzne dla kierunku architektura, co zdecydowanie ułatwi kandydatom zapoznanie się z tymi informacjami.

Uczelnia udostępnia publicznie program studiów na kierunku architektura, zgodnie z założonymi poziomami oraz formą, w ramach których prowadzone są studia. W programie studiów udostępnione informacje obejmują m.in.: informacje o poszczególnych zajęciach, w tym liczbie punktów ECTS, liczbie realizowanych godzin w kontakcie z nauczycielem akademickim, a także formę zaliczenia, jak i cele zajęć i nabywane w ramach niego efekty uczenia się. W programie studiów uwzględniono także kierunkowe efekty uczenia się oraz charakterystykę systemu weryfikacji oceniania efektów uczenia się.

Na Uczelni prowadzone jest także monitorowanie aktualności, zrozumiałości i kompleksowości prezentowanych na stronie internetowej. Informacje są weryfikowane pod kątem zgodności z potrzebami różnych grup interesariuszy wewnętrznych – studentów oraz pracowników, a także pracodawców. Ewaluacja ta przebiega w dużej mierze poprzez organizowane spotkania ze studentami i pracownikami. Po spotkaniu informacje te przekazywane są odpowiednim osobom obsługującym stronę internetową, a zmiany zostają wdrażane bezpośrednio.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie bez ograniczeń dotyczących czasu, miejsca czy rodzaju używanego oprogramowania. Większość tych danych znajduje się na stronie internetowej Uczelni. Uczelnia udostępnia publicznie wszystkie materiały dotyczące procesu rekrutacji i procesu kształcenia, a także informuje o części elementów wsparcia studentów zapewnianych w instytucji. Uczelnia prowadzi ewaluację w zakresie świadczenia wysokiej jakości usług związanych z dostępem do informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Politechnice Opolskiej funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia. Aktualnie obowiązujący zbiór zasad funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia wprowadzony został zarządzeniem Rektora nr 97/2021 z dn. 17.11.2021 r., a jego ostatnia modyfikacja wprowadzona została zarządzeniem Rektora nr 10/2022 z dn. 18.02.2022 r. System podlega ciągłemu procesowi doskonalenia. W ramach podejmowanych działań gromadzone są i analizowane dane dotyczące działalności dydaktycznej. Merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nadzór nad kierunkiem studiów architektura prowadzony jest wieloetapowo i przez różne organa, wyznaczone w tym celu zarówno przez Rektora Politechniki Opolskiej, jak też Dziekana Wydziału Budownictwa i Architektury. Ważną rolę pełni Rada Dydaktyczna kierunku studiów architektura. Członków rady powołuje Rektor, a w jej skład wchodzi nauczyciele akademicki reprezentujący dyscyplinę naukową, do której przypisany jest kierunek studiów i przedstawiciel Wydziałowej Rady Studentów. Skład rady jest jawny i opublikowany na stronie internetowej. Zadania oraz kompetencje Rady Dydaktycznej są ściśle określone, zarówno w Statucie Politechniki Opolskiej, jak też systemie jakości kształcenia. Do zadań Rady Dydaktycznej należy: nadzór nad funkcjonowaniem kierunku studiów na każdym stopniu i w każdej formie; przygotowywanie projektów programów studiów oraz ich aktualizacji; kontrola realizowania zajęć dydaktycznych i prac dyplomowych; składanie wniosków do dziekana w sprawach dotyczących bazy dydaktycznej; współpraca z radami naukowymi dyscyplin i kierownikami katedr; zapewnienie warunków sprzyjających organizacji praktyk zawodowych na kierunku studiów; współpraca z interesariuszami

wewnętrznymi i zewnętrznymi; przygotowanie raportu samooceny wraz z niezbędną dokumentacją na potrzeby Polskiej Komisji Akredytacyjnej; wykonywanie innych zadań określonych w statucie, w przepisach obowiązujących w Uczelni bądź zleconych przez rektora lub dziekana wydziału.

Nadzór nad ocenianym kierunkiem studiów sprawuje Dziekan Wydziału Budownictwa i Architektury, angażując w podejmowane przez siebie działania prodziekana ds. dydaktyki, członków Rady dziekańskiej, podległej mu administracji oraz pełnomocnika rektora ds. jakości kształcenia na Wydziale. Pełnomocnik ten pełni jednocześnie funkcję przewodniczącego Wydziałowej Rady Jakości Kształcenia. W jej skład wchodzi zarówno nauczyciele akademicy reprezentujący dyscyplinę naukową, do której przypisany jest ten kierunek studiów, jak i studenci tego kierunku oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni, jako interesariusze zewnętrzni. Skład Rady jest jawny, opublikowany na stronie internetowej. W nadzorze nad kierunkiem studiów biorą udział również jednostki pozawydziałowe: Dział Kształcenia, Centrum Obsługi Studenta, Główny specjalista ds. jakości kształcenia w Politechnice Opolskiej oraz Uczelniana Rada Jakości Kształcenia, której przewodniczy Prorektor ds. kształcenia i dydaktyki. Pomędzy wymienionymi gremiami prowadzona jest ciągła wymiana informacji. Sposób dokonywania wszelkich zmian w obowiązującym programie studiów regulują zapisy procedury „Modyfikowanie programów studiów”. Odpowiedzialni za realizację zadań wynikających z zapisów tej procedury na kolejnych jej etapach są: nauczyciele akademicy, kierownicy katedr, Rada Dydaktyczna kierunku studiów, Wydziałowa Rada Jakości Kształcenia, Prodziekan ds. dydaktyki, Samorząd Studencki, Dziekan Wydziału, Główny specjalista ds. jakości kształcenia, Prorektor ds. kształcenia i dydaktyki, Komisja senacka, a ostatecznie Senat. Zgodnie z §28 ust. 1 pkt 4) Statutu Politechniki Opolskiej przedkładanie projektów programów studiów i zmian w tych programach w celu uchwalenia przez Senat jest zadaniem realizowanym przez Dziekana Wydziału.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, które zapewniają selektywność kandydatów na studia. Warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Politechnice Opolskiej są corocznie uchwalane przez Senat w terminie zgodnym z przepisami prawa i publikowane, jako jawne i powszechnie dostępne, na stronie internetowej Uczelni. Kolejne kroki postępowania rekrutacyjnego reguluje procedura „Proces rekrutacji na studia...”

Zakres i sposoby bieżącego monitorowania oraz okresowego przeglądu programu studiów reguluje procedura „Ocena i weryfikacja efektów uczenia się oraz programów studiów”. Monitorowanie stopnia osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się prowadzone jest na każdym etapie studiów. Oprócz weryfikacji realizowanej na bieżąco w trakcie zajęć, nauczyciele akademicy zobligowani są również do sporządzania po zakończeniu każdego semestru „Kart doskonalenia przedmiotu”. W kartach tych mają możliwość wskazania na ewentualne trudności w osiąganiu przez studentów zakładanych efektów uczenia się, które wynikają zarówno z realizowanego programu studiów, jak też dostępnej infrastruktury dydaktycznej. Na podstawie informacji zawartych w kartach doskonalenia przedmiotu kierownicy katedr sporządzają wnioski. Proces wypełniania kart doskonalenia przedmiotu oraz kart wniosków jest monitorowany przez Pełnomocnika rektora ds. jakości kształcenia na wydziale. Po analizie i ustosunkowaniu się do proponowanych zmian przez Radę Dydaktyczną i Wydziałową Radę Jakości Kształcenia Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia przekazuje wnioski Dziekanowi. Wnioski o wprowadzenie uzasadnionych zmian w programie studiów kierowane są ostatecznie pod obrady senatu. Tworzona dokumentacja jest archiwizowana, częściowo w wersji elektronicznej, a częściowo w papierowej. Zmiany w programie studiów są związane ze zmieniającymi się potrzebami i warunkami na rynku pracy, realiami pracy architekta oraz

uatrakcyjnieniem programu studiów na rynku lokalnym, a także aktualizacją treści wybranych zajęć po weryfikacji obowiązującego programu studiów. Zmiany dokonane w roku 2021/2022, obowiązują od roku akademickiego 2023/2024.

Najważniejsze zmiany w programie studiów inżynierskich to m.in.:

- Rozszerzenie nauczania projektowania wspomaganego komputerem z 2 do 4 semestrów
- Wprowadzenie większego wyboru wybieralnych zajęć projektowych
- Dostosowanie liczby godzin wykładów zajęć projektowych do aktualnych potrzeb
- Nowe zajęcia kierunkowe
- Zmiany w sylabusach bloku zajęć B2 w korelacji z zajęciami kierunkowymi
- Uatrakcyjnienie bloku zajęć *techniki plastyczne* o modelowanie form przestrzennych
- Modyfikacja bloku *podstawy rysunku architektonicznego*
- Lepsze powiązanie treści poszczególnych bloków zajęć
- Lepsze przygotowanie dyplomantów do pracy dyplomowej
- Łączna liczba godzin 2935 (było 2835, więcej o 100 godzin / 3,5%)

Najważniejsze zmiany w programie studiów magisterskich to m.in.:

- Wprowadzenie większego wyboru wybieralnych zajęć projektowych
- Dostosowanie liczby godzin wykładów zajęć projektowych do aktualnych potrzeb
- Zwiększenie łącznej liczby godzin w programie studiów (więcej o 10 godzin).

Poza kartami doskonalenia przedmiotu kierownicy katedr okresowo (raz na 3 lata) zobligowani są do przygotowania „Kart weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu na podstawie przeglądu dokumentacji dydaktycznej”. W tym celu analizie i ocenie poddają zarówno dostarczone przez Centrum Obsługi Studenta rozkłady ocen w danych grupach zajęciowych, jak też wybrane prace egzaminacyjne, zaliczeniowe, sprawozdania i projekty lub też przygotowane przez studentów prezentacje komputerowe. Swoje wnioski przekazują Dziekanowi, który prezentuje je na Radzie dziekańskiej i przekazuje Radom dydaktycznym kierunków studiów. Zakres treści programowych przekazywanych studentom oraz przyjęte metody kształcenia są również sprawdzane w ramach prowadzonych regularnie i zgodnie z przyjętym w danym czasie schematem hospitacji zajęć dydaktycznych. Ich realizacja przewidziana jest procedurą „Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych”, natomiast zakres wskazuje „Protokół hospitacji”. O wynikach hospitacji informowany jest kierownik danej katedry oraz Dziekan Wydziału. Mają oni możliwość składania do Rady Dydaktycznej wniosków dotyczących modyfikacji programu studiów, a także podejmowania działań zmierzających do zapewnienia bardziej odpowiednich warunków prowadzenia zajęć. W systemie zapewnienia jakości kształcenia przewidziano procedury umożliwiające zasięganie opinii absolwentów oraz monitorowanie losów zawodowych absolwentów, w okresie 12 miesięcy po ukończeniu studiów. Zadanie to realizuje pozawydziałowa jednostka Uczelni – Akademickie Biuro Karier. Źródłem informacji wykorzystywanych w procesie oceny programu studiów są też wyniki ankiet lub oficjalne zestawienia sporządzane przez Dział Kształcenia. Po zakończeniu semestru studenci mają możliwość wypełnienia w formie elektronicznej anonimowej ankiety dotyczącej poziomu satysfakcji z konkretnej formy zajęć. Studenci oceniają zarówno tematykę zajęć, jak też sposób realizacji oraz kompetencje merytoryczne prowadzącego. Wyniki tej ankiety są udostępniane prowadzącym zajęcia na stronie internetowej USOSWeb, przekazywane Dziekanowi Wydziału, a także brane pod uwagę w okresowej ocenie nauczyciela akademickiego.

Przegląd i ocenę programu studiów realizuje Rada Dydaktyczna. W jej skład wchodzi nauczyciele akademicy oraz przedstawiciele studentów kierunku. W ocenie programu studiów bierze także udział Wydziałowa Rada Jakości Kształcenia. W jej skład wchodzi przedstawiciele otoczenia gospodarczego Uczelni. Członkowie tych gremiów spotykają się na nieformalnych zebraniach roboczych oraz oficjalnych posiedzeniach, które są protokołowane. Cyklicznie prowadzona jest dla kierunku ankietażacja pracodawców oraz bezpośrednie rozmowy z przedstawicielami przedsiębiorstw, w których studenci odbywają praktyki zawodowe lub staże. W ostatnim czasie Dziekan podjął decyzję o powołaniu Rady Interesariuszy przy Wydziale Budownictwa i Architektury. W skład Rady oprócz władz Wydziału zostali powołani interesariusze zewnętrzni. Praca Rady dotyczy m.in. merytorycznej oceny celowości zmian proponowanych do wprowadzenia w planach i programach studiów oraz obowiązujących zasad funkcjonowania systemu jakości kształcenia. Jakość kształcenia na kierunku jest cyklicznie poddawana ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wyniki oceny są omawiane na Radzie Dydaktycznej.

Uczelnia wprowadza innowacje dydaktyczne uwzględniające współczesne metody nauczania. W treściach przekazywanych studentom uwzględniane są najnowsze osiągnięcia nauki i techniki, powstają specjalistyczne laboratoria wyposażone w nowoczesny sprzęt, wzbogacane są zasoby Biblioteki Głównej i Wydziałowej, aktualizowane oprogramowanie komputerowe. Głównym narzędziem służącym edukacji na odległość stała się zarządzana przez Uczelnię Ośrodek Informatyczny platforma edukacyjna Moodle. Dzięki niej nauczyciele akademicy mogą udostępniać studentom szereg dodatkowych materiałów dotyczących zajęć, zamieszczać treści zadań przeznaczonych do pracy własnej lub też prowadzić konsultacje i na bieżąco weryfikować postępy w realizacji prac dyplomowych. Doświadczenia nabyte w okresie pandemii przez nauczycieli, zarówno w zakresie przygotowania i prowadzenia zajęć, jak też sposobów zdalnej weryfikacji poziomu nabywania przez studentów zakładanych efektów uczenia się zaowocowały tym, że w chwili obecnej platforma edukacyjna Moodle stała się powszechnie wykorzystywanym narzędziem wspomagającym proces kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na Politechnice Opolskiej funkcjonuje system zarządzania jakością zgodny z wymaganiami ISO 9001. Zmiany w programach studiów są dokonywane w sposób formalny. Uczelnia wprowadza innowacje dydaktyczne uwzględniające współczesne metody nauczania. Narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględniane w projektowaniu programu studiów. Przyjęcie na studia odbywa się na podstawie formalnie przyjętych procedur. Programy studiów podlegają systematycznej ocenie, w której uwzględnia się wyniki analizy potrzeb rynku pracy. W systematycznej ocenie uczestniczą studenci oraz przedstawiciele pracodawców. Wnioski z analiz są wykorzystywane do doskonalenia programu studiów. Studenci wypowiadają się w kwestiach związanych z jakością kształcenia. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie. Wyniki tej oceny służą doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. z późn. zm. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (Dz. U. z 2019 r. poz. 1359)
10. Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (24.10.2023)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni dr hab. inż. Marcin Lorenc, Rektor dr Anida Stanik-Besler, prorektor ds. kształcenia i dydaktyki prof. dr hab. inż. Zbigniew Zembaty, dziekan WBiA dr hab. inż. Andrzej Marynowicz, prodziekan ds. dydaktyki WBiA dr inż. Arkadiusz Mordak, prodziekan ds. organizacyjnych WBiA
9:30	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenia studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. dr hab. inż. Andrzej Marynowicz, prodziekan ds. dydaktyki WBiA dr hab. inż. arch. Monika Adamska, przewodnicząca Rady dydaktycznej kierunku dr inż. Arkadiusz Mordak, prodziekan ds. organizacyjnych dr inż. Józef Gigiel, pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia dr hab. inż. arch. Mirosław Bogdan, przewodniczący Rady naukowej dyscypliny AiU dr hab. inż. arch. Justyna Kleszcz, koordynator dyscypliny architektura i Urbanistyka w Szkole Doktorskiej PO dr inż. arch. Marcin Gałkowski, członek Rady dydaktycznej kierunku dr inż. arch. Barbara Pierścioneł, członek

		<p>Rady dydaktycznej kierunku, opiekun praktyk studenckich kierunku dr inż. arch. Anna Szczegielniak, opiekun SKN "Circulus"</p> <p>mgr Ewa Rembek, członek zespołu mgr inż. Edyta Komendzińska, członek zespołu dr inż. Juliusz Kuś, koordynator wydziałowy programu Erasmus Iwona Morawska, pracownik COS mgr Katarzyna Pazdan, psycholog dr inż. Joanna Kolańska-Płuska, dz. rekrutacji PO mgr Małgorzata Rybczyńska, prac. biblioteki wydziałowej WBiA PO mgr Aleksandra Jasińska, kierownik Akademickiego Biura Karier PO.</p>
11:30	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	<p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego – dr hab. inż. Andrzej Marynowicz, prodziekan ds. dydaktyki WBiA PO</p>
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim.</p> <p>Amelia Kołomycka Beniamin Banaś Julia Jarzyńska Wiktoria Peksa – przewodnicząca samorządu studentów WBiA Dawid Szmechta Hanna Sobocik Michał Kita Anna Radzioch Patrycja Kowalska Katarzyna Dąbrowska Patrycja Panicz Izabela Kulesza Marlena Hadasik Julia Jacek</p>

15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</p> <p>dr hab. inż. arch. Monika Adamska prof dr hab. Edward Syty dr hab. inż. arch. Justyna Kleszcz dr hab. inż. arch. Mirosław Bogdan dr hab. inż. arch. Svitlana Linda dr inż. arch. Anna Szczegielniak dr inż. arch. Barbara Pierścioneł dr inż. arch. Iwona Wilczek dr inż. arch. Joanna Ways dr inż. arch. Marcin Gałkowski dr inż. arch. Marcin Spyra dr inż. arch. Luca Trabattoni mgr inż. arch. Kamila Wilk mgr inż. arch. Radosław Wanago mgr inż. arch. Betina Kowalczyk mgr inż. arch. Mateusz Mikołajów mgr inż. arch. Dariusz Sirojć dr hab. inż. Andrzej Marynowicz dr inż. Juliusz Kuś dr inż. Arkadiusz Mordak</p>
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</p> <p>mgr inż. arch. Mariusz Tenczyński – SARP o. Opole mgr inż. arch. Małgorzata Adamowicz-Nowacka – SARP o. Opole mgr inż. arch. Michał Szkudlarski – przedstawiciel Opolskiej Okręgowej Izby Arch. mgr inż. arch. Krzysztof Rakowski – Pracownia Projektowa Architektonika mgr inż. arch. Ewelina Grot – Biuro Projektowe E. Grot & P. Sylwestrzak</p>
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (25.10.2023)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni

8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. dr Anida Stanik-Besler, prorektor ds. dydaktyki i kształcenia dr inż. Marek Węgrzyn, gł. specjalista ds. jakości kształcenia na PO dr inż. Józef Giegel, pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia na WBiA prof. dr hab. inż. Zbigniew Zembaty, dziekan WBiA dr hab. inż. Andrzej Marynowicz, prodziekan ds. dydaktyki WBiA dr hab. inż. arch. Monika Adamska, przewodnicząca Rady dydaktycznej kierunku architektura dr inż. arch. Barbara Pierścioneł, członek Rady dydaktycznej dr inż. arch. Marcin Gałkowski, członek Rady dydaktycznej
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego – dr hab. inż. Andrzej Marynowicz, prodziekan ds. dydaktyki WBiA
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego – dr hab. inż. Andrzej Marynowicz, prodziekan ds. dydaktyki WBiA PO
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni dr hab. inż. Marcin Lorenc, Rektor dr Anida Stanik-Besler, prorektor ds. kształcenia i dydaktyki prof. dr hab. inż. Zbigniew Zembaty, dziekan WBiA dr hab. inż. Andrzej Marynowicz, prodziekan ds. dydaktyki WBiA dr inż. Arkadiusz Mordak, prodziekan ds. organizacyjnych WBiA
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodnicząca zespołu oceniającego – prof. dr hab. inż. arch. Magdalena Jagiełło-Kowalczyk

E1 – ekspert PKA - prof. dr hab. inż. Jan Rabiej

E2 – ekspert PKA – prof. dr hab. inż. Zbigniew Paszkowski

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Rafał Koziółek

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Piotr Strychaniecki

S – sekretarz zespołu oceniającego – Małgorzata Zdunek

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Studia pierwszego stopnia

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>architektura krajobrazu/ grupa 1,2,3, forma zajęć: projekt</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr inż. arch. Luca Trabattoni
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	architektura/architektura/stacjonarne/ studia pierwszego stopnia/ III rok/ V semestr
Ocena: pozytywna	
a. formy prac etapowych	opracowania graficzne, modele trójwymiarowe
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawne
d. zasadność oceny	zasadne
Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>projektowanie obiektów przemysłowych/ grupa 1, forma zajęć: wykład</i>

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr inż. arch. Marcin Gałkowski
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	architektura/architektura/stacjonarne/ studia pierwszego stopnia/ III rok/ VI semestr
Ocena: pozytywna	
a. formy prac etapowych	Projekty koncepcyjne formy architektonicznej, projekt urbanistyczno-architektoniczny założenia funkcji przemysłowych
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawne
d. zasadność oceny	Poprawna - zastrzeżenie budzą rozwiązania konstrukcji zadaszeń wielkopowierzchniowych funkcji produkcyjnych.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>rewitalizacja przestrzeni zurbanizowanej/ grupa 1, forma zajęć: wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr inż. arch. Marcin Gałkowski
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	architektura/architektura/stacjonarne/ studia pierwszego stopnia/ III rok/ VI semestr
Ocena: pozytywna	
a. formy prac etapowych	Testy zaliczeniowe
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawne
d. zasadność oceny	zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia,	<i>projektowanie architektoniczne V - projektowanie budynków</i>
--	--

konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	wielorodzinnych w zabudowie wolnostojącej / GRUPA 1, forma zajęć: wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr inż. arch. Anna Szczegielniak
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	architektura/architektura/stacjonarne/ studia pierwszego stopnia/ III rok/ V semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Test zaliczeniowy
b. zgodności tematyki prac z sylabussem zajęć/grupy zajęć	Zgodna
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawny
d. zasadność oceny	Ocena zasadna

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>projektowanie urbanistyczne IV – planowanie miejscowe na terenach miejskich / grupa 1, forma zajęć: wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. inż. arch Monika Ewa Adamska
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	architektura/architektura/stacjonarne/ studia pierwszego stopnia/ III rok/ VI semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Test zaliczeniowy
b. zgodności tematyki prac z sylabussem zajęć/grupy zajęć	Zgodna
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawny
d. zasadność oceny	Ocena zasadna

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Studia I stopnia

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Zofia Dvořák 100023
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia Stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	Projekt koncepcyjny centrum obserwacji przyrody w Żywcu
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. inż. arch. Svitlana Linda 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr inż. arch. Anna Szczegielniak 4,0
Średnia ze studiów	4,51
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fundamentowanie. Fundament pośredni i bezpośredni. Głębokość posadowienia, współzależność podstawowych parametrów. 2. Treść pojęć: strefa przemysłowa, strefa usługowa, strefa mieszkalnictwa, a funkcje związane. Strefowanie w projektowaniu. 3. Romanizm na ziemiach polskich. Przykładowe założenia. Uzasadnienie wyboru.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Przedmiotem pracy jest projekt koncepcyjny Centrum obserwacji przyrody w Żywcu składającego się z wież do obserwacji ptactwa, trasy pieszo-rowerowej łączącej wieże oraz terenu kempingowego. Zakres projektu obejmuje analizy terenu oraz projekty budynków i terenu kempingowego.</p> <p>Celem projektowym jest stworzenie miejsc, w których człowiek mógłby obserwować bogatą faunę i florę jeziora Żywieckiego oraz uatrakcyjnienie pod względem turystycznym obszaru wybrzeża jeziora na terenie miasta</p>

	Żywiec. W pracy został uwzględniony atrakcyjny przyrodniczo charakter obszaru jeziora Żywieckiego oraz brak zagospodarowania jego wybrzeża w sposób umożliwiający obserwację zwierząt.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	<ul style="list-style-type: none"> - Temat pracy dyplomowej odpowiada aktualnej problematyce podejmowanej przez architektów w obszarach o specyficznych cechach regionalnych. - Zakres zadania projektowego odpowiada wymogom stawianym pracom dyplomowym inżynierskim na kierunku architektura. - Projekt urbanistyczny opracowany we właściwych skalach, schematy analiz, przyjęte rozwiązania - bez zastrzeżeń, - Projekt architektoniczny opracowany w skali 1:100, detale w skali 1:50. <p>Przyjęte rozwiązania funkcjonalno- przestrzenne poprawne – w opracowaniu formy architektonicznej elementy atrakcyjne i oryginalne nawiązujące do syntezy cech architektury regionalnej.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Część opisowa z właściwą strukturą - opracowana na wysokim poziomie merytorycznym i metodycznym.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Dominik Łojas 93303
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia pierwszego stopnia Stacjonarne

Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	Projekt koncepcyjny rewitalizacji terenów przemysłowych w Częstochowie z adaptacją budynku poindustrialnego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr inż. arch. Barbara Pierścionek 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. inż. arch. Mirosław Bogdan 4,5
Średnia ze studiów	3,77
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podać składniki ugięć końcowych elementu drewnianego. Wymienić i omówić czynniki, mające wpływ na część reologiczną ugięć. Zaproponować sposób ograniczenia ugięć natychmiastowych (doraźnych). 2. Ustrój, krajobraz, styl. Określenie współzależności. Implikacje we współczesnych rozwiązaniach przestrzennych. 3. Ujęcie piękna i harmonii według szkoły ateńskiej. Renesansowa kontynuacja. Geniusz Michała Anioła Buonarottiego.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Projekt rewitalizacji terenów przemysłowych dawnej fabryki Wełnopol w Częstochowie wraz z adaptacją budynku starej kotłowni. W projekcie przeanalizowano a następnie przekształcono funkcyjnie cały teren obiektu oraz zaadaptowano stary budynek na potrzeby pełnienia nowej funkcji usługowej.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	<ul style="list-style-type: none"> - Temat pracy dyplomowej odpowiada aktualnej problematyce przekształceń obiektów przemysłowych - Zakres zadania projektowego przewyższa pod względem powierzchniowym wymogi stawiane pracom dyplomowym inżynierskim na kierunku architektura. - Projekt urbanistyczny opracowany we właściwych skalach: 1:2000, 1:1000, przyjęte rozwiązania w tym zakresie - bez zastrzeżeń, - Projekt architektoniczny opracowany w skali 1:200

	(skali typowej dla opracowań koncepcyjnych projektów architektonicznych) – brak wymaganej szczegółowości opracowania rozwiązań inżynierskich w skalach dokładniejszych: 1:100 lub 1:50, - Przyjęte rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne poprawne. - Część opisowa obszerna - opracowana na wysokim poziomie merytorycznym, metodycznym i edytorskim.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Marcel Kokot 94032
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia Stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	„Dom Arki”, czyli dom dla osób z niepełnosprawnością intelektualną i ich opiekunów
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr inż. arch. Marcin Gałkowski 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. inż. arch. Monika Adamska 5,0

Średnia ze studiów	3,96
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Klasyfikacja zagrożeń w pracach budowlanych. 2. Współczesne implementacje w planistyce a ochrona krajobrazu kulturowego. 3. Kierunki w sztuce okresu międzywojennego. Styl międzynarodowy. „Płynność” skali architektonicznej i urbanistycznej.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Przedmiotem opracowania jest modułowy dom wspólnoty L'Arche, zwany dalej „Dom Arki”, pełniący funkcję Centrum Opiekuńczo Mieszkalnego. Obiekt przeznaczony jest w głównej mierze dla osób niepełnosprawnych, dlatego priorytetem stało się dostosowanie go do ich potrzeb.</p> <p>Ważnym elementem uwzględnionym w projekcie jest także nawiązanie architektury do ciepłego i przytulnego charakteru tego miejsca jako rodzinnego domu.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	<ul style="list-style-type: none"> - Temat pracy dyplomowej odpowiada aktualnej problematyce – odpowiada na istotne potrzeby społeczne w zakresie zdrowia. - Zakres zadania projektowego odpowiada wymogom stawianym pracom dyplomowym inżynierskim na kierunku architektura. - Projekt urbanistyczny opracowany schematycznie - plan zagospodarowania bezskalow, przyjęte rozwiązania w tym zakresie - poprawne, - Projekt architektoniczny opracowany w skali 1:100 – szczegółowość opracowania rozwiązań inżynierskich odpowiada dokładności skali 1:200 – typowej dla projektów koncepcyjnych, - Przyjęte rozwiązania funkcjonalno- przestrzenne poprawne – w opracowaniu formy architektonicznej elementy oryginalne. - Część opisowa obszerna - opracowana na dobrym poziomie merytorycznym, metodycznym i edytorskim.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz	TAK

językowo-stylistycznej	
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny za projekt zawyżone

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	António Tembo 94619
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia Stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	Centrum Organizacji Pozarządowych we Wrocławiu
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr inż. arch. Marcin Gałkowski 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. inż. arch. Mirosław Bogdan 4,5
Średnia ze studiów	3,57
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,0
Ocena końcowa na dyplomie	3,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Omówić mechanizmy wymiany ciepła, rozpatrywane w fizyce budowli. Podać przypadki, kiedy poszczególne z nich mają decydujące znaczenie. 2. Utopijne wizje i projekty miast przyszłości z lat 50 XX wieku na tle współczesnych tendencji rozwojowych miast i osiedli. 3. Renesansowe założenia teoretyczne a obronność. Ewolucja stołp-basztabasteja-bastion. 4. Zabudowa jednorodzinna a wielorodzinna, typologia, charakterystyka, znane przykłady.
Typ (charakter pracy) i krótki opis	Skupisko organizacji, których celem jest bycie agentami

zawartości	zmian w społeczeństwie, funkcjonujące jako centrum organizacji pozarządowych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	<ul style="list-style-type: none"> - Temat pracy dyplomowej odpowiada aktualnej problematyce - kształtowania nowoczesnych funkcji dla instytucji samorządowych. - Zakres zadania projektowego odpowiada wymogom stawianym pracom dyplomowym inżynierskim na kierunku architektura. - Projekt urbanistyczny opracowany we właściwych skalach: 1:500 plan zagospodarowania, bezskalowe schematy analiz, przyjęte rozwiązania w tym zakresie - bez zastrzeżeń, - Projekt architektoniczny opracowany w skali 1:100 – szczegółowość opracowania rozwiązań inżynierskich odpowiada dokładności skali 1:200 – typowej dla projektów koncepcyjnych, - Rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne poprawne – w opracowaniu formy architektonicznej elementy atrakcyjne i oryginalne. - Część opisowa poprawna – pod względem edytorskim niedopracowana.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Marta Michorczyk 99730
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia Stacjonarne

Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	Projekt koncepcyjny Domu Wspólnoty L'Arche w Opolu
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr inż. arch. Marcin Gałkowski 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. inż. arch. Justyna Kleszcz 4,0
Średnia ze studiów	4,23
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Scharakteryzować strukturę włóknistą drewna. Omówić różnice we właściwościach mechanicznych drewna w zależności od rozpatrywanego kierunku włókien. Niepełnosprawni. Kształtowanie przestrzeni użyteczności publicznej. Likwidacja barier. Sztuka manuelska i izabelańska – dojrzały gotyk czy protorenesans? Odrębności i związki ze sztuką innych krajów europejskich tego okresu.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Projekt koncepcyjny „Domu Wspólnoty L'Arche” został opracowany przy współpracy z fundacją L'Arche. Celem jest zaprojektowanie funkcjonalnego budynku spełniającego rolę budynku mieszkalnego oraz administracyjnego, w którym zamieszkają osoby z niepełnosprawnością intelektualną wraz ze swoimi opiekunami. Efektem końcowym pracy jest stworzenie dedykowanej koncepcji projektowej oraz makiety dla założonego projektu.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	<ul style="list-style-type: none"> - Temat pracy dyplomowej odpowiada aktualnej problematyce - kształtowania nowoczesnych funkcji terapeutycznych. - Zakres zadania projektowego odpowiada wymogom stawianym pracom dyplomowym inżynierskim na kierunku architektura. - Projekt urbanistyczny opracowany w formie schematów i planu zagospodarowania – brak określenia skali, przyjęte rozwiązania w tym zakresie - bez zastrzeżeń, - Projekt architektoniczny opracowany w skali 1:100 – szczegółowość opracowania rozwiązań inżynierskich odpowiada dokładności skali 1:200 – typowej dla

	projektów koncepcyjnych, - Rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne poprawne – w rozwiązaniach konstrukcyjnych (skratowania zadaszeń) brak racjonalnych uzasadnień. - Część opisowa na dobrym poziomie.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Katarzyna Aleksandrowicz 90129
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia Stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	Adaptive re-use of an existing-unused or abandoned building
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr inż. arch. Luca Trabattori 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr inż. arch. Anna Szczegielniak 4,0
Średnia ze studiów	3,97
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5

Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Omówić rodzaje i zadania stężeń stosowanych w obiektach o konstrukcji stalowej, ze szczególnym uwzględnieniem ich roli przy wyboczeniu. 2. Współczesna urbanistyka: warunki egzystencjalne i racjonalizm rozwiązań na tle istniejącej substancji. Zagrożenia. 3. Prawo magdeburskie. Gospodarka średniowieczna a priorytety przestrzenne, implikacje w późniejszych rozwiązaniach.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Celem niniejszej pracy było wykonanie projektu rewitalizacji nieużytkowanych budynków dawnych koszarów wojskowych z nadaniem im nowych funkcji społecznych, a także w oparciu o samowystarczalność energetyczną i zrównoważone oddziaływanie na środowisko. W pracy zostały przywołane publikacje oraz akty prawne istotne dla wyznaczenia optymalnych rozwiązań, a same rozważania i analizy opierają się na faktach naukowych z dziedzin takich jak: socjologia, biologia, hydrologia, ekologia. Autor przedstawia powody, dla których wprowadzenie istotnych zmian związanych ze zrównoważonym zarządzaniem całą inwestycją w projektowaniu budynków jest istotne i prędzej czy później nastąpi w całym sektorze budowlanym. Omawia strategię wpisującą się w obecne potrzeby ludzi, które mogą przynieść jak najlepsze korzyści.</p> <p>Głównym elementem pracy jest przedstawienie środowiska i kontekstu miejsca, które ma zostać na nowo zagospodarowane. Analiza historyczna daje odpowiedź na język urbanistyczny, w którym wyraża się swoista przestrzeń, a ocena wartości przyrodniczej i kulturowej pozwala jasno postawić granice pomiędzy tym co stare, a tym co nowe.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<p style="text-align: center;">TAK</p>
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<p style="text-align: center;">TAK</p>
c. poprawności stosowanych metod,	<p style="text-align: center;">TAK</p>

poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Jeremiasz Moneta 91921
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia Stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	Centrum rekreacyjno-sportowe w mieście Sosnowiec
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. inż. arch. Mirosław Bogdan 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr inż. arch. Justyna Kleszcz 4,5
Średnia ze studiów	3,78
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dylatacje w budownictwie. Zakres stosowności. 2. Architektoniczne gadżety. Pojęcie rozbudowy i dobudowy. Wysoka jakość estetyczna czy kicz? 3. Casus Zamościa. Rozwiązanie funkcjonalne a zasady konstrukcji panoramy renesansowego miasta. Dominanta, subdominanta, akcent.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Zaprojektowanie obiektu rekreacyjno - sportowego wyposażonego w pływalnię, strefę rekreacyjną oraz część sportową w postaci basenu o wymiarach 50 m x 25 m według norm FINA wraz z zapleczem technicznym, administracyjnym, gastronomicznym oraz

	zagospodarowaniem wybranego terenu działki.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Wiktoria Maciejewska 99726
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia Stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	Projekt koncepcyjny saunarium w Cieplicach Śląskich - Zdroju
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr inż. arch. Anna Grajper-Dobiesz 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. inż. arch. Mirosław Bogdan 5,0
Średnia ze studiów	4,61
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0

Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zdefiniować siły przekrojowe; omówić sposób ich wyznaczania w prostych elementach konstrukcyjnych. 2. Obiekty użyteczności publicznej, oświaty, handlu. Warunki higienicznosanitarne i przeciwpożarowe. 3. „Rozpiętość” stylistyczna późnego renesansu i klasycyzmu angielskiego. Od Inigo Jonesa po Johna Nasha.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Niniejsza praca przedstawia interaktywny projekt koncepcyjny budynku użyteczności publicznej, jakim jest saunarium. Koncepcja zakorzeniona jest w dorobku fińskiej tradycji zażywania sauny, która od dawnych wieków posiada szczególne znaczenie w kulturze Finów. Wiara w löyly nadaje saunie unikatowy, wręcz mistyczny wymiar, który spirytualnie mogą doświadczać saunujący. Projekt saunarium kreuje przestrzeń zmysłowo oddziałującą na użytkowników. Analiza historycznej ikonografii i literatury pozwoliła na dostrzeżenie ewolucji formy budowy sauny, a następnie wykreowanie bryły saunarium. Finowie mają szczególne pierwotne przywiązanie do przyrody i życia w zgodzie z naturą, dlatego projekt jest aprobatą dzikiego i naturalnego charakteru krajobrazu Finlandii. Projekt eksploruje interaktywne ukazanie architektury, która kreuje relację budynek – otoczenie – użytkownicy. Przedstawia koncepcję technologii wytwarzającej parę, która uwzględnia potrzeby saunujących oraz nadaje charakter budynku „znikającego we mgle”. Praca jest uznaniem dla kultury i tradycji fińskiej oraz poszanowaniem natury Finlandii.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz	TAK

językowo-stylistycznej	
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Studia drugiego stopnia

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Paula Wołoszyn 101952
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia Stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	Projekt koncepcyjny zespołu wakacyjnego w Auckland w Nowej Zelandii (projekt w ramach międzynarodowego konkursu architektonicznego Earth Home Design Challenge).
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr inż. arch. Marcin Gałkowski 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. inż. arch. Monika Adamska 4,5
Średnia ze studiów	4,68
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none">1. Omów na czym polega jedność formy i konstrukcji mostów.2. Omów system planowania przestrzennego w Europie na przykładzie wybranego kraju europejskiego.3. Wymień pola eksploatacji prawa autorskiego w architekturze
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Tematem pracy magisterskiej jest projekt koncepcyjny zespołu wakacyjnego w Nowej Zelandii. Obszar, na którym zlokalizowano budynek, znajduje się w Auckland, w Nowej Zelandii przy rezerwacie Point England nad rzeką Tamaki, w dzielnicy Glen Innes. Celem pracy jest stworzenie obiektu hotelowego z usługami uzupełniającymi, skierowanego przede wszystkim do turystów. Ze względu na usytuowanie w pobliżu rezerwatu, obiekt będzie stanowił idealną bazę wypadową do dalszych podróży. Dodatkowym elementem, włączonym w projektowany obiekt jest motyw z bajki „Alicja w Krainie Czarów”, który pojawia się zarówno w dyskretny sposób w formie

	architektonicznej obiektu, ale również dosłowny, ukazany za pomocą Augmented Reality. Opracowanie rozpoczyna się od wstępu zawierającego informacje dotyczące obiektów hotelowych oraz inspiracje z literatury. Następnie przedstawione są analizy dotyczące opracowywanego terenu oraz obiektu wraz z wnioskami. Na końcu natomiast znajduje się opracowanie architektoniczno-budowlane projektu.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Natalia Kałamarz 93311
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia Stacjonarne
Kierunek / specjalność	architektura
Tytuł pracy dyplomowej	Projekt koncepcyjny zespołu mieszkalnego na Marsie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr inż. arch. Marcin Gałkowski 5,0

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. inż. arch. Svitlana Linda 5,0
Średnia ze studiów	4,68
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zdefiniuj parametr izolacyjności termicznej przegród i elementów budowlanych oraz omów podstawowe problemy związane w jego utrzymaniem. 2. Scharakteryzuj współczesną rewitalizację kwartałów śródmiejskich. Omów działania konserwatorskie i podaj przykłady realizacji w Polsce i Europie. 3. Scharakteryzuj rolę krytycznego przeglądu literatury w świetle rozwoju badań naukowych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Praca magisterska pod tytułem "Projekt koncepcyjny zespołu mieszkalnego na Marsie" jest próbą stworzenia nowego typu zabudowy poza planetą Ziemią. Tematyka pracy jest ustosunkowaniem się do obecnego ogólnościowego zainteresowania tematem kolonizacji Marsa i planami tworzonymi w tym kierunku. Praca dzieli się na część opisową, w której przedstawiono cel pracy, inspiracje autora, informacje o lokalizacji, opis idei projektu, rozwiązania technologiczne, materiałowe oraz konstrukcyjne a także część graficzną prezentującą schematy ideowe, projekt koncepcyjny oraz wizualizacje. W części opisowej zawarty jest abstrakt przedstawiający przedmiot i założenia pracy. Po krótkim wstępie wprowadzającym w tematykę dotyczącą przyszłych wypraw na Czerwoną Planetę w pracy przedstawiono inspiracje podzielone na część architektoniczną oraz urbanistyczną. Następnie autor opisuje lokalizację, krótką historię marsjańskich misji oraz uzasadnia możliwości tworzenia kolonii na Marsie. Kolejne rozdziały są opisem idei projektu, zawierającym schematy tworzenia zabudowy, rozwiązań komunikacyjnych oraz rozmieszczenia funkcji. Kolejny rozdział przedstawia opis techniczny projektowanych budynków zawierający rozwiązania materiałowe, konstrukcyjne oraz instalacyjne. Pracę pisemną kończy podsumowanie oraz spis</p>

	<p>bibliograficzny.</p> <p>W części graficznej przedstawiono pięć plansz. Każda z nich przedstawia rysunki i wizualizacje proponowanej zabudowy. Pierwsza plansza krótko opisuje lokalizację oraz koncepcję zagospodarowania terenu. Na planszy wyjaśniono schematycznie w jaki sposób zabudowa będzie się rozwijać. Druga plansza to schematy ideowe zabudowy, komunikacji oraz rozmieszczenia funkcji w modułach mieszkalnych, plansza ukazuje również wizualizacje zewnętrzne z krajobrazem Marsa. Kolejne plansze zawierają rzuty wszystkich kondygnacji budynków mieszkalnych oraz usługowych wraz z przekrojami pionowymi oraz detalem wykonania balustrady. Ostatnia z plansz pokazuje elewacje budynków oraz graficzną interpretację ich lokalizacji na Marsie.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień	Uzasadnienie
--	--	--------------

rok studiów	naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	
brak		

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	architektura krajobrazu/ grupa nr 1,2, projekt
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr inż. arch. Luca Trabattoni
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	3 rok, sem. 5, architektura, stacjonarne I-go stopnia (inż.)
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24.10.2023, godz. 12.50-15.05, K-301
Kierunek /specjalność	architektura
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	12/12
Temat hospitowanych zajęć	Zadanie 1: analizy kompozycyjne
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wprowadzenie do realizacji projektu koncepcji transformacji grafiki artystycznej na abstrakcyjną przestrzeń w krajobrazie, przedstawienie wymagań, narzędzi, źródeł wiedzy i baz danych potrzebnych do wykorzystania w przygotowaniu projektu.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z zaplanowanymi treściami programowymi.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel właściwie przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Zastosowanie indywidualnej metody dydaktycznej.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawne.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Projekt nie wymaga zastosowania technologii informacyjnej i dostępu do specjalistycznej aparatury. Właściwe wykorzystanie jako przykładów innych projektów aranżacji przestrzeni w krajobrazie.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>mechanika budowli II / grupa nr 3, projekt</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr inż. Mariusz Czabak
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	2 rok, sem. 3, architektura, stacjonarne I-go stopnia (inż.)
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24.10.2023, godz. 11.55, KS-204
Kierunek /specjalność	architektura
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	8/8
Temat hospitowanych zajęć	Wyznaczenie sił przekrojowych w belce i ramie.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykładowca omawia problem konstrukcyjny, wykonuje na bieżąco obliczenia na tablicy
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel odpowiednio przygotowany do prowadzonych zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Jasny przekaz, studenci zadają pytania, prowadzący wyjaśnia słownie, wskazane wykorzystanie modelu fizycznego dla uczytelnienia omawianych zagadnień
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Wskazane dostosowanie materiałów dydaktycznych do specyfiki kierunku architektura
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Infrastruktura dydaktyczna właściwie wykorzystywana

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>konstrukcje budowlane III / grupa 1, projekt</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr inż. Józef M. Giegel
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	3 rok, sem. 5, architektura, stacjonarne I-go stopnia (inż.)

Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24.10.2023, godz. 11:00, KS-3, grupa 1
Kierunek /specjalność	architektura
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	12/11
Temat hospitowanych zajęć	Budowanie obwiedni sił wewnętrznych w podciągu
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Indywidualne konsultacje z prowadzącym kolejnych etapów projektu.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabussem zajęć/grupy zajęć	Zgodny.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel odpowiednio przygotowany do prowadzonych zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne poprawnie dobrane do treści prowadzonych zajęć.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prawidłowy.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Infrastruktura dydaktyczna właściwie wykorzystywana (użycie tablic, schematów, obliczeń komputerowych, bez użycia laboratoryjnych metod badawczych, programów do obliczeń konstrukcji).

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>budownictwo ogólne z materiałoznawstwem III / grupa nr 2, projekt; cały rok, wykład (od godz. 16.20)</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr inż. Arkadiusz Mordak
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	2 rok, sem. 3, architektura, stacjonarne I-go stopnia (inż.)
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24.10.2023, godz. 15.30, KS-102-102a (projekt), godz. 16.20-17.05, KS-102-102a (wykład)
Kierunek /specjalność	architektura
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	12 (projekt), 31 (wykład)
Temat hospitowanych zajęć	Projekt: Konsultacje rozwiązania funkcjonalnego kondygnacji budynku oraz rzutów, przekroju i elementów konstrukcyjnych budynku Wykład: Dylatacje w budynkach wznoszonych metodami tradycyjnymi – zasady doboru i konstruowania.
Ocena: bardzo dobra	

a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	wykład, prezentacja multimedialna
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodne
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	bardzo dobre
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	bardzo dobre
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	odpowiednie

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>konstrukcje budowlane I/ grupa nr 1,2,3, projekt</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. inż. Andrzej Marynowicz
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	2 rok, sem. 3, architektura, stacjonarne I-go stopnia (inż.)
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24.10.2023, godz. 11.55, KS-104
Kierunek /specjalność	architektura
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	14/13
Temat hospitowanych zajęć	Wymiarowanie belki drewnianej – SGN, zginanie + ścinanie.
Ocena: bardzo dobra	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	ćwiczenia, konsultacje prac studentów, wykład
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodne
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	właściwe
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	odpowiednie – zestawy materiałów źródłowych, normy
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii	konwencjonalne – zapis tablicowy, przekaz werbalny

informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	
--	--

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w

art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

